



Katowice, 10 listopada 2023 r.

## MPGK - DZIAŁ ORGANIZACYJNO-PRAWNY

### Wykonawcy

#### WYJAŚNIENIE TREŚĆ SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dotyczy: postępowania o udzielnie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości o wartości szacunkowej przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty 215 000 euro na **„Rozbudowę Zakładu Odzysku i Unieszkodliwiania Odpadów w Katowicach przy ul. Miłowickiej 7a, Etap III: Modernizacja linii sortowniczej odpadów zbieranych selektywnie – przebudowa linii sortowniczej odpadów wraz z budową kanałów technologicznych i fundamentów pod nowe urządzenia wewnątrz a także budowa dwóch wiat na kontenery z odpadami”** – sygn. sprawy PN/14/2023.

Informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej „SWZ”.

Działając zgodnie z art. 135 ust 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 1605) przekazuje treść wniosków o wyjaśnienie treści SWZ wraz z treścią udzielonych odpowiedzi:

1. Treść pytania nr 1:

Brak projektu technicznego dla zakresu Projektu budowlanego – przebudowy linii sortowniczej. Wykonawca wnioskuję o uzupełnienie dokumentacji.

Treść odpowiedzi na pytania nr 1:

Dla przebudowy linii sortowniczej nie był opracowywany projekt techniczny. Projekt budowlany przebudowy linii sortowniczej opracowany był zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r, o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 471) sporządzony był w sposób wynikający z Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1935). Zgodnie z przepisami tego rozporządzenia nie funkcjonowało pojęcie projektu technicznego.

2. Treść pytania nr 2:

Brak części rysunkowej dla Projektu budowlanego - przebudowy konstrukcji stężenia portalowego wymienionych na stronie 2 opisu w spisie zawartości Projektu Budowlanego. Wnioskujemy o uzupełnienie dokumentacji.

Treść odpowiedzi na pytania nr 2:

Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma przesyła część rysunkową dla przedmiotowego projektu budowlanego.

3. Treść pytania nr 3:

Brak części rysunkowej dla Projektu technicznego - przebudowy konstrukcji stężenia portalowego, w tym rysunku K.1 wymienionego w treści opisu oraz rysunku przeprojektowanego fundamentu. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Treść odpowiedzi na pytania nr 3:

Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma przesyła część rysunkową dla przedmiotowego projektu technicznego (rysunki K1-K3 oraz zestawienie stali profilowej K4).

4. Treść pytania nr 4:

Wykonawca zwraca się z pytaniem - po czyjej stronie jest wykonanie projektu wykonawczego przekładek instalacji kolidujących z nowymi wiatami?

Treść odpowiedzi na pytania nr 4:

Wykonanie przekładek stanowi zadanie Wykonawcy.

5. Treść pytania nr 5:

W celu wykonania prawidłowej wyceny prosimy o przekazanie profilu kanalizacji deszczowej kd200 kolidującej z wiatą nr 2.

Treść odpowiedzi na pytania nr 5:

Wykonawca nie posiada profilu przedmiotowej kanalizacji deszczowej. Zamawiający informuje, że głębokości studzienek kanalizacji kd200 w rejonie wiaty nr 2 są na poziomie -1,30m i -1,50m względem poziomu terenu.

6. Treść zapytania nr 6:

Prosimy o informację czy dopuszczalne jest mufowanie kabli kolidujących z nowymi wiatami? Prosimy o podanie typu oraz ilości kabli do przekładki.

Treść odpowiedzi na pytania nr 6:

Zamawiający dopuszcza w wyjątkowych sytuacjach mufowanie kabli. Zamawiający zaleca wykonanie zabezpieczenia kabli przy użyciu rur osłonowych dwudzielnych.

7. Treść zapytania nr 7:

W celu prawidłowego zaprojektowania instalacji sortowni prosimy o przekazanie projektu istniejącej hali sortowni.

Treść odpowiedzi na pytania nr 7:

Zamawiający nie posiada projektu hali sortowni z tego względu wymagał od Wykonawców odbycia obligatoryjnej wizji lokalnej, o której mowa w pkt. 3.9) SWZ. Zamawiający dopuszcza na wniosek Wykonawcy możliwość odbycia dodatkowej wizji lokalnej hali sortowni po wcześniejszym telefonicznym uzgodnieniu terminu.

8. Treść zapytania nr 8:

Czy demontowane elementy instalacji Zamawiający planuje magazynować w hali czy na zewnątrz? Miejsce magazynowania bowiem wpływa na koszt zabezpieczeń zdemontowanych urządzeń, który wg. OPZ jest po stronie Wykonawcy.

Treść odpowiedzi na pytania nr 8:

Demontowane elementy instalacji technologicznej planuje się magazynować na zewnątrz hali. Elementy należy zabezpieczyć plandekami przed wpływem warunków atmosferycznych.

9. Treść zapytania nr 9:

W punkcie 2.4.5 Opisu Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wymaga aby separatory balistyczne były wyposażone w co najmniej 6 przesuniętych względem siebie rotujących mimośrodowo paneli stalowych wykonanych z blach o grubości 10 mm oraz o otworach 50 mm x 50 mm. Czy wymagana grubość blach 10 mm odnosi się do kompletnych paneli (korpus + powierzchnia górna paneli), czy też jedynie blachy tworzące powierzchnię górną paneli mają mieć grubość 10 mm, a korpus paneli może być wykonany z blachy o mniejszej grubości? W przypadku separatorów balistycznych, które pracują dynamicznie, zastosowanie paneli o niższej grubości (a zatem i masie) jest wskazane aby nie obciążać niepotrzebnie konstrukcji urządzenia oraz jego konstrukcji wsporczej. Jest to niezwykle istotne, ponieważ panele są elementami ruchomymi, których bezwładność ma kluczowe znaczenie dla wartości generowanych obciążeń i trwałości konstrukcji. Ponadto elementy przesiewające, jako części zużywające się podlegają okresowej wymianie, w związku z czym niezasadne jest stosowanie przewymiarowanych elementów, których wysoka masa w znaczny sposób utrudni ich wymianę.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 9:

Zamawiający informuje, że wymagana grubość blach określona w Opisie Przedmiotu Zamówienia dotyczy kompletnych paneli.

10. Treść zapytania nr 10:

W punkcie 2.4.5 Opisu Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wymaga dostawy separatorów balistycznych wyposażonych w układ zmiany kąta nachylenia paneli stalowych w zakresie od 7,5 do 25 stopni. Czy Zamawiający dopuszcza dostawę urządzeń, w których regulacja kąta nachylenia pracy możliwa jest w zakresie od 9 do 18 stopni? Taki zakres regulacji jest stosowany przez wielu uznanych producentów separatorów balistycznych i jest całkowicie wystarczający aby zapewnić skuteczną pracę separatora. Zaznaczamy, że to na Wykonawcy spoczywa odpowiedzialność za optymalne ustawienie kąta pracy i prędkości obrotowej napędu separatorów podczas rozruchów, w związku z czym, to Wykonawca powinien dostarczyć separator z takim zakresem regulacji kąta nachylenia, jaki w zgodnie z jego wiedzą i doświadczeniem, zapewni właściwy efekt technologiczny.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 10:

Zamawiający dopuści dostawę separatorów balistycznych o kącie nachylenia regulowanym w zakresie od 9 do 18 stopni. W takim przypadku Zamawiający zwraca uwagę, że Wykonawca jest odpowiedzialny za właściwy dobór separatorów balistycznych, również w zakresie regulacji kąta nachylenia paneli stalowych, zgodnie z udzielanymi przez siebie gwarancjami technologicznymi, o których mowa w pkt 3.9.2 Opisu Przedmiotu Zamówienia, które winny zostać potwierdzone próbami eksploatacyjnymi, o których mowa w pkt 3.4 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

11. Treść zapytania nr 11:

W punkcie 2.4.6 Opisu Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający przedstawił swoje wymagania w odniesieniu do rozrywarki worków. Zgodnie z zamieszczonym opisem Zamawiający wymaga aby prędkość rotora była regulowana falownikiem do max. 20 obr /min Dodatkowo Zamawiający „wymaga dostawy urządzenia do rozrywania ze sterowaniem gwarantującym regulację wydajności dzięki płynnej regulacji prędkości podawania odpadów selektywnie zebranych, dostarczanych w workach”. W rozrywarkach worków wyposażonych w rotor rozrywający składający się z jednoczęściowego korpusu z systemem ruchomych noży otwierających worki nie stosuje się regulacji prędkości obrotowej rotora. Rotor pracuje ze stałą prędkością, a regulacja wydajności maszyny odbywa się poprzez zmianę prędkości przenośnika podającego. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza dostawę rozrywarki do worków w której rotor pracuje ze stałą prędkością obrotową max. 20 obr / min.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 11:

Zamawiający dopuści zastosowanie rozrywarki worków, w której rotor pracuje ze stałą prędkością obrotową max. 20 obr/min.

12. Treść zapytania nr 12:

Prosimy o przekazanie dokumentacji powykonawczej hali (z pokazaniem gabarytów elementów konstrukcyjnych i lokalizacji bram) wraz z istniejącym zamaszynowaniem w formacie dwg. Przy istniejącym układzie zamaszynowania brak dokumentacji uniemożliwia prawidłowe rozplanowanie nowych elementów oraz zaplanowanie prac montażowych i demontażowych.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 12:

Zamawiający nie posiada dokumentacji powykonawczej hali z tego względu wymagał od Wykonawców odbycia obowiązkowej wizji lokalnej, o której mowa w pkt. 3.9) SWZ. Zamawiający dopuszcza na wniosek Wykonawcy możliwość odbycia dodatkowej wizji lokalnej hali sortowni po wcześniejszym telefonicznym uzgodnieniu terminu.

13. Treść zapytania nr 13:

W nawiązaniu do informacji z wizji lokalnej prosimy o potwierdzenie, że demontaż płyt nakrywanych prefabrykowanego kanału (zaznaczonego w projekcie budowlanym na czerwono) jest poza zakresem Wykonawcy.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 13:

Tak, potwierdzamy, ten element projektu został już zrealizowany przez Zamawiającego.

14. Treść zapytania nr 14:

W zawiązku z przeprowadzoną wizją lokalną przeprowadzoną w dniu 06.11.2023 zwracamy się o przekazanie listy firm uczestniczących w wizji.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 14:

Przekazanie wykonawcy pełnej listy firm uczestniczących w wizji lokalnej nie jest niezbędne do sporządzenia przez Wykonawcę oferty ponadto może stanowić naruszenie przez Zamawiającego zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji.

Wykonawcy w złożonych ofertach zobowiązani są uwzględnić udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi.