



Ministerstwo Obrony Narodowej

Departament Administracyjny MON
Zastępca Dyrektora
Dorota SZYMKIEWICZ



Warszawa, 26.11.2024 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA (W CZĘŚCI III)

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest dostawa upominków okolicznościowych, nr sprawy 20/ZP/24, **część III**.

Szanowni Państwo,

działając w trybie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą”, zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu:

- **w części III unieważnił postępowanie** na podstawie 255 pkt 3 ustawy, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu w powyższej części cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

Mając na uwadze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, zwanej dalej „KIO”, zamawiający ma prawo, a wręcz obowiązek podejmowania decyzji w zakresie, czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest uzasadnione pod względem celowości i efektywności gospodarowania środkami publicznymi. Decyzję zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia i w granicach możliwości finansowania zadania (wyrok z dnia 22 stycznia 2019 r., sygn. akt. KIO 2608/18).

Zamawiający ma zatem pełną autonomię co do podjęcia decyzji o poszukiwaniu dodatkowych środków na realizację zamówienia. Zamawiający nie jest zobligowany do podjęcia jakichkolwiek działań celem zwiększenia kwoty ponad kwotę przeznaczoną

na realizację zamówienia publicznego. Ponadto, skoro zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia leży w wyłącznej gestii zamawiającego to odmowa zwiększenia tej kwoty nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń (wyrok z dnia 10 lipca 2017 r. sygn. akt KIO 1273/17).

Możliwość zwiększenia przez zamawiającego kwoty na sfinalizowanie zamówienia jest uprawnieniem, a nie obowiązkiem zamawiającego i do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel.

Jednocześnie, zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634), wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

Z wyrazami szacunku

z upoważnienia Dyrektora Generalnego MON

Dorota SZYMKIEWICZ

/dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/