

PZP.262.59.2020.5.RL

Olsztyn 24.08.2020r.

Dotyczy: postępowania o zamówienie w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: NADAWCZY ZESTAW POCZTOWY do SERYJNEJ KORESPONDENCJI MASOWEJ z podziałem na 2 zadania: ZADANIE I - dostawa kopertownicy; ZADANIE II - dostawa terminalu pocztowego;

Zamawiający, Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Olsztynie, ul. Oficerska 16a, zgodnie z § 34 ust. 2 i ust. 8 Regulaminu udzielania zamówień przez PWIK Spółka z o. o. w Olsztynie ze zmianami, udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści SIWZ:

PYTANIE i ODPOWIEDŹ

1. W ogłoszeniu o przetargu nieograniczonym Zamawiający w punkcie 6 wskazuje miejsce składania ofert w siedzibie Zamawiającego w sekretariacie, w SIWZ punkt VI ppkt 3 – „Ofertę wraz ze wszystkimi wymaganymi w SIWZ oświadczeniami i dokumentami, o których mowa w CZĘŚCI III ust. 4 SIWZ, należy złożyć pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej.”

Prośba o wyjaśnienie rozbieżności.

Zamawiający usuwa rozbieżności, dotyczące sposobu składania ofert poprzez zmianę zapisu w Ogłoszenia o zamówieniu, w sposób podany niżej:

Zamawiający_w całości skreśla w OGŁOSZENIU treść pkt 6 w brzmieniu: *6. Ofertę należy składać w siedzibie zamawiającego – sekretariat.*

i w to miejsce wstawia nową treść.

Po zmianie pkt 6 OGŁOSZENIA otrzymuje brzmienie:

6. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformie pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/pwik_olsztyn

2. W punkcie 3.2 SIWZ pojawiły się niezrozumiałe zapisy, zgodnie z poniższym:
 - 1) „Oprogramowanie Poczty Polskiej eNadawca zarządzające urządzeniem współpracującym z systemem eNadawca”
Wykonawca nie dostarcza oprogramowania Poczty Polskiej, a jedynie oprogramowanie współpracujące z systemem Poczty Polskiej. Czy ustęp nie powinien nosić brzmienia: „Oprogramowanie Poczty Polskiej eNadawca zarządzające urządzeniem współpracującym z systemem eNadawca Poczty Polskiej”
 - 2) „Urządzenie musi umożliwiać wykonanie rozliczenia za wykowane usługi na koniec miesiąca (opłata z dołu) oraz możliwość generowania raportu kosztów wg miejsca powstawania kosztów.”
Prawdopodobnie pojawił się błąd w słowie - czy nie powinno być „wykonywane”?

Prośba o wyjaśnienie rozbieżności.

Zamawiający wyjaśnia zapisy, o których mowa w pytaniu, wprowadzając zmiany w CZĘŚCI I ust. 3.2 SIWZ w następujący sposób:

- 1) ust. 3.2. **pkt. 1)**

Zamawiający w tabeli skreśla całą treść poz. 8 i w to miejsce wstawia nową treść, która brzmi;

Oprogramowanie Poczty Polskiej eNadawca zarządzające urządzeniem współpracującym z systemem eNadawca Poczty Polskiej

2) ust. 3.2 pkt. 4)

Zamawiający skreśla wyraz „wykonanie” i w to miejsce wstawia wyraz wykonywanie.

Po zmianie pkt. 4) otrzymują brzmienie:

[pkt. 4] *Urządzenie musi umożliwiać wykonywanie rozliczenia za wykowane usługi na koniec miesiąca (opłata z dołu) oraz możliwość generowania raportu kosztów wg miejsca powstawania kosztów.*

3. Termin dostawy Terminala Poczтового zostanie spełniony tylko pod warunkiem spełnienia wszystkich formalności przez Zamawiającego z Poczta Polska, na które Wykonawca nie ma wpływu, a które są niezbędne do instalacji i uruchomienia terminala pocztowego, w związku z czym zwracamy się z prośbą o zmianę par. 1. ust. 1 Umowy poprzez dopisanie poniższego ustępu:

„Wykonawca zobowiązuje się wykonać dostawę wraz z instalacją oraz uruchomieniem TERMINALA POCZTOWEGO, a także przeprowadzić instruktaż pracowników w terminie do 45 dni kalendarzowych licząc od dnia zawarcia umowy, lecz nie szybciej aniżeli po spełnieniu przez Zamawiającego następujących warunków:

- a) Zawarcie przez Zamawiającego z Poczta Polska SA Umowy na użytkowanie terminala pocztowego oraz Umowy na usługę Elektroniczny Nadawca.
- b) Przekazanie przez Zamawiającego Wykonawcy pisemnej informacji dotyczącej realizacji / braku realizacji pierwszego, zawartego w cenie Urządzenia, sloganu reklamowego oraz w przypadku realizacji - wszystkich danych koniecznych do jego przygotowania zgodnie z instrukcjami Wykonawcy.
- c) Zapewnienie komputera, który będzie współpracował z terminalem pocztowym w miejscu jego użytkowania.”

Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie zaproponowanego przez Wykonawcę dodatkowego ustępu w § 1 wzoru umowy i zmienia wzór umowy w sposób podany niżej.

Zamawiający dopisuje dodatkowy ust. 4 w § 1 wzoru umowy o treści:

4. *Wykonawca zobowiązuje się wykonać dostawę wraz z instalacją oraz uruchomieniem TERMINALA POCZTOWEGO, a także przeprowadzić instruktaż pracowników w terminie do 45 dni kalendarzowych licząc od dnia zawarcia umowy, lecz nie szybciej aniżeli po spełnieniu przez Zamawiającego następujących warunków:*

- a) *Zawarcie przez Zamawiającego z Poczta Polska SA Umowy na użytkowanie terminala pocztowego oraz Umowy na usługę Elektroniczny Nadawca.*
- b) *Przekazanie przez Zamawiającego Wykonawcy pisemnej informacji dotyczącej realizacji / braku realizacji pierwszego, zawartego w cenie Urządzenia, sloganu reklamowego oraz w przypadku realizacji - wszystkich danych koniecznych do jego przygotowania zgodnie z instrukcjami Wykonawcy.*
- c) *Zapewnienie komputera, który będzie współpracował z terminalem pocztowym w miejscu jego użytkowania.*

4. Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie licznika Terminala Poczтового z czasu naprawy wynoszącego 14 dni roboczych, analogicznie do wyłączenia dostawy zastępczego licznika w przypadku przedłużającej się naprawy, zgodnie z SIWZ CZĘŚĆ I, pkt. 3.2., ppkt 6)?

Termin naprawy licznika wynosi do 20 dni roboczych. W przypadku braku możliwości naprawy licznika urządzenia, zostanie on wymieniony na nowy, jednakże w związku z faktem, iż jest to moduł fiskalny, rozpoczęcie jego użytkowania będzie wymagało uprzedniego uzgodnienia z Poczta Polska SA.

W przypadku zgody Zamawiającego na wydłużenie terminu naprawy licznika, należy również zmienić zapisy projektu umowy par. 10 ust. 7.

Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie licznika Terminala Poczowego z czasu naprawy wynoszącego 14 dni i przyjmuje zaproponowany przez Wykonawcę termin 20 dni i w tym zakresie wprowadza zmiany, w sposób podany niżej:

Zamawiający w **§ 10 ust. 7 wzoru umowy** skreśla całą treść ust. 7 i w to miejsce wstawia nową treść, która brzmi;

7. Usterki w okresie gwarancji będą usuwane przez Wykonawcę niezwłocznie w terminie nie dłuższym jednak niż 14 dni robocze liczonym od daty przyjęcia Urządzenia do naprawy, za wyjątkiem licznika Terminala Poczтового, którego termin naprawy wynosi nie więcej niż 20 dni roboczych.

W przypadku gdyby naprawa trwała dłużej niż odpowiednio 14 lub 20 dni robocze, Wykonawca zagwarantuje sprzęt zastępczy. W przypadku braku możliwości naprawy licznika urządzenia, zostanie on wymieniony na nowy, a rozpoczęcie jego użytkowania nastąpi po uzgodnieniu z Poczta Polska SA.

5. Nastąpiła rozbieżność pomiędzy niniejszymi zapisami: SIWZ - Część IX pkt 3 – „Wykonawca w cenie oferty musi uwzględnić wszelkie niezbędne koszty wykonania dostawy urządzenia wraz z jego uruchomieniem – konfiguracją, instalacją i przeprowadzeniem instrukcji obsługi urządzenia oraz przeglądami gwarancyjnymi. Koszty dostawy do siedziby Zamawiającego leżą po stronie Wykonawcy.”, a projektem Umowy: Par. 10 ust. 3 – „Przeglądy przeprowadzone przez Wykonawcę są płatne, a ich koszty pokrywa Zamawiający.”

Prośba o wyjaśnienie rozbieżności.

Zamawiający wyjaśnia rozbieżności pomiędzy zapisami w SIWZ – część IX ust. 3 i § 10 ust. 3 wzoru umowy, poprzez wprowadzenie zmian, w sposób podany niżej:

Zamawiający w **§ 10 ust. 3 wzoru umowy** skreśla całą treść ust. 3 i w to miejsce wstawia nową treść, która brzmi;

- 3. Wykonawca w trakcie gwarancji zobowiązany jest do przeprowadzania dwa razy w roku przeglądów urządzeń. Koszty przeglądów pokrywa Wykonawca, a Zamawiający pokrywa koszty części eksploatacyjnych mających styczność z papierem i części szybko zużywających się.*