

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Świadczenie usług pocztowych na rzecz Starostwa Powiatowego w Ostrołęce, na lata 2024-2025**”.

Zamawiający, na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuje, że wpłynęły następujące pytania do SWZ:

Pytanie 1**SWZ – 4. Opis przedmiotu zamówienia ust. 4.1**

Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako: świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych (...). Jednocześnie w SWZ 4 Opisie przedmiotu zamówienia ust. 4.3 Zamawiający zobowiązał wykonawcę do świadczenia usług na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (dalej Ustawa), czyli także zgodnie z przepisami wykonawczymi do Ustawy.

W związku z powyższym wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, **czy poprzez usługę pocztową Zamawiający rozumie usługę pocztową określoną w art. 2 ust. 1 pkt 1 Ustawy, zdefiniowaną ustawowo w następujący sposób: *Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe: realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych?***

Jeżeli, jak wskazał Zamawiający, przedmiotem zamówienia są usługi pocztowe określone w Ustawie, a ich świadczenie powinno być realizowane na podstawie przepisów Ustawy, **czy Zamawiający potwierdza, że podstawą prawną, zgodnie z art. 14 Ustawy, świadczenia usług pocztowych są:**

- a) umowy o świadczenie usług pocztowych zawierane między nadawcami a operatorami pocztowymi,
- b) umowy o współpracę zawierane między operatorami pocztowymi?

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z ustawową definicją zawartą w art. 3 pkt. 10) Ustawy, **nadawcą** jest podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej.

Przekładając to na przedmiotowe zamówienie **Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania i wyboru najkorzystniejszej oferty, nadawcą przesyłek będzie Zamawiający, tj. Powiat Ostrołęcki – jednostka organizacyjna Starostwo Powiatowe w Ostrołęce, który wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych?**

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 2**SWZ – 4. Opis przedmiotu zamówienia ust. 4.5**

Czy Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek rejestrowanych objętych przedmiotem zamówienia nadanych w trybie Kodeksu postępowania administracyjnego, Ordynacji podatkowej, Kodeksu postępowania cywilnego posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe)?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby potwierdzenia odbioru nadane w trybie Kodeksu postępowania administracyjnego posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe). Zamawiający nie stosuje potwierdzenia nadania przesyłek rejestrowanych objętych przedmiotem zamówienia w trybie Kodeksu postępowania cywilnego, Ordynacji podatkowej.

Pytanie 3**SWZ – 4. Opis przedmiotu zamówienia ust. 4.9**

Zamawiający, w części 4 SWZ **Opis przedmiotu zamówienia**, dopuścił możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om. W dokumentach zamówienia określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

Czy słusznie interpretujemy, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej ustawy? Podwykonawstwem w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest każda relacja między dwoma podmiotami, ale tylko taka, która bazuje na umowie zawartej między wykonawcą a podwykonawcą w formie pisemnej, o charakterze odpłatnym, na mocy której podwykonawca zobowiązuje się wykonać część zamówienia. Z powyższego wynika, że podwykonawstwo polega na bezpośredniej realizacji części zamówienia przez podmiot niebędący wykonawcą oraz, że można wyróżnić trzy charakterystyczne cechy umowy podwykonawstwa, tzn. pisemność, odpłatność i jej przedmiot – czyli świadczenie wykonania określonej części zamówienia publicznego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy ustawy Pzp.

Pytanie 4

SWZ – 4. Opis przedmiotu zamówienia ust. 4.15

Zamawiający, zgodnie z przepisem art. 95 ust. 1 ustawy Pzp, określa wymagania zatrudnienia przez Wykonawcę oraz podwykonawców na podstawie umów o pracę osób wykonujących wskazane poniżej czynność w trakcie realizacji zamówienia:

- wszelkie czynności wchodzące w tzw. koszty bezpośrednie dotyczące prac związanych z przyjmowaniem, wydawaniem, segregacją, przemieszczaniem oraz doręczaniem korespondencji.

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu:

*Zamawiający, zgodnie z przepisem art. 95 ust. 1 ustawy Pzp, określa wymagania zatrudnienia przez Wykonawcę oraz podwykonawców na podstawie umów o pracę osób wykonujących działalność operacyjną w trakcie realizacji zamówienia w odniesieniu do obszaru **Miasta Ostrołęka**, w którym Zamawiający realizuje usługę, w szczególności do prac związanych z przyjmowaniem, wydawaniem, segregacją, przemieszczaniem oraz doręczaniem korespondencji.*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie 5

SWZ – 4. Opis przedmiotu zamówienia ust. 4.16

Wykonawca wskazuje, że zapis SWZ 4.16 jest bezprzedmiotowy, z uwagi na brak opisanie przez Wykonawcę zadania publicznego (w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym) W treści SIWZ, na które powołuje się Zamawiający, wskazano powierzenie wykonywania zadań publicznych zgodnie z treścią art. 68 ust. 3 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych. Świadczenie usług pocztowych nie jest zadaniem publicznym w rozumieniu wskazanych przepisów (brak świadczenia usług pocztowych w ustawowym wyliczeniu w przepisie art. 4 ust. 1). Jednocześnie obowiązki w tym zakresie stawiane są przed organami jednostek samorządu terytorialnego, a nie przed operatorami pocztowymi.

Wykonawca, będący operatorem pocztowym, nie wykonuje zadań publicznych organów jednostek samorządu terytorialnego.

Powyższe oznacza, że wymogi w zakresie elektromobilności, stawiane przed organami jednostek samorządu terytorialnego w art. 35 ust. 2-4 oraz art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 roku, poz. 2269) dotyczą wykonywania, zlecenia lub powierzania wykonania zadań publicznych, wśród których nie ma świadczenia usług pocztowych, będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Jednocześnie Wykonawca zwraca uwagę, że art. 68b ustawy z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 roku, poz. 2269) określił wymagania w zakresie elektromobilności, które powinien stawiać każdy zamawiający publiczny i sektorowy. Warunkiem określenia tych wymogów – w przypadku postępowania o świadczenie usług pocztowych – jest spełnienie łącznie wszystkich ustawowych przesłanek, tj.: (a) do zamówienia mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, (b) wartość zamówienia jest równa lub przekraczająca progi unijne (tzw. zamówienie unijne, opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej), (c) przedmiotem zamówienia są usługi, (d)

usługi będące przedmiotem zamówienia są oznaczone ściśle określonymi kodami Wspólnego Słownika Zamówień (CPV) – katalog jest zamknięty i nie może być rozszerzany na inne kody CPV:

- CPV 60112000-6, w zakresie publicznego transportu drogowego,
- CPV 60130000-8, w zakresie specjalistycznego transportu drogowego osób,
- CPV 60140000-1, nieregularny transport osób,
- CPV 90511000-2, wywóz odpadów,
- CPV 60160000-7, drogowy transport przesyłek pocztowych,
- CPV 60161000-4, w zakresie transportu paczek,
- CPV 64121100-1, dostarczanie poczty,
- CPV 64121200-2, dostarczanie paczek.

Jeżeli nie występuje którykolwiek z wymienionych warunków – wymogi w zakresie elektromobilności nie muszą być postawione.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o wykreślenie punktów dotyczących elektromobilności.

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z zapisów dotyczących wymogów w zakresie elektromobilności i wprowadza odpowiednie zmiany w SWZ oraz Projektowanych Postanowieniach Umowy.

Pytanie 6

SWZ – 13. Opis przedmiotu zamówienia

Czy Zamawiający uwzględni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8 i 10?

- 4) *Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę, który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych.*
- 5) *Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę, który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.*

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie.

Pytanie 7

Załącznik nr 6 do SWZ – projekt umowy § 2 ust. 3 i 12

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu w następujący sposób:

Osobami zobowiązanymi do stałego nadzoru nad realizacją niniejszej umowy są:

3. *Ze strony Wykonawcy:, tel., e-mail:.....*

12. *Ze strony Zamawiającego:, tel., e-mail:.....*

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację.

Pytanie 8

Załącznik nr 6 do SWZ – projekt umowy § 2 ust. 8

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację ust. na następujący:

Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia numerów identyfikujących przesyłek poleconych oraz do nanoszenia tych numerów na przesyłkach i pocztowych książkach nadawczych zgodnie przepisami obowiązującymi u Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Dopuszcza się naniesienie pełnego numeru identyfikującego m.in. 1 raz na stronę pocztowej książki nadawczej, w pozostałych pozycjach wymagane jest wpisanie minimum dwóch ostatnich cyfr tak, aby umożliwić prawidłową weryfikację przesyłki.

Pytanie 9

Załącznik nr 6 do SWZ – projekt umowy § 4 ust. 1

Wykonawca wnosi o uszczegółowienie zapisu z uwagi na korzystanie przez Zamawiającego z procedur zarezerwowanych dla Kodeksu postępowania administracyjnego oraz Kodeksu postępowania cywilnego. Wykonawca wnosimy o wprowadzenie nowego zapisu o treści:

Wykonawca będzie dostarczał bezpłatnie Zamawiającemu druki zwrotnego potwierdzenia odbioru dla przesyłek pocztowych krajowych i zagranicznych, które nie wymagają stosowania trybu specjalnego zarezerwowanego dla Kodeksu postępowania administracyjnego oraz Kodeksu postępowania cywilnego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na uszczegółowienie zapisu. Zamawiający informuje, że nie stosuje potwierdzenia nadania przesyłek rejestrowanych objętych przedmiotem zamówienia w trybie Kodeksu postępowania cywilnego, Ordynacji podatkowej.

Pytanie 10

Załącznik nr 6 do SWZ – projekt umowy § 4 ust. 2

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o stosowanie wzorów druku potwierdzenia odbioru dla przesyłek nadanych w trybie specjalnym tj. dla Kodeksu postępowania administracyjnego oraz Kodeksu postępowania cywilnego bez żadnych odstępstw zgodnego ze wzorami zamieszczonymi w rozporządzeniach właściwego ministra.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów w tym zakresie.

Pytanie 11

Załącznik nr 6 do SWZ – projekt umowy § 5 ust. 1

Wykonawca wnosi o dopisanie zapisu dotyczącego przesyłek aktów prawnych dotyczących wykonania umowy:

- 1) *Prawo pocztowe - ustawa z dnia 23 listopada 2012 roku (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 1640) i obowiązującymi regulaminami usług powszechnych.*
- 2) *Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usługi pocztowej (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 474 ze zm.)*
- 3) *Światowej Konwencji Pocztowej Doha 2012 wraz z aktami wykonawczymi:*
 - *regulaminem Poczty Listowej – Berno 2013*
 - *regulaminem dotyczącym paczek pocztowych – Berno 2013*

Odpowiedź: Zamawiający dokonał odpowiedniej modyfikacji załącznika nr 6 do SWZ.

Pytanie 12

Załącznik nr 6 do SWZ – projekt umowy § 7 ust. 1

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu w następujący sposób:

Za wykonanie przedmiotu Umowy, określonego w § 1 niniejszej Umowy, Strony ustalają wynagrodzenie wg cen jednostkowych wskazanych przez Wykonawcę w formularzu cenowym. W przypadku nadania przesyłek niewymienionych w formularzu cenowym Zamawiający uiszcza opłatę zgodną z cennikiem wykonawcy obowiązującym w dniu nadania przesyłki.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ.

Pytanie 13

Załącznik nr 6 do SWZ – projekt umowy § 8 ust. 2

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu w następujący sposób:

W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Zamawiającego (nie częściej niż raz na kwartał), w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, nie krótszym niż 14 dni, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu oświadczenie wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie zamawiającego, zgodnie ze SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację.

Pytanie 14

Załącznik nr 6 do SWZ – projekt umowy § 12 ust. 1

Zamawiający w tym ustępie określił wysokość kar umownych, która przysługuje od Wykonawcy.

Wykonawca wniosku o modyfikację zapisów w następujący sposób:

- 1) *w przypadku odstąpienia od umowy albo jej rozwiązania przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% wynagrodzenia od niezrealizowanej części umowy,*
- 2) *w wysokości 150 zł za każdy **dzień** niedotrzymania terminu przedłożenia przez Wykonawcę któregokolwiek z dowodów określonych w umowie w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia przez Wykonawcę lub jego Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wskazane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

*Zatwierdził:
STAROSTA
dr inż. Stanisław Kubeł*