

Łódź, dnia 24.04.2024 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 24.04.2024 r.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę artykułów elektrotechnicznych do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Łódzkiego, nr postępowania: 19/ZP/2024.

1. Zamawiający informuje, że w dniu 18.04.2024 r. anulował wybór najkorzystniejszej oferty dokonany w dniu 17.04.2024 r. i ponownie przeprowadził czynności związane z badaniem oferty wykonawcy Przedsiębiorstwo el12, 45-117 Opole. Przeprowadzone badanie i inne czynności potwierdziły, że oferta ww. wykonawcy spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.
 2. Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej ustawą Pzp informuje, że zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał jako najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia (cena oferty brutto: 60%, termin wykonania zamówienia częściowego: 20%, przedłużenie terminu gwarancji: 20%), **ofertę nr 3 Wykonawcy: Przedsiębiorstwo el12, 45-117 Opole, która otrzymała następującą ilość punktów:**
- w kryterium ceny oferty brutto – 57.205,96 zł: 60 pkt
 - w kryterium termin wykonania zamówienia częściowego – 5 dni: 20 pkt
 - w kryterium przedłużenie terminu gwarancji – 60 miesięcy: 20 pkt
- Łączna punktacja: 100,00 pkt**

Zamawiający przedstawia w formie tabelarycznej zestawienie złożonych ofert, które nie zostały odrzucone wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Numer oferty	Nazwa i siedziba/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium ceny oferty brutto	Liczba pkt w kryterium termin wykonania zamówienia częściowego	Liczba pkt w kryterium przedłużenie terminu gwarancji	Łączna punktacja
3	Przedsiębiorstwo el12, 45-117 Opole	57.205,96 zł 60,00 pkt	5 dni 20,00 pkt	60 miesięcy 20 pkt	100,00 pkt
4	F.H.U. OLMAG Krzysztof Bartnicki, 80-209 Chwaszczyno	57.555,04 zł 59,63 pkt	5 dni 20,00 pkt	60 miesięcy 20,00 pkt	99,63 pkt
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe ELDOR Łukasz Baranowski	60.341,24 zł 56,88 pkt	5 dni 20,00 pkt	60 miesięcy 20 pkt	96,88 pkt

3. Zamawiający informuje, że działając w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 266 ustawy Pzp, odrzucił z postępowania **ofertę nr 1 wykonawcy HURT – EM Spółka z o.o., 20-436 Lublin** gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego zapisanymi w pkt 3A.1 SWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu (Sekcja V pkt 5.8 ogłoszenia) Wykonawca powinien złożyć wraz z ofertą następujące przedmiotowe środki dowodowe:

- karty katalogowe/karty produktu/informacje techniczne proponowanych produktów do pozycji 1 - 108, 189 – 193, 220 - 224 Załącznika nr 1 do SWZ/Umowy - arkusza cenowego, wraz z nazwą producenta/nazwą/typem lub numerem katalogowym.

Dokumenty powinny potwierdzić, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, związane z przedmiotem zamówienia – określone w Załączniku nr 1 do SWZ – arkuszu cenowym.

W związku z tym, że Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, został w dniu 08.04.2024 r. na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp wezwany do ich złożenia. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie przedmiotowe środki dowodowe zostały przez wykonawcę złożone w nieprawidłowej formie, gdyż nie zostały opatrzone jakimkolwiek podpisem elektronicznym – podpisem kwalifikowanym, zaufanym lub osobistym.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp wezwał wykonawcę do ich uzupełnienia - złożenia w prawidłowej formie.

Z analizy treści złożonych kart katalogowych do poz. 31, 37, 40, 42 arkusza cenowego wynika, że zaoferowane produkty nie spełniają wymagań związanych z przedmiotem zamówienia tj.:

poz.31

Produkt określony przez Zamawiającego: Przekaznik bistabilny BIS-411-LED 230V 16A;

Produkt zaoferowany: BIS-411 PRZEKAŹNIK IMPULSOWY ,F&F.

Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ dopuścił produkty równoważne. „Ofertą równoważną jest zaoferowanie przedmiotu o takich samych lub lepszych parametrach technicznych, jakościowych, funkcjonalnych spełniający parametry określone przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do SWZ (arkusz cenowy)”

Z porównania wynika, że Wykonawca tego wymogu nie spełnił, gdyż produkt wymagany przez Zamawiającego posiada wyższą obciążalność styków dla źródeł LED niż produkt zaoferowany przez wykonawcę.

poz.37

Parametr wymagany: prąd 16A;

Parametr zaoferowany: **prąd 8A**

poz.40

Produkt określony przez Zamawiającego: Programator czasowy elektroniczny LCD na TH astronomiczny jednokanałowy z przerwą nocną 16A;

Produkt zaoferowany PROGRAMATOR CZASOWY ASTRONOMICZNY JEDNOKANAŁOWY 24-264V AC/DC TRYB NOCNY ,BEMKO

Złożona karta katalogowa do produktu BEMKO nie potwierdza, że zaoferowany programator posiada funkcję przerwy nocnej.

poz.42

Produkt określony przez Zamawiającego: Automat zmierzchowy miniaturowy TS-02B7;

Produkt zaoferowany: AZH-C AUTOMAT ZMIERZCHOWY NT MINIATUROWY 10A 2-1000LX 230V AC IP65 Z CZUJNIKIEM ŚWIATŁOCZUŁYM ,F&F.

Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ dopuścił produkty równoważne. „Ofertą równoważną jest zaoferowanie przedmiotu o takich samych lub lepszych parametrach technicznych, jakościowych, funkcjonalnych spełniający parametry określone przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do SWZ (arkusz cenowy)”

Złożona karta katalogowa do produktu AZH-C AUTOMAT ZMIERZCHOWY nie potwierdza, że zaoferowany produkt posiada zewnętrzny sensor.

Dodatkowo wykonawca nie złożył kart katalogowych do pozycji zaoferowanych w arkuszu cenowym tj.:

- poz. 32 - Legrand , PB401 PRZEKAŹNIK IMPULSOWY 16A 1Z,
- poz. 35 - CRM-4 AUTOMAT SCHODOWY 16A 230V AC ,ETI

Z poważaniem,

Sebastian Rudziński

Kierownik Działu Zakupów UŁ