



Prezes
Halina Szymańska

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Numer postępowania: DPIZP.2610.17.2022 – CZĘŚĆ 1 i 2 ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r., poz. 1710 ze zm., dalej: „ustawa”), Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie przy Al. Jana Pawła II Nr 70, zwana w dalszej treści pisma „Zamawiającym”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Zakup i dostawę monitorów komputerowych oraz komputerów przenośnych**” w części 1 i 2 zamówienia.

I. Dotyczy części 1 zamówienia.

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 1 zamówienia w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ofertą najkorzystniejszą w części 1 zamówienia jest oferta złożona przez **Grupa E Sp. z o.o., ul. Piwna 32, 43-100 Tychy** z ceną ofertową brutto **34 833,60 zł**.

Oferta Grupa E Sp. z o.o., ul. Piwna 32, 43-100 Tychy, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Rozdziale XI specyfikacji warunków zamówienia (dalej: „SWZ”) i ogłoszeniu o zamówieniu, uzyskała w punktacji łącznej najwyższą liczbę punktów - 100,00. Szczegółowa punktacja znajduje się w tabeli poniżej.

Lp.	Kryteria oceny ofert wg SWZ	Dane z oferty	Punktacja wg kryteriów oceny ofert
1	Cena – waga 60% [60 pkt]	34 833,60 zł brutto	60,00 pkt
2	Termin dostawy Sprzętu – waga 20% [20 pkt]	14 dni	20,00 pkt
3	Okres gwarancji -waga 10% [10 pkt]	48 miesięcy	10,00 pkt
4	Czas usunięcia wady – 10% [10 pkt]	3 Dni Robocze	10,00 pkt
Łączna punktacja wg kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XI SWZ			100,00 pkt

Najkorzystniejsza oferta złożona w części 1 zamówienia w przedmiotowym postępowaniu nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu i w SWZ, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

2. Zamawiający, zgodnie z dyspozycją art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy, informuje poniżej o punktacji przyznanej pozostałym Wykonawcom, którzy złożyli oferty w części 1 zamówienia w przedmiotowym postępowaniu tj.:

Lp.	Wykonawca	Kryteria oceny ofert								
		Cena	Liczba punktów	termin dostawy Sprzętu	Liczba punktów	Okres gwarancji	Liczba punktów	Czas usunięcia wady	Liczba punktów	Razem liczba punktów
CZĘŚĆ 1 ZAMÓWIENIA										
1	SUNTAR Sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	36 715,50	56,92	14 dni	20,00	48 miesięcy	10,00	3 Dni Robocze	10,00	96,92
2	„E-TECH” Jacek Sójka Spółka Jawna, ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź	36 863,10	56,70	14 dni	20,00	48 miesięcy	10,00	3 Dni Robocze	10,00	96,70
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	39 298,50	53,18	14 dni	20,00	48 miesięcy	10,00	3 Dni Robocze	10,00	93,18
4	Galaxy Systemy Informatyczne Sp. z o.o., ul. Fabryczna 13 lok. 1, 65-410 Zielona Góra	40 663,80	51,40	14 dni	20,00	48 miesięcy	10,00	3 Dni Robocze	10,00	91,40

5	BIT S.A., ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa	37 859,40	55,20	14 dni	20,00	48 miesięcy	10,00	9 Dni Roboczych	4,00	89,20
---	---	-----------	-------	--------	-------	-------------	-------	--------------------	------	-------

II. Dotyczy części 2 zamówienia.

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 2 zamówienia w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ofertą najkorzystniejszą w części 2 zamówienia jest oferta złożona przez **Grupa E Sp. z o.o., ul. Piwna 32, 43-100 Tychy** z ceną ofertową brutto **272 568,00 zł.**

Oferta Grupa E Sp. z o.o., ul. Piwna 32, 43-100 Tychy, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Rozdziale XI specyfikacji warunków zamówienia (dalej: „SWZ”) i ogłoszeniu o zamówieniu, uzyskała w punktacji łącznej najwyższą liczbę punktów - 100,00. Szczegółowa punktacja znajduje się w tabeli poniżej.

Lp.	Kryteria oceny ofert wg SWZ	Dane z oferty	Punktacja wg kryteriów oceny ofert
1	Cena – waga 60% [60 pkt]	272 568,00 zł brutto	60,00 pkt
2	Termin dostawy Sprzętu – waga 20% [20 pkt]	14 dni	20,00 pkt
3	Okres gwarancji -waga 10% [10 pkt]	48 miesięcy	10,00 pkt
4	Czas usunięcia wady – 10% [10 pkt]	3 Dni Robocze	10,00 pkt
Łączna punktacja wg kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XI SWZ			100,00 pkt

Najkorzystniejsza oferta złożona w części 2 zamówienia w przedmiotowym postępowaniu nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu i w SWZ, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

2. Zamawiający, zgodnie z dyspozycją art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy, informuje poniżej o punktacji przyznanej pozostałym Wykonawcom, którzy złożyli oferty w części 2 zamówienia w przedmiotowym postępowaniu tj.:

Lp.	Wykonawca	Kryteria oceny ofert								Razem liczba punktów
		Cena	Liczba punktów	termin dostawy Sprzętu	Liczba punktów	Okres gwarancji	Liczba punktów	Czas usunięcia wady	Liczba punktów	
CZĘŚĆ 2 ZAMÓWIENIA										
1	SUNTAR Sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	274 536,00	59,57	14 dni	20,00	48 miesiące	10,00	3 Dni Robocze	10,00	99,57
2	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	314 388,00	52,02	14 dni	20,00	48 miesiące	10,00	3 Dni Robocze	10,00	92,02
3	Galaxy Systemy Informatyczne Sp. z o.o., ul. Fabryczna 13 lok. 1, 65-410 Zielona Góra	342 924,00	47,69	14 dni	20,00	48 miesiące	10,00	3 Dni Robocze	10,00	87,69

Warszawa, dn. 19.01.2023 r.

PREZES

 Halina Szymbańska
 podpis Zamawiającego