



L.dz. W/1758...../2022
Nr postępowania: 346/2022/US/DZP

Olsztyn dn. 10.11.2022 r.

*Do wiadomości wszystkich
uczestników postępowania*

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w części 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8
oraz
ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w części 7 i 9**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę społeczną pt. **Przeprowadzenie 9 specjalistycznych szkoleń logopedycznych dla studentów Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w ramach projektu pn. „Program Rozwojowy Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie” nr POWR.03.05.00-00-Z310/17.** Nr postępowania: 346/2022/US/DZP.

Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 tj. ze zm.) informuje, że do realizacji niniejszego zamówienia wybrano jako najkorzystniejsze oferty niżej wskazanych wykonawców:

W części 1, 3, 4, 6:

Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz
ul. Emilii Plater 1A/53, 05-500 Piaseczno
Z ceną: 9 400,00 zł brutto – w części 1
Z ceną: 14 350,00 zł brutto – w części 3
Z ceną: 5 560,00 zł brutto – w części 4
Z ceną: 5 560,00 zł brutto – w części 6

W części 2, 8:

Centrum Kształcenia „Dobra Kadra” Małgorzata Ignaczewska
ul. Mokotowska 4/6 lok. 205, Warszawa
Z ceną: 53 200,00 zł brutto – w części 2
Z ceną: 20 000,00 zł brutto – w części 8

W części 5:

EDUCAFE SP. Z O.O.
ul. Zygmuntowska 37/1, 78-100 Kołobrzeg
Z ceną: 11 200,00 zł brutto – w części 5

Uzasadnienie wyboru: oferty złożone przez ww. wykonawców zgodne są z ustawą pzp, SWZ oraz uzyskały największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert przyjętych w SWZ.

Złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Część zamówienia	Cena oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena oferty	Punktacja łączna
01	EDUCAFE SP. Z O.O. ul. Zygmuntowska 37/1 78-100 Kołobrzeg	1	51 200,00 zł brutto	18,36 pkt	18,36 pkt
		2	79 772,00 zł brutto	66,69 pkt	66,69 pkt
		3	39 200,00 zł brutto	36,61 pkt	36,61 pkt
		4	12 800,00 zł brutto	43,44 pkt	43,44 pkt
		5	11 200,00 zł brutto	100,00 pkt	100,00 pkt
		6	20 800,00 zł brutto	26,73 pkt	26,73 pkt
		8	33 600,00 zł brutto	59,52 pkt	59,52 pkt
02	Cognitus Katarzyna Świątkowska ul. Dźwiękowa 16a 02-857 Warszawa	2	64 400,00 zł brutto	Oferta odrzucona	
		3	30 800,00 zł brutto	Oferta odrzucona	
		5	12 600,00 zł brutto	Oferta odrzucona	
		8	14 400,00 zł brutto	Oferta odrzucona	
03	Centrum Kształcenia „Dobra Kadra” Małgorzata Ignaczewska ul. Mokotowska 4/6 lok. 205 Warszawa	2	53 200,00 zł brutto	100,00 pkt	100,00 pkt
		3	33 600,00 zł brutto	42,71 pkt	42,71 pkt
		4	8 800,00 zł brutto	63,18 pkt	63,18 pkt
		5	12 600,00 zł brutto	88,89 pkt	88,89 pkt
		8	20 000,00 zł brutto	100,00 pkt	100,00 pkt
04	Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz ul. Emilii Plater 1A/53 05-500 Piaseczno	1	9 400,00 zł brutto	100,00 pkt	100,00 pkt
		3	14 350,00 zł brutto	100,00 pkt	100,00 pkt
		4	5 560,00 zł brutto	100,00 pkt	100,00 pkt
		6	5 560,00 zł brutto	100,00 pkt	100,00 pkt
05	APD Medical Sp. z o. o. ul. Nałeczowska 60 lok. 16 02-922 Warszawa	9	122 400,00 zł brutto	Oferta odrzucona	

Oferty odrzucone:

Zamawiający odrzucił oferty w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
02	Cognitus Katarzyna Świątkowska ul. Dźwiękowa 16a 02-857 Warszawa	Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, w części 5 i 8, w oparciu o art. 226 ust. 1, pkt. 8) ustawy pzp. ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, w oparciu o art. 224 ust. 6 ustawy pzp. oraz podlega odrzuceniu w części 2, 3, 5 i 8 w oparciu o art. 226 ust. 1, pkt. 12) ustawy pzp. ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

		<p>Zamawiający w dniu 12.10.2022 roku wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny w części 5 i 8 postępowania ponieważ cena całkowita oferty w części 5 jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz w części 8 jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10.</p> <p>Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 18.10.2022 r., nie złożył wyjaśnień.</p> <p>Jednocześnie zamawiający w dniu 24.10.2022 r. przekazał wykonawcom wnioski w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do 29.10.2022 r. nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>W związku z powyższym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu jak na wstępie.</p>
05	<p>APD Medical Sp. z o. o. ul. Nałeczowska 60 lok. 16 02-922 Warszawa</p>	<p>Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, w części 9, w oparciu o art. 226 ust. 1, pkt. 12) ustawy pzp. ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Zamawiający w dniu 24.10.2022 r. przekazał wykonawcom wnioski w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do 29.10.2022 r. nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>W związku z powyższym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu jak na wstępie.</p>

Z wybranymi wykonawcami zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 308 ustawy pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy wykonawcy zostaną poinformowani.

Zgodnie z art. 253 ust. 2, zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w części 7 i 9

Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy pzp. informuje, o unieważnieniu postępowania:

- **W części 7** na podstawie art. 255 pkt 1) pzp, **ponieważ w niniejszej części postępowania nie złożono żadnej oferty;**
- **W części 9** na podstawie art. 255 pkt 2) pzp, **ponieważ wszystkie złożone oferty w tej części podlegały odrzuceniu.**

Z poważaniem


KANCLERZ
 mgr inż. Bogusław Stec

Sporządziła: Anna Zalewska

SPECJALISTA

 mgr Anna Zalewska

