



PU-2380-033-044-033/2025/MA

Wrocław, 09.05.2025 r.

-Uczestnicy postępowania nr PU-2380-033-044-033/2025/MA –

**INFORMACJA O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH W CZĘŚCIACH 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8
I UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI 5 POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 – tekst jednolity), Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest dostawa sprzętu uzbrojenia w ramach projektu IN SERVICE ++ sfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego na lata 2021-2027, sprawa numer: PU-2380-033-044-033/2025/MA, dokonał następujących rozstrzygnięć w poszczególnych częściach postępowania.

Część 1 postępowania: dostawa niskoprofilowych systemów oświetlenia na hełm, latarek taktycznych do pistoletu Glock 17 oraz oświetlenia do karabinu HK 417 – dokonano wyboru oferty następującego Wykonawcy:

Mactronic Group Sp. z o.o., 54-156 Wrocław, ul. Stargardzka 4, NIP: 897-00-13-266

Cena oferty brutto: 67.036,80 zł

Część 2 postępowania: dostawa tłumików wraz z urządzeniami wylotowymi/tłumikiem płomienia – dokonano wyboru oferty następującego Wykonawcy:

Towarzystwo Handlu Zagranicznego „INCORSA” Sp. z o. o. 02-954 Warszawa, Marconich 3, NIP: 526-021-44-10

Cena oferty brutto: 132.373,80 zł

Część 3 postępowania: dostawa osłon termicznych tłumika – dokonano wyboru oferty następującego Wykonawcy:

RWS CETUS Rafał Safader ul. Jaracza 25A, 76-200 Słupsk, NIP: 8421003922

Cena oferty brutto: 18.000,00 zł

Część 4 postępowania: dostawa monookularów termowizyjnych – dokonano wyboru oferty następującego Wykonawcy:

DELTA OPTICAL Sp. z o.o. Sp.k., Nowe Osiny, ul. Piękna 1 05-300 Mińsk Mazowiecki, NIP: 8222047012

Cena oferty brutto: 15.798,42 zł

Część 5 postępowania: dostawa świateł chemicznych w poczerwieni, zielonych i czerwonych – unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp.

Część 6 postępowania: dostawa kolimatorów do pistoletu Glock, dwójnogów do KH417, montażu do kolimatora oraz kolb – dokonano wyboru oferty następującego Wykonawcy:

**SPC - TOMASZ KITA Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Tadeusza Kościuszki 114 2N, 61-717 Poznań
NIP: 7831847671**

Cena oferty brutto: 112.464,40 zł

Część 7 postępowania: dostawa lunet biegowych z montażem – dokonano wyboru oferty następującego Wykonawcy:

MILDAT Sp. z o.o. ul. Elektronowa 2 bud. D, 03-219 Warszawa NIP: 107 000 3719



Cena oferty brutto: 21.300,00 zł

Część 8 postępowania: dostawa kabur – dokonano wyboru oferty następującego Wykonawcy:

RWS CETUS Rafał Safader ul. Jaracza 25A, 76-200 Słupsk, NIP: 8421003922

Cena oferty brutto poniżej: 69.750,00 zł

UZASADNIENIE:

Uzasadnienie dla części 1 postępowania :

Mactronic Group Sp. z o.o., 54-156 Wrocław, ul. Stargardzka 4, NIP: 897-00-13-266

Cena oferty brutto: 67.036,80 zł

W terminie składania ofert, tj. do dnia 28.04.2025 r. do godziny 10:00 złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto zł
1	Mactronic Group Sp. z o.o., 54-156 Wrocław, ul. Stargardzka 4	67.036,92 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 67.036,80
2	SPC - TOMASZ KITA Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Tadeusza Kościuszki 114 2N, 61-717 Poznań	75.325,60
8	RWS CETUS Rafał Safader ul. Jaracza 25A, 76-200 Słupsk	39.210,00

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożyli w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniu stanowią potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert:

1) Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w ofercie złożonej przez: Mactronic Group Sp. z o.o., 54-156 Wrocław, ul. Stargardzka 4.

Uzasadnienie: W Rozdziale XVII pkt 6 SWZ Zamawiający określił sposób obliczenia ceny następująco:

Cenę ofertową należy obliczyć zgodnie z tabelami zamieszczonymi w załączniku numer 1 do SWZ następująco (dotyczy wszystkich części zamówienia):

ilość x cena jednostkowa brutto = wartość poszczególnej pozycji tabeli,

suma wartości wszystkich pozycji tabeli = cena oferty brutto dla danej części zamówienia

W formularzu ofertowym - załącznik nr 1 do SWZ, nieprawidłowo obliczono wartości poszczególnych pozycji w części 1 postępowania. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał ceny jednostkowe brutto dla danej pozycji, a następnie przeliczył cenę podaną przez Wykonawcę przez ilość zamawianego asortymentu, z uwzględnieniem konsekwencji dokonanych poprawek:

Część 1:

	Asortyment	Ilość	Cena jednostkowa brutto	Wartość brutto obliczona przez Wykonawcę	Wartość brutto obliczona prawidłowo
1	Niskoprofilowy system oświetlenia na hełm	40 kpl.	447,68	17907,32	17907,20
2	Latarka taktyczna do pistoletu Glock 17	50 kpl.	907,42	45371,01	45371,00



3	Oświetlenie do karabinu HK 417	4 kpl.	939,65	3758,58	3758,60
RAZEM:				67 036,92	67 036,80

Zamawiający informuje, że tak poprawioną cenę oferty brutto zastosował do porównania ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej w części 1 postępowania.

2) Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez: RWS CETUS Rafał Safader ul. Jaracza 25A, 76-200 Słupsk.

Uzasadnienie: Zgodnie z postanowieniami Rozdziału VI SWZ, Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia zobowiązani byli dołączyć do składanej oferty przedmiotowe środki dowodowe potwierdzające że oferowana dostawa spełnia określone przez Zamawiającego wymagania, cechy i kryteria, tj. opis techniczny oferowanego sprzętu potwierdzający spełnianie wymagań określonych w załączniku nr 1 do PPU – sporządzony zgodnie z załącznikami nr 4.1 – 4.8 do SWZ (w zależności od części, której oferta dotyczy). W opisie (załącznik nr 4 do SWZ) należało skreślić odpowiednio sformułowanie „spełnia” lub „nie spełnia” oraz podać dane wymagane przez Zamawiającego, tj. markę, typ (modelu) oferowanego sprzętu.

W załączniku nr 4.1. dostarczonym przez Wykonawcę nie potwierdzono, tj. pozostawiono wyrażenie „nie spełnia”, następujących minimalnych parametrów:

1. W zakresie niskoprofilowego systemu oświetlenia na hełm:

Strumień świetlny: 90 lumenów (zgodnie z ze standardem ANSI FL1)

Zasięg światła: do 40 metrów

Tryb pracy

Źródła światła

Czas pracy

Wodoodporność: klasa IP68

Wymiary: 133 mm x 31,71 mm x 54,55 mm

Waga: 101 g (bez baterii)

Materiał: tworzywo konstrukcyjne wzmocnione włóknem szklanym

Montaż: zintegrowany uchwyt do szyny bocznej hełmu; dodatkowy rzep do mocowania na kamizelce taktycznej lub hełmie

Wielofunkcyjny system oświetlenia łączący funkcje latarki taktycznej na hełm oraz sygnalizatora IFF IR + RGB

Możliwość pracy w warunkach zwiększonej dyscypliny światła

Kompatybilność z urządzeniami noktowizyjnymi dzięki trybowi IR

Regulowana głowica umożliwiająca ukierunkowanie wiązki światła pod kątem 45 stopni

Intuicyjne sterowanie za pomocą dużych pokręteł, przystosowanych do obsługi w rękawicach taktycznych

Produkt powinien spełniać normy militarne, w tym MIL-STD 810H

Produkt musi posiadać certyfikaty potwierdzające zgodność z normami IP68 oraz MIL-STD 810H

2) W zakresie latarek taktycznych do pistoletu GLOCK 17

Wymiary: Długość 860 – 865 mm;

Waga: 120-122 g;

Wiązka światła 280-290 m;

Przymocowana do korpusu latarki pokrywa baterii i mechanizm zatraskowy zapobiegają zgubieniu pokrywy baterii, zapewniając jednocześnie łatwą wymianę baterii;

3) W zakresie oświetlenia do karabinu HK 417

Funkcja stroboskopowa włączana przez użytkownika; działa 3 godziny (stroboskop);

Długość: nie więcej niż 12,6 cm;

Waga: max: 132,7 g z bateriami;

Klucze do lokalizacji szyn, zdalny wyłącznik ciśnieniowy, klipsy montażowe i dwie baterie litowe w

zestawie

Funkcja „bezpiecznego wyłączania” zapobiegająca przypadkowemu włączeniu.

Powyższe powoduje, że oferta nie spełnia wymagań minimalnych w części 1 postępowania w zakresie niskoprofilowego systemu oświetlenia na hełm, w zakresie latarek taktycznych do pistoletu GLOCK 17 oraz w zakresie oświetlenia do karabinu HK 417. Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający odrzucił złożoną przez RWS CETUS Rafał Safader ul. Jaracza 25A, 76-200 Słupsk ofertę z części 1 postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Złożone przez pozostałych Wykonawców dokumenty przedmiotowe potwierdzają, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego i ich oferty nie podlegają odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XVIII pkt 1 SWZ, o wyborze najkorzystniejszej oferty decydować będzie kryterium najniższej ceny. Zamawiający dokona wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i dokonał wyboru oferty z najniższą ceną. Ranking cen przedstawia się następująco:

Numer oferty w rankingu	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto zł
1	Mactronic Group Sp. z o.o., 54-156 Wrocław, ul. Stargardzka 4	67.036,80
2	SPC - TOMASZ KITA Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Tadeusza Kościuszki 114 2N, 61-717 Poznań	75.325,60
8	RWS CETUS Rafał Safader ul. Jaracza 25A, 76-200 Słupsk	Oferta odrzucona

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. od dnia 15.05.2025 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 27.05.2025 r.

Uzasadnienie dla części 2 postępowania:

Towarzystwo Handlu Zagranicznego „INCORSA” Sp. z o. o. 02-954 Warszawa, Marconich 3, NIP: 526-021-44-10

Cena oferty brutto: 132.373,80 zł

W terminie składania ofert, tj. do dnia 28.04.2025 r. do godziny 10:00 złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto zł
5	Towarzystwo Handlu Zagranicznego „INCORSA” Sp. z o. o. 02-954 Warszawa, Marconich 3	132.373,80
6	SEMPER FIDELIS ul. Łąkowa 22, 05-300 Osiny	273.105,00

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożyli w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniu stanowią potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.



Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert:

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej do następującego Wykonawcy: Towarzystwo Handlu Zagranicznego „INCORSA” Sp. z o. o. 02-954 Warszawa, Marconich 3

Cena całkowita oferty w części 2 jest niższa:

- o 34,70% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp
- o 10,56% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług.

Wykonawca złożył wyjaśnienia we wskazanym przez Zamawiającego terminie. Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyjął wyjaśnienia Wykonawcy.

Złożone przez Wykonawców dokumenty przedmiotowe potwierdzają, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Oferty są poprawne pod względem rachunkowym i nie podlegają odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XVIII pkt 1 SWZ, o wyborze najkorzystniejszej oferty decydować będzie kryterium najniższej ceny. Zamawiający dokona wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i dokonał wyboru oferty z najniższą ceną. Ranking cen przedstawia się następująco:

Numer oferty w rankingu	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto zł
1	Towarzystwo Handlu Zagranicznego „INCORSA” Sp. z o. o. 02-954 Warszawa, Marconich 3	132.373,80
2	SEMPER FIDELIS ul. Łąkowa 22, 05-300 Osiny	273.105,00

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. od dnia 15.05.2025 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 27.05.2025 r.

Uzasadnienie dla części 3 postępowania :

RWS CETUS Rafał Safader ul. Jaracza 25A, 76-200 Słupsk, NIP: 8421003922

Cena oferty brutto: 18.000,00 zł

W terminie składania ofert, tj. do dnia 28.04.2025 r. do godziny 10:00 złożono następującą ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto zł
8	RWS CETUS Rafał Safader ul. Jaracza 25A, 76-200 Słupsk	18.000,00

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy. Wykonawca złożył w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniu stanowią

potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający dokonał oceny oferty. Złożone przez Wykonawcę dokumenty przedmiotowe potwierdzają, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Oferta jest poprawna pod względem rachunkowym i nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XVIII pkt 1 SWZ, o wyborze najkorzystniejszej oferty decydować będzie kryterium najniższej ceny. Zamawiający dokona wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Ponieważ w części 3 postępowania złożono tylko jedną ofertę, Zamawiający odstąpił od tworzenia rankingu cen i uznał za najkorzystniejszą ofertę RWS CETUS Rafał Safader ul. Jaracza 25A, 76-200 Słupsk za cenę 18.000,00 zł.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ponieważ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym złożono tylko jedną ofertę. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 27.05.2025 r.

Uzasadnienie dla części 4 postępowania:

DELTA OPTICAL Sp. z o.o. Sp.k., Nowe Osiny, ul. Piękna 1 05-300 Mińsk Mazowiecki, NIP: 8222047012

Cena oferty brutto: 15.798,42 zł

W terminie składania ofert, tj. do dnia 28.04.2025 r. do godziny 10:00 złożono następującą ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto zł
3	DELTA OPTICAL Sp. z o.o. Sp.k., Nowe Osiny, ul. Piękna 1 05-300 Mińsk Mazowiecki	15.798,42

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy. Wykonawca złożył w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniu stanowią potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający dokonał oceny oferty. Złożone przez Wykonawcę dokumenty przedmiotowe potwierdzają, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Oferta jest poprawna pod względem rachunkowym i nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XVIII pkt 1 SWZ, o wyborze najkorzystniejszej oferty decydować będzie kryterium najniższej ceny. Zamawiający dokona wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Ponieważ w części 4 postępowania złożono tylko jedną ofertę, Zamawiający odstąpił od tworzenia rankingu cen i uznał za najkorzystniejszą ofertę DELTA OPTICAL Sp. z o.o. Sp.k., Nowe Osiny, ul. Piękna 1 05-300 Mińsk Mazowiecki za cenę 15.798,42 zł.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ponieważ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

proszonym w trybie podstawowym złożono tylko jedną ofertę. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 27.05.2025 r.

Część 5 postępowania unieważniono

UZASADNIENIE: Podstawą unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 3) ustawy Pzp.

W terminie składania ofert, tj. do dnia 28.04.2025 r. do godziny 10:00 w części 5 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto
2	SPC - TOMASZ KITA Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Tadeusza Kościuszki 114 2N	1751,00
7	FIRMA HANDLOWA TREBOR ROBERT TRAJDOS UL. Gerwazego 4, 97-500 Radomsko	3567,00

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców. Wykonawcy złożyli w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniu stanowią potwierdzenie, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający dokonał oceny ofert:

Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez SPC - TOMASZ KITA Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Tadeusza Kościuszki 114 2N.

Uzasadnienie: Podstawą odrzucenia oferty Wykonawcy z postępowania jest art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału VI SWZ, Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia zobowiązani byli dołączyć do składanej oferty przedmiotowe środki dowodowe potwierdzające że oferowana dostawa spełnia określone przez Zamawiającego wymagania, cechy i kryteria, tj. opis techniczny oferowanego sprzętu potwierdzający spełnianie wymagań określonych w załączniku nr 1 do PPU – sporządzony zgodnie z załącznikami nr 4.1 – 4.8 do SWZ (w zależności od części, której oferta dotyczy). W opisie (załącznik nr 4 do SWZ) należało skreślić odpowiednio sformułowanie „spełnia” lub „nie spełnia” oraz podać dane wymagane przez Zamawiającego, tj. markę, typ (modelu) oferowanego sprzętu.

W załączniku nr 4.5. dostarczonym przez Wykonawcę wraz z ofertą dla świateł chemicznych zielonych oraz świateł chemicznych czerwonych nie potwierdzono, tj. pozostawiono wyrażenie „nie spełnia”, że na opakowaniu każdego światła chemicznego powinna znajdować się informacja o:

- dacie ważności
- instrukcji uruchomienia (w języku polskim)
- minimalnym czasie działania

Powyższe powoduje, że oferta nie spełnia wymagań minimalnych w części 5 postępowania w zakresie świateł chemicznych zielonych i świateł chemicznych czerwonych, ponieważ na opakowaniu każdego światła chemicznego nie będą znajdować się informacje wymagane przez Zamawiającego. Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez SPC - TOMASZ KITA Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Tadeusza Kościuszki 114 2N z części 5 postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Złożone przez Wykonawcę FIRMA HANDLOWA TREBOR ROBERT TRAJDOS UL. Gerwazego 4, 97-500 Radomsko dokumenty przedmiotowe potwierdzają, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Oferta jest poprawna pod względem rachunkowym i nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XVIII pkt 1 SWZ, o wyborze najkorzystniejszej oferty decydować będzie kryterium najniższej ceny. Zamawiający dokona wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert

niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Ponieważ w części 5 postępowania złożono tylko jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu, Zamawiający odstąpił od tworzenia rankingu cen i uznał za najkorzystniejszą ofertę FIRMA HANDLOWA TREBOR ROBERT TRAJDOS UL. Gerwazego 4, 97-500 Radomsko za cenę 3567,00 zł.

Zamawiający nie udzielił zamówienia Wykonawcy – FIRMA HANDLOWA TREBOR ROBERT TRAJDOS UL. Gerwazego 4, 97-500 Radomsko, który złożył najkorzystniejszą ofertę w części 5 postępowania. Zamawiający unieważnił część 5 postępowania na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 1749,33 zł brutto), a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie dla części 6 postępowania:

**SPC - TOMASZ KITA Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Tadeusza Kościuszki 114 2N, 61-717 Poznań
NIP: 7831847671**

Cena oferty brutto: 112.464,40 zł

W terminie składania ofert, tj. do dnia 28.04.2025 r. do godziny 10:00 złożono następującą ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto zł
2	SPC - TOMASZ KITA Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Tadeusza Kościuszki 114 2N, 61-717 Poznań	112.464,70 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 112.464,40

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy. Wykonawca złożył w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniu stanowią potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający dokonał oceny oferty. Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy poprawił oczywiste omyłki rachunkowe w części 6 postępowania, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w ofercie złożonej przez SPC - TOMASZ KITA Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Tadeusza Kościuszki 114 2N, 61-717 Poznań.

UZASADNIENIE: W Rozdziale XVII pkt 6 SWZ Zamawiający określił sposób obliczenia ceny następująco:

Cenę ofertową należy obliczyć zgodnie z tabelami zamieszczonymi w załączniku numer 1 do SWZ następująco (dotyczy wszystkich części zamówienia):

ilość x cena jednostkowa brutto = wartość poszczególnej pozycji tabeli,

suma wartości wszystkich pozycji tabeli = cena oferty brutto dla danej części zamówienia

W formularzu ofertowym - załącznik nr 1 do SWZ, nieprawidłowo obliczono wartości poszczególnych pozycji w części 6 postępowania. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał ceny jednostkowe brutto dla danej pozycji, a następnie przeliczył cenę podaną przez Wykonawcę przez ilość zamawianego asortymentu, z uwzględnieniem konsekwencji dokonanych poprawek:

Część 6:

	Asortyment	Ilość	Cena jednostkowa brutto	Wartość brutto obliczona przez Wykonawcę	Wartość brutto obliczona prawidłowo
1	Kolimator do pistoletu Glock	50 kpl.	2139,20	106 960,00	106 960,00



2	Dwójnóg do KH417	4 szt.	665,10	2660,40	2660,40
3	Montaż do mikroklimatora	4 szt.	103,50	414,00	414,00
4	Kolba do broni	4 szt.	607,50	2430,30	2430,00
RAZEM:				112464,70	112 464,40

Zamawiający informuje, że tak poprawioną cenę oferty brutto zastosował do porównania ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej w części 6 postępowania.

Złożone przez Wykonawcę dokumenty przedmiotowe potwierdzają, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Oferta nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XVIII pkt 1 SWZ, o wyborze najkorzystniejszej oferty decydować będzie kryterium najniższej ceny. Zamawiający dokona wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Ponieważ w części 6 postępowania złożono tylko jedną ofertę, Zamawiający odstąpił od tworzenia rankingu cen i uznał za najkorzystniejszą ofertę SPC - TOMASZ KITA Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Tadeusza Kościuszki 114 2N, 61-717 Poznań za cenę 112.464,40 zł.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ponieważ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym złożono tylko jedną ofertę. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 27.05.2025 r.

Uzasadnienie dla części 7 postępowania:

MILDAT Sp. z o.o. ul. Elektronowa 2 bud. D, 03-219 Warszawa NIP: 107 000 3719

Cena oferty brutto: 21.300,00 zł

W terminie składania ofert, tj. do dnia 28.04.2025 r. do godziny 10:00 złożono następującą ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto zł
4	MILDAT Sp. z o.o. ul. Elektronowa 2 bud. D, 03-219 Warszawa	21.300,00

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy. Wykonawca złożył w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniu stanowią potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający dokonał oceny oferty. Złożone przez Wykonawcę dokumenty przedmiotowe potwierdzają, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Oferta jest poprawna pod względem rachunkowym i nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XVIII pkt 1 SWZ, o wyborze najkorzystniejszej oferty decydować będzie kryterium najniższej ceny. Zamawiający dokona wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Ponieważ w części 7 postępowania złożono tylko jedną ofertę, Zamawiający odstąpił od tworzenia rankingu

cen i uznał za najkorzystniejszą ofertę MILDAT Sp. z o.o. ul. Elektronowa 2 bud. D, 03-219 Warszawa za cenę 21.300,00 zł.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ponieważ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym złożono tylko jedną ofertę. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 27.05.2025 r.

Uzasadnienie dla części 8 postępowania:

RWS CETUS Rafał Safader ul. Jaracza 25A, 76-200 Słupsk, NIP: 8421003922

Cena oferty brutto poniżej: 69.750,00 zł

W terminie składania ofert, tj. do dnia 28.04.2025 r. do godziny 10:00 złożono następującą ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto zł
8	RWS CETUS Rafał Safader ul. Jaracza 25A, 76-200 Słupsk	69.750,00

Zamawiający dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy. Wykonawca złożył w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp aktualne na dzień składania ofert oświadczenia w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 do SWZ, tj. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Informacje zawarte w oświadczeniu stanowią potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Warunki udziału w postępowaniu nie zostały określone.

Zamawiający dokonał oceny oferty. Złożone przez Wykonawcę dokumenty przedmiotowe potwierdzają, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Oferta jest poprawna pod względem rachunkowym i nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z Rozdziałem XVIII pkt 1 SWZ, o wyborze najkorzystniejszej oferty decydować będzie kryterium najniższej ceny. Zamawiający dokona wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą. Ponieważ w części 8 postępowania złożono tylko jedną ofertę, Zamawiający odstąpił od tworzenia rankingu cen i uznał za najkorzystniejszą ofertę RWS CETUS Rafał Safader ul. Jaracza 25A, 76-200 Słupsk za cenę 69.750,00 zł.

Cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jednakże Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ponieważ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym złożono tylko jedną ofertę. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 27.05.2025 r.

Zatwierdził:

Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu
insp. Tomasz Jędrzejowski

Wyk. w 2 egz.

Egz. Nr 1 - Wykonawcy – zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania

Egz. Nr 2 - a/a

Opr. – M. Andruszkiewicz, tel: 47 871 43 24