

**PYTANIA, ODPOWIEDZI, WYJAŚNIENIA I ZMIANA
TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy postępowania pn. „Modernizacja infrastruktury drogowej i wodnej oraz rozwój infrastruktury sportowej w miejscowości Moskorzew”

CZĘŚĆ 3 ZAMÓWIENIA – Rozwój infrastruktury sportowej w miejscowości Moskorzew

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 i art. 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający – Gmina Moskorzew przedstawia poniżej pytania, odpowiedzi, wyjaśnienia i zmianę treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

Pytanie 1.

Projekt części 3 przewiduje dla bieżni inne warstwy podbudowy niż dla boiska wielofunkcyjnego, co jest niefortunne, Chodzi o warstwę z betonu jamistego, który jest chybionym wyborem.

Informujemy, że PZLA na bieżni la nie akceptuje m.in. podbudów z betonu jamistego.

Jako doświadczony wykonawca obiektów sportowych z nawierzchniami syntetycznymi informujemy, że przyjęty rodzaj podbudowy z betonu jamistego jest niefortunnym rozwiązaniem ze względu na jej wady.

Beton jamisty nie jest pewnym podłożem w polskich warunkach klimatycznych ponieważ jest przepuszczalny dla wody a nie ma żadnej elastyczności, co jest niebezpieczne w przypadku zamarzania wody w jego strukturze, co może powodować pęknięcia, co jest szczególnie ważne ze względu na występujące w Polsce warunki atmosferyczne i częste cykle zamarzania podłoża w okresie zimowym.

Beton jamisty został wprowadzony w Polsce wiele lat temu jako rozwiązanie alternatywne w celu obniżenia kosztów inwestycji jednak obarczony jest dużym ryzykiem wystąpienia wady jw.

Informujemy, że nawierzchnie PU stosuje się na 3 rodzajach podbudowy:

- asfaltobeton – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.
- beton min. C16/20 gr. min. 10 cm – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.
- podbudowa dynamiczna z kruszyw łamanych przepuszczalna dla wody + warstwa stabilizująca typu ET (mieszanina żwirku kwarcowego, granulatu gumowego i lepiszcza PU) przepuszczalną dla wody o gr. ok. 35 mm. Warstwa stabilizująca jest systemowym rozwiązaniem stosowanym dla nawierzchni PU, jest mrozoodporna i nie wymaga sezonowania podłoża (jakie jest wymagane dla podłoża betonowego i asfaltobetonowego). Właśnie takie rozwiązanie projekt przewiduje dla boiska, co jest właściwym wyborem z uwzględnieniem stosownych zmian, które powyżej wykazaliśmy.

W związku z powyższym rekomendujemy zmianę podbudowy bieżni na podbudowę jak przewiduje projekt dla boiska wielofunkcyjnego.

Odpowiedź:

Nie dopuszcza się zmiany podbudowy na podbudowę z kruszywa.

Pytanie 2.

Projekt podaje wadliwy opis grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU

- Kolorowy granulát EPDM gr. 0,3 cm

Zwracamy uwagę, że ww. podaje grubość wierzchniej warstwy nawierzchni bieżni niezgodny z technologią.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni PU typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej pu typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.

- górna mieszanina systemu PU i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m².

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni typu natrysk:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.
- górna mieszanina systemu PU i granulatu EPDM o gr.. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

Jednocześnie Zamawiający informuję, że grubość całkowita nawierzchni powinna wynieść 13mm.

Pytanie 3.

Projekt przyjmuje nawierzchnię PU typu NATRYSK również na boisko, co jest niefortunne.

Nawierzchnia PU typu NATRYSK generalnie dedykowana jest na bieżnie la.

Rekomendujemy zmianę nawierzchni na dedykowaną na boiska wielofunkcyjne tj. nawierzchnię PU typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm), która ma odpowiednią strukturę wierzchniej warstwy tj. znacznie gładszą niż natryskowa. Struktura wierzchniej warstwy nawierzchni PU typu NATRYSK jest bardziej chropowata niż typu EPDM 2S.

Czy Zamawiający zmienia typ nawierzchni PU na boisku wielofunkcyjne na typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę nawierzchni.

Pytanie 4.

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Pytanie 5.

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź:

Przedmiar robót jest elementem pomocniczym, inwestycje należy wycenić zgodnie z projektem, oraz wiedzą techniczną i sztuką budowlaną.

Pytanie 6.

Udostępniony przedmiar robót jest w formie skanu, co uniemożliwia jego edycję w programie kosztorysowym.

Proszę o udostępnienie przedmiaru robót zapisanego w formacie ath.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w posiadaniu przedmiaru robót zapisanego w formacie ath.

Pytanie 7.

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

W sferze zamawianych robót znajduje się budynek, gdzie ma swoją siedzibę Zespół Placówek Oświatowych, Ochotnicza Straż Pożarna oraz Wiejskie Centrum Kulturalno- Turystyczne. Na terenie objętym przebudową boiska nie występują sieci powodujące kolizje.

Pytanie 8.

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy. Dojazd do działki Nr 354/7, obręb Moskorzew jest możliwy od strony drogi krajowej Nr 78 przez teren parkingu przyszkolnego będącego własnością Gminy Moskorzew oraz od strony drogi gminnej Nr 350001T Moskorzew-Przybyszów (działka Nr 353, obręb Moskorzew – własność Gminy Moskorzew).

Pytanie 9.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił całą posiadaną dokumentację dotyczącą przedmiotu zamówienia. (Załącznik nr 12 - Opis przedmiotu zamówienia - CZĘŚĆ 3 ZAMÓWIENIA do SWZ). Wykonawca zobowiązany jest do wykonania przedmiotu umowy w pełnym zakresie, zgodnie z dokumentacją, przedmiarem robót, specyfikacją oraz kosztorysem ofertowym i zatwierdzonym harmonogramem. Oferta musi zawierać ostateczną, sumaryczną cenę obejmującą wszystkie koszty z uwzględnieniem wszystkich opłat i podatków (także podatku od towarów i usług) oraz ewentualnych upustów i rabatów. Przy dokonywaniu wyceny przedmiotu zamówienia należy uwzględnić wszystkie dane z załączonych do SWZ dokumentów opisujących przedmiot zamówienia dotyczących danego przedmiotu zamówienia oraz zapisów SWZ i warunków określonych umową. W związku z tym, że przyjętą formą wynagrodzenia jest ryczałt, cena oferty

winna zawierać wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia z uwzględnieniem ryzyka Wykonawcy, w tym także opłaty związane z kosztem robocizny, materiałów, pracy sprzętu, środków transportu technologicznego niezbędnego do wykonania robót, koszt nakładów, prac i robót nieprzewidzianych, a niezbędnych do wykonania zamówienia, wykonanie tablic oraz wszystkie inne koszty, które będą musiały być poniesione przy wykonaniu zamówienia w zakresie opisanym w dokumentacji i SWZ. Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadzie ryzyka z tytułu oszacowania kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy. Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia. Ponadto Zamawiający w SWZ dopuścił możliwość odbycia wizji lokalnej, która dodatkowo umożliwiła Wykonawcom zapoznanie się z lokalizacją i warunkami inwestycji, a tym samym rzetelnego oszacowania wartości zamówienia.

Pytanie 10.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający przed rozpoczęciem terminu realizacji robót przekaze Wykonawcy wszelkie posiadane decyzje administracyjne i uzgodnienia dotyczące przedmiotu zamówienia. niezbędne w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji. W przypadku gdy konieczne będzie uzyskanie dodatkowych decyzji, uzgodnień, opinii, zezwoleń właściwych organów do realizacji przedmiotu umowy nie obciążają one Wykonawcy.

Pytanie 11.

W związku z zapisami umowy §13 proszę o informację jaka jest wartość dofinansowania.

Odpowiedź:

Wartość dofinansowania inwestycji pn. „Modernizacja infrastruktury drogowej i wodnej oraz rozwój infrastruktury sportowej w miejscowości Moskorzew” obejmująca wszystkie 3 części wchodzące w zakres przedmiot zamówienia zgodnie z udostępnioną wstępną promesą wynosi 1 999 200,00 zł Wyniki naboru z programu pn. Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych - edycja trzecia - PGR dostępne są na stronie internetowej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Ostateczna wartość dofinansowania dla danej części zamówienia będzie znana po rozstrzygnięciu postępowania.

Pytanie 12.

Termin realizacji 13 m-cy powoduje, że wypadnie na drugi kwartał przyszłego roku.

Czy jest możliwe zakończenie i rozliczenie całości umowy w br.?

Odpowiedź:

Termin realizacji zamówienia dla każdej z części wynosi 13 miesięcy. Możliwe jest wcześniejsze zakończenie robót budowlanych, jednak stosownie do zapisów § 13 ust. 3 pkt 7) Strony ustalają, że płatność faktury końcowej, o której mowa w § 13 ust. 2, pkt. 4) umowy uzależniona jest od otrzymania przez Zamawiającego środków z programu Polski Ład na wypłatę wynagrodzenia Wykonawcy. Środki te przekazywane są Zamawiającemu w oknach płatniczych. W sytuacji dokonania przez Zamawiającego wypłaty wynagrodzenia po terminie na skutek niezależnych opóźnień w przekazaniu przez BGK środków Wykonawca oświadcza, że nie będzie dochodził kar umownych lub odsetek z tego tytułu. W związku z powyższym w celu rozliczenia całości umowy konieczny jest odbiór końcowy wszystkich części zamówienia, ponadto inwestycja zakłada termin realizacji powyżej 12 miesięcy.

Pytanie 13.

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie na tym etapie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedź:

Stosownie do zapisów art. 222 ust. 4 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia., co też zostało zawarte w SWZ. W ocenie Zamawiającego udostępnienie informacji o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie na tym etapie postępowania skutkowałoby nierównym traktowaniem Wykonawców z uwagi na fakt, że niektórzy z oferentów mogli już przygotować oferty i ponieść tym samym koszty ich sporządzenia. Z uwagi na fakt, że przedmiotowe postępowanie podzielone jest na 3 części kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia nie musi być tożsama z kwotą, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie danej części zamówienia. W toku postępowania może okazać się bowiem, że Zamawiający będzie w stanie przeznaczyć kwotę wyższą od podanej przed otwarciem ofert dla danej części zamówienia, gdyż wartości poszczególnych części zamówienia mogą być odpowiednio niższe/wyższe niż założone wstępnie przez Zamawiającego.

Pytanie 14.

Ze względu na stosunkowo złożony zakres zamówienia proszę o zmianę terminu składania ofert na 28.03.2023.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SWZ w:

1. rozdziale XI ust. 1 SWZ, który po modyfikacji otrzymuje brzmienie:

1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **18.04.2023 r.**

2. rozdziale XV ust. 1 SWZ, który po modyfikacji otrzymuje brzmienie:

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć na Platformie pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_moskorzew do dnia **20.03.2023 r. do godz. 09:00**

3. rozdziale XVI ust. 1 SWZ, który po modyfikacji otrzymuje brzmienie:

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **20.03.2023 r. o godzinie 09:15.**

Pozostała treść SWZ nie ulega zmianie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że powyższa treść zmiany SWZ stanowi jej integralną część.

Zamawiający informuje również, iż dokonał zmiany Ogłoszenia o zamówieniu Nr 2023/BZP 00118943/01 z dnia 2023-03-02 w zakresie Sekcji VIII pkt 8.1), 8.3), 8.4).

Zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia i zmiana ogłoszenia zostały zamieszczone w dniu 15.03.2023 roku na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

http://www.platformazakupowa.pl/pn/gmina_moskorzew

Otrzymują:

1. Strona internetowa – platforma zakupowa zamawiającego
2. Wykonawcy, którzy złożyli zapytania.
3. a/a