

Lutówko, dnia 08.01.2024 r.

Zn. spr.: ZG.270.2.8.2023

Do Wykonawców ubiegających się o udzielenie Zamówienia

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
p. I**

Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Lutówko, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm. – „PZP”) informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Lutówko w roku 2024**” na pakiet I.

UZASADNIENIE

Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującym kryterium:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga (%)
1.	Cena	100

W ramach kryterium „Cena” ocena ofert zostanie dokonana przy zastosowaniu wzoru:

$$C = \frac{C_n}{C_o} \times 100 \% \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

C – liczba punktów w ramach kryterium „Cena”,

C_n - najniższa cena spośród ofert ocenianych

C_o - cena oferty ocenianej

Ocenie w ramach kryterium „Cena” podlegać będzie cena łączna brutto podana w Formularzu Oferty dla danego Pakietu (Załącznik nr 1 do SWZ).

Z uwagi na postanowienia art. 225 ust. 1 PZP, jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, Zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami.

Sprawę prowadzi: Przemysław Hermann tel.: +48 605 071 140 e-mail: przemyslaw.hermann@torun.lasy.gov.pl

Najkorzystniejsza oferta:

- Pakiet I – leśnictwo Adamowo

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryterium oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

DRWAL Grzegorz i Andrzej Belter s.c.
ul. Osiedle Leśne 28/5, 89-400 Sępólno Krajeńskie

za cenę w wysokości **736 955,80 zł** łącznie z podatkiem VAT.

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
18.	Lewinski Jerzy, Łobodziński Krzysztof, Łobodziński Dariusz „KLON” s.c. Iłowo 9, 89-400 Sępólno Krajeńskie	95,09	95,09
23.	DRWAL Grzegorz i Andrzej Belter s.c. ul. Osiedle Leśne 28/5, 89-400 Sępólno Krajeńskie	100,00 pkt.	100,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu odrzucono poniższą ofertę:
Oferta nr 10 - Zakład Usług Leśnych Leszek Gilewski, Trudna 14, 77-420 Lipka.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia. Wykonawca na wezwanie z dnia 29.11.2023 r. do złożenia podmiotowych środków dowodowych w terminie do dnia 11.12.2023 r., odpowiedział w dniu 11.12.2023 r. Zamawiający po weryfikacji złożonych dokumentów uznał, że złożone referencje nie są wystawione przez podmiot na rzecz którego były realizowane. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 128 ust. 1 Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowego środka dowodowego w postaci referencji bądź innych

dokumentów sporządzonych przez podmiot na rzecz którego usługi zostały wykonane w terminie do dnia 18.12.2023 r. Wykonawca w dniu 18.12.2023 r. przekazał referencje. Zamawiający po weryfikacji przekazanego dokumentu uznał, że dokument został złożony w formie niezgodnej z wymaganiami Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie.

W związku z powyższym spełniła się przesłanka o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) Pzp, ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego spełnienie warunku udziału w postępowaniu.

Jacek Krzyżanowski

Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Platforma zakupowa
2. aa.