**Załącznik nr 9 do SWZ**

**OCENA KONCEPCJI I METODYKI BADANIA**

Za **koncepcję i metodykę badania** oferta może uzyskać łącznie **max. 50** **punktów**. Ocena w ramach ww. kryteriów zostanie przeprowadzona przez członków komisji przetargowej, na podstawie informacji podanych przez wykonawcę w **Zakresie oferty badania**, zgodnie z wymaganiami szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, według następującej specyfikacji:

Przed przystąpieniem do oceny wg kryteriów **koncepcja i metodyka badania**, Zamawiający dokona weryfikacji, czy oferta zawiera wymagany OBOWIĄZKOWY ZAKRES OFERTY.

**Zamawiający dokona oceny zagadnienia poprzez weryfikację elementów koncepcji za pomocą pytania oceniającego:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Pytanie oceniające:** | **TAK/NIE** |
| **Czy koncepcja badania uwzględnia jedną z technik badań ankietowych (CATI/CAWI/Mixed-mode) zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 6 do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, który stanowi załącznik nr 2 OPZ** | **Jeżeli NIE – oferta podlega odrzuceniu** |

Oferta, która w pytaniu oceniającym otrzyma odpowiedź NIE zostanie odrzucona. Koncepcja i metodyka badania zawarte w takiej ofercie nie będą oceniane.

**Koncepcja badania**

| **Lp.** | **Wyszczególnienie** | **Liczba punktów możliwych do uzyskania** |
| --- | --- | --- |
| **1.** | **Spójność i poprawność konstrukcji badania ewaluacyjnego** | **20** |

**Sposób oceny.**

**Spójność i poprawność konstrukcji badania ewaluacyjnego, tj. zachowanie spójnego ciągu logicznego pomiędzy celami badania a źródłami danych, metodami, technikami, narzędziami badawczymi, analizą i wnioskowaniem wraz z kontekstem analizy literatury tematycznej, a także stopień, w jakim poszczególne elementy badania łączą się ze sobą umożliwiając realizację celów ewaluacji – do 20 pkt (0,5, 10, 15, 20).**

**0 pkt.** – **niedostateczna** spójność i poprawność konstrukcji badania ewaluacyjnego, konstrukcja badania ewaluacyjnego nie spełnia wymogów w zakresie spójności poszczególnych elementów koncepcji badania, brak zachowania ciągu logicznego pomiędzy elementami badania, przedstawiona konstrukcja nie zapewnia realizacji celów badania i wymogów merytorycznych , brak oparcia w analizie literatury tematycznej, wykonawca nie przedstawił opisu i uzasadnienia dopasowania przyjętej metodyki badania lub przedstawiony opis nie został w trafny sposób sformułowany;

**5 pkt. – minimalna**  spójność koncepcji i poprawność konstrukcji badania ewaluacyjnego, konstrukcja badania ewaluacyjnego w minimalnym stopniu spełnia wymogi Zamawiającego, w minimalnym stopniu zachowano ciąg logiczny pomiędzy poszczególnymi elementami badania, przedstawiony opis został skonstruowany w stopniu **minimalnym** z punktu widzenia realizacji celów badania, w stopniu minimalnym oparto się na literaturze tematycznej, wykonawca minimalnie opisał i uzasadnił dopasowanie przyjętej metodyki badania do poszczególnych modułów;

**10 pkt.** **– dostateczna** spójność koncepcji i poprawność konstrukcji badania ewaluacyjnego, konstrukcja badania ewaluacyjnego w dostatecznym stopniu spełnia wymogi Zamawiającego, w dostatecznym stopniu zachowano ciąg logiczny pomiędzy poszczególnymi elementami badania, przedstawiony opis został skonstruowany w stopniu dostatecznym z punktu widzenia realizacji celów badania, w stopniu dostatecznym oparto się na literaturze tematycznej, wykonawca dostatecznie opisał i uzasadnił dopasowanie przyjętej metodyki badania do poszczególnych modułów;

**15 pkt. – dobra** spójność i poprawność konstrukcji badania ewaluacyjnego, wykonawca sformułował koncepcję badawczą w sposób spójny, zachowując ciąg logiczny pomiędzy celami badania, źródłami danych, metodami i technikami badawczymi, analizą oraz wnioskowaniem oraz poprawnie poparł swoje założenia odwołując się do literatury tematycznej, stopień w jakim wykonawca trafnie wskazał i uzasadnił w jaki sposób poszczególne metody zapewnią realizację celów badania i uzyskanie odpowiedzi na wskazane w OPZ pytania badawcze, jednocześnie zaproponowana koncepcja metodyki badania jest wykonalna.

**20 pkt.** – **bardzo dobra** spójność i poprawność konstrukcji badania ewaluacyjnego, wykonawca sformułował koncepcję badawczą w sposób spójny, zachowując ciąg logiczny pomiędzy celami badania, źródłami danych, metodami i technikami badawczymi, analizą oraz wnioskowaniem oraz dobrze poparł swoje założenia odwołując się do literatury tematycznej, stopień w jakim wykonawca trafnie wskazał i uzasadnił w jaki sposób poszczególne metody zapewnią realizację celów badania i uzyskanie odpowiedzi na wskazane w OPZ pytania badawcze, jednocześnie zaproponowana koncepcja metodyki badania jest wykonalna.

**Punkty przyznane przez członków oceniających ofertę zostaną zsumowane i podzielone przez liczbę członków komisji biorących udział w ocenie danej oferty.**

**Oferta powinna otrzymać, od każdego oceniającego, co najmniej połowę punktów w ocenianej kategorii. Oferty, które nie będą spełniały tego warunku zostaną odrzucone.**

**Metodyka badania.**

| **Lp.** | **Wyszczególnienie** | **Liczba punktów możliwych do uzyskania** |
| --- | --- | --- |
| **1.** | **Opis zastosowania metodyki badawczej**  | **30** |

**Sposób oceny.**

**Opis zastosowania metodyki badawczej tzn. opis sposobu realizacji metody/techniki wraz z opisem sposobu doboru próby badawczej i jej strukturą, liczbą efektywnie zrealizowanych ankiet oraz uzasadnieniem przyjętych założeń badawczych – do 30 pkt (0, 7, 15,24,30)**

**0 pkt.** – brak opisu i uzasadnienia doboru metod/technik badawczych; brak opisu i uzasadnienia rozmiaru próby badawczej , tj. ogólnych liczebności populacji (grup) podmiotów do objęcia badaniem, zakładanej liczby efektywnie zrealizowanych wywiadów/ankiet, brak charakterystyki założonej populacji oraz uzasadnienia przyjętych założeń do wszystkich zaproponowanych w ofercie metod i technik badawczych w kontekście realizacji celów badania bądź występują istotne błędy (w tym niespełnienie wymagań zawartych w OPZ).

**7 pkt.** **– minimalny opis –**uzasadnienie doboru metod/technik badawczych jest niepełne; minimalny opis i uzasadnienie rozmiaru próby badawczej, tj. ogólnych liczebności populacji (grup) podmiotów do objęcia badaniem, zakładanej liczby efektywnie zrealizowanych wywiadów/ankiet, minimalna charakterystyka założonej populacji oraz minimalny opis przyjętych założeń do zaproponowanych w ofercie metod i technik badawczych w kontekście realizacji celów badania.

**15 pkt.** – **dostateczny opis** i uzasadnienie doboru metod/technik badawczych jest niepełne; dostateczny opis i uzasadnienie rozmiaru próby badawczej, tj. ogólnych liczebności populacji (grup) podmiotów do objęcia badaniem, zakładanej liczby efektywnie zrealizowanych wywiadów/ankiet, dostateczna charakterystyka założonej populacji oraz dostateczny opis przyjętych założeń do zaproponowanych w ofercie metod i technik badawczych w kontekście realizacji celów badania.

**24 pkt.** – **dobry** opis i uzasadnienie doboru metod/technik badawczych; dobry opis i uzasadnienie rozmiaru próby badawczej, tj. ogólnych liczebności populacji (grup) podmiotów do objęcia badaniem, zakładanej liczby efektywnie zrealizowanych wywiadów/ankiet, dobra charakterystyka założonej populacji oraz uzasadnienie przyjętych założeń do zaproponowanych w ofercie metod i technik badawczych w kontekście realizacji celów badania.

**30 pkt.** – **bardzo dobry** dobór metod/technik badawczych względem obszaru badawczego; opis i uzasadnienie doboru metod/technik badawczych jest bardzo dobry; bardzo dobry opis i uzasadnienie rozmiaru próby badawczej, tj. ogólnych liczebności populacji (grup) podmiotów do objęcia badaniem, zakładanej liczby efektywnie zrealizowanych wywiadów/ankiet, bardzo dobra charakterystyka założonej populacji oraz uzasadnienie przyjętych założeń do zaproponowanych w ofercie metod i technik badawczych w kontekście realizacji celów badania.

**Punkty przyznane przez członków oceniających ofertę zostaną zsumowane i podzielone przez liczbę członków komisji biorących udział w ocenie danej oferty.**

**Oferta powinna otrzymać, od każdego oceniającego, co najmniej połowę punktów w ocenianej kategorii. Oferty, które nie będą spełniały tego warunku zostaną odrzucone.**