

znak: D25C/251/N/24-64rj/21

Wejherowo, dnia 17.12.2021 r.

D.25C/250/ 821 /2021

wg rozdzielnika

Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp oraz rozdz. XI Specyfikacji Warunków Zamówienia, w związku z zapytaniem Wykonawcy w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: **DOSTAWY PODŁOŻY, KRAŻKÓW, TESTÓW, ODCZYNNIKÓW WRAZ Z DZIERŻAWĄ ANALIZATORA BAKTERIOLOGICZNEGO, AUTOMATYCZNEGO SYSTEMU DO POSIEWÓW KRWI, APARATU DO BARWIENIA METODĄ GRAMA DO LOKALIZACJI W WEJHEROWIE**, znak: D25C/251/N/24-64rj/21, niniejszym przedkładam odpowiedź Zamawiającego.

1. Zapytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający w zadaniu 3 wyrazi zgodę na podpisanie Porozumienia (oświadczenia) użytkownika końcowego dotyczącego użytkowania szczepów wzorcowych, które Wykonawca jest zobligowany archiwizować dla wytwórcy materiałów zakaźnych?

Uzasadnienie: Producent oferowanych szczepów wzorcowych wymaga podpisania Porozumienia użytkownika końcowego przez użytkowników, którzy korzystają w swoich pracowniach ze szczepów wzorcowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający w zadaniu 3 wyrazi zgodę na podpisanie Porozumienia (oświadczenia) użytkownika końcowego dotyczącego użytkowania szczepów wzorcowych.

2. Zapytanie Wykonawcy:

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 6 wzoru umowy dla zadania 3, 4, 5 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

Uzasadnienie:

VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Zapytanie Wykonawcy:

(§ 6 ust. 1 pkt c wzoru umowy dla zdania 3, 4, 5) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości netto niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Zapytanie Wykonawcy:

(§6 ust. 1 pkt d wzoru umowy dla zadania 3, 4, 5) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie naliczanej kary do max. 50,00 zł. za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

5. Zapytanie Wykonawcy:

Prosimy o modyfikację § 4 wzoru umowy dla zadania 3, 4, 5 poprzez dopisanie, iż wartość pojedynczej dostawy nie może być mniejsza niż 150,00 zł netto.

Uzasadnienie:

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150,00 zł koszty transportu, na które składają się min. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

6. Zapytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający w Zadaniu 3 wyrazi zgodę na odstąpienie od wymogu dostarczenia próbek oferowanych produktów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

7. Zapytanie Wykonawcy:

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 3, poz. 11-13 oraz 15-18 w przedmiotowym postępowaniu:

Prosimy o wyłączenie **pozycji 11-13 oraz 15-18 z Pakietu 3** oraz utworzenie z nich odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionych w Pakietach uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 16 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednio przepisy ustawy PZP:

- 1) art. 16 pkt. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;
- 2) art. 99 ust. 4, 5 w zw. z art. 16 pkt. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;
- 3) art. 99 ust. 4, 5 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Ponadto aktualnie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nie ma możliwości technicznej wydzielenia pozycji do dodatkowych pakietów. Brak zaś zmiany ogłoszenia w tym zakresie skutkowałby nieważnością dokonanej czynności podziału na części i tym samym postępowanie obciążone byłoby wadą powodującą konieczność jego unieważnienia lub nieważność zawartej umowy.

8. Zapytanie Wykonawcy:

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 3, poz. 11-13 oraz 15-18 w przedmiotowym postępowaniu:

znak: D25C/251/N/24-64rj/21

Obecnie przygotowany pakiet 3 asortymentu faworyzuje konkretnego wytwórcę, który jako jedyny posiada zarówno wyszczególnione w SIWZ testy immunochromatograficzne, podłoża na płytkach Petriego, testy na oksydazę, testy dezoksycholanowe, testy lateksowe, testy do wykrywania karbapenemaz, testy immunoenzymatyczne, systemy do oznaczania wrażliwości, olejki immersyjne, szczepy wzorcowe, krążki antybiotykowe i paski z gradientem stężeń. Czy Zamawiający podzieli pakiet zbiorczy w następujący sposób:

- testy immunochromatograficzne
- podłoża na płytkach Petriego
- testy na oksydazę
- testy dezoksycholanowe
- testy lateksowe
- testy do wykrywania karbapenemaz
- testy immunoenzymatyczne
- systemy do oznaczania wrażliwości
- olejki immersyjne
- szczepy wzorcowe
- krążki antybiotykowe
- paski z gradientem stężeń?

Każda z powyższych kategorii produktów stanowi zbiór odrębny, niepowiązany strukturalnie ani funkcjonalnie z innymi kategoriami. Z tego względu umieszczenie w/w grup produktów w jednym pakiecie faktycznie wyklucza możliwość zaistnienia uczciwej konkurencji w przedmiotowym postępowaniu, tworząc dla wybranego wykonawcy monopol na kształtowanie cen ofert – przy czym wykonawca ustala ceny bezpośrednio lub poprzez podmioty pozostające z nim w stałych stosunkach gospodarczych. Liczba tych podmiotów nie ma znaczenia dla braku faktycznej konkurencji w sytuacji, w której w istocie jeden podmiot dyktuje wszystkie ceny przetargowe. Biorąc pod uwagę znaczne różnice cenowe między produktami pakietu 3 utrzymywanie wszystkich kategorii produktów w jednym pakiecie będzie niekorzystne cenowo dla Zamawiającego, powodując sztuczne zawyżenie cen obu kategorii produktów.

Dokonanie podziału pakietu skutkować będzie dopuszczeniem większej liczby wykonawców, co przełoży się na otrzymanie korzystnych cenowo ofert.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Ponadto aktualnie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nie ma możliwości technicznej wydzielenia pozycji do dodatkowych pakietów. Brak zaś zmiany ogłoszenia w tym zakresie skutkowałby nieważnością dokonanej czynności podziału na części i tym samym postępowanie obciążone byłoby wadą powodującą konieczność jego unieważnienia lub nieważność zawartej umowy.

9. Zapytanie Wykonawcy:

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 5 w przedmiotowym postępowaniu:

Prosimy o wyłączenie **pozycji 2-4 z Pakietu 5** oraz utworzenie z nich odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionych w Pakietach uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 16 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy

PZP:

- 1) art. 16 pkt. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;
- 2) art. 99 ust. 4, 5 w zw. z art. 16 pkt. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby

znak: D25C/251/N/24-64rj/21

podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu; 3) art. 99 ust. 4, 5 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Ponadto aktualnie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nie ma możliwości technicznej wydzielenia pozycji do dodatkowych pakietów. Brak zaś zmiany ogłoszenia w tym zakresie skutkowałby nieważnością dokonanej czynności podziału na części i tym samym postępowanie obarczone byłoby wadą powodującą konieczność jego unieważnienia lub nieważność zawartej umowy.

10. Zapytanie Wykonawcy:

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 5 w przedmiotowym postępowaniu:

Obecnie przygotowany pakiet 5 asortymentu faworyzuje konkretnego wytwórcę, który jako jedyny posiada zarówno wyszczególnione w SIWZ testy immunochromatograficzne oraz testy immunoenzymatyczne. Czy Zamawiający podzieli pakiet zbiorczy w następujący sposób:

- testy immunochromatograficzne
- testy immunoenzymatyczne?

Każda z powyższych kategorii produktów stanowi zbiór odrębny, niepowiązany strukturalnie ani funkcjonalnie z innymi kategoriami. Z tego względu umieszczenie w/w grup produktów w jednym pakiecie faktycznie wyklucza możliwość zaistnienia uczciwej konkurencji w przedmiotowym postępowaniu, tworząc dla wybranego wykonawcy monopol na kształtowanie cen ofert – przy czym wykonawca ustala ceny bezpośrednio lub poprzez podmioty pozostające z nim w stałych stosunkach gospodarczych. Liczba tych podmiotów nie ma znaczenia dla braku faktycznej konkurencji w sytuacji, w której w istocie jeden podmiot dyktuje wszystkie ceny przetargowe. Biorąc pod uwagę znaczne różnice cenowe między produktami pakietu 5 utrzymywanie wszystkich kategorii produktów w jednym pakiecie będzie niekorzystne cenowo dla Zamawiającego, powodując sztuczne zawyżenie cen obu kategorii produktów.

Dokonanie podziału pakietu skutkować będzie dopuszczeniem większej liczby wykonawców, co przełoży się na otrzymanie korzystnych cenowo ofert.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SWZ w tym zakresie pozostają bez zmian. Ponadto aktualnie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nie ma możliwości technicznej wydzielenia pozycji do dodatkowych pakietów. Brak zaś zmiany ogłoszenia w tym zakresie skutkowałby nieważnością dokonanej czynności podziału na części i tym samym postępowanie obarczone byłoby wadą powodującą konieczność jego unieważnienia lub nieważność zawartej umowy.

11. Zapytanie Wykonawcy:

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 5 w przedmiotowym postępowaniu:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w pozycji 1 szybkiego immunochromatograficznego testu do wykrywania GDH oraz toksyn A i B Clostridium difficile w kale do diagnostyki in vitro. Opisany przez

znak: D25C/251/N/24-64rj/21

Zamawiającego testy nie były walidowane z zastosowaniem nowoczesnych metod analitycznych, ponadto są testami opracowanymi w latach 80, na co wskazują dane literaturowe oraz dane uzyskane z instrukcji obsługi – co przy obecnych metodach referencyjnych może podważać wiarygodność testu.

Metodą referencyjną do opisanego testu (Test immunoenzymatyczny) do równoczesnego wykrywania toksyn A/B *Clostridium difficile* oraz dehydrogenazy glutaminianowej) jest hodowla tkankowa a metoda ta jest metodą nieprecyzyjną z uwagi na szacunkową, wizualną ocenę liczby bakterii na losowo wybranym obszarze; w związku z tym określenie wartości punktu odcięcia będzie zawsze bardzo nieprecyzyjne oraz obarczone dużym marginesem błędu, zatem aż tak niskie punkty detekcji dla toksyn A- min. 0,7 ng/ml, toksyn B – min. 0,2 ng/ml. oraz GDH -min. 0,8 ng/ml. nie mają faktycznego odzwierciedlenia przy zastosowaniu takiej metody referencyjnej.

Obecnie na rynku dostępne są testy walidowane z wykorzystaniem nowoczesnych metod referencyjnych a nie hodowli tkankowej – jak faworyzowany test konkretnego wytwórcy.

Nowoczesne metody referencyjne obejmują RT-PCR, która jest metodą pozwalającą na powielanie konkretnych odcinków DNA w warunkach laboratoryjnych. Metoda ta umożliwia precyzyjne rozróżnienie i oznaczenie sekwencji kwasów nukleinowych nawet w bardzo małej próbce. Wysoka czułość tej metody, pozwala na wykrywanie nawet mniej niż pięciu kopii poszukiwanej sekwencji.

A co za tym idzie, minimalnie różne punkty odcięcia dla GDH- 1 ng/ml., dla toksyn A- 2 ng/ml. oraz dla toksyn B- 1 ng/ml. dają bardziej wiarygodny wynik niż w teście wymaganym w SIWZ.

Oprócz punktów odcięcia, ważną kwestią jest czułości oraz swoistości testu, która w przypadku oferowanego przez nas testu utrzymuje się na poziomie powyżej 99,5%, a test opisany w SIWZ charakteryzuje się znacznie niższą czułością oraz swoistością.

Ponad to, czas potrzebny do wykonania oraz uzyskania wyniku nie przekracza 10-12 min.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści w pozycji 1 w pakiecie zbiorczym testy immunochromatograficzne?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający diagnostykę w kierunku *Clostridioides (Clostridium) difficile* prowadzi zgodnie z rekomendacjami opublikowanymi na stronie Narodowego Programu Ochrony Antybiotyków: „Zakażenia *Clostridioides (Clostridium) difficile*: epidemiologia, diagnostyka, terapia, profilaktyka.”, w którym czytamy m. in.: „Technika hodowlana z testem cytotoxyczności jest metodą referencyjną.”

12. Zapytanie Wykonawcy:

Zadanie 5 poz. 3 - Czy Zamawiający zaakceptuje test do wykrywania antygenów RSV w wymazach z jamy nosowo-gardłowej, popłuczynach lub próbkach aspiratu, spełniający pozostałe wymagania SWZ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający akceptuje test do wykrywania antygenów RSV w wymazach z jamy nosowo-gardłowej, popłuczynach lub próbkach aspiratu, spełniający pozostałe wymagania SWZ.

13. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do SWZ:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby tylko te produkty spełniały wymagania ustawy z dnia 20.05.2010r. o wyrobach medycznych, które muszą podlegać ww. ustawie ze względu na swoją klasyfikację?

Uzasadnienie: O klasyfikacji wyrobów/odczynników wg dyrektywy nr 98/79/WE lub 93/42/EWG decyduje wytwórca danego wyrobu, a wyroby niesklasyfikowane jako wyroby medyczne nie podlegają Ustawie o wyrobach medycznych i nie podlegają obowiązkowi posiadania dopuszczenia do obrotu

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

14. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do SWZ:

Dot. załącznika nr 7, zadanie 2, tabela A pkt 36: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na udostępnienie adresu bezpłatnej i całodobowej strony internetowej, na której znajdują się certyfikaty kontroli jakości i odstąpi od wymogu ich dołączenia do każdego opakowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

15. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do SWZ:

Dot. rozdz. VIII pkt 1.10: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie próbek w pakiecie 1 o numerach katalogowych do opakowań 20 szt., z uwagi na fakt, iż Zamawiający wymaga 10 płytek danej pozycji, natomiast do oferty Wykonawca w niektórych pozycjach planuje zaoferować opakowania po 100 płytek (tj. opakowania o różnej wielkości posiadają inne numery katalogowe)?

Uzasadnienie: Skład i komponenty tego produktu są identyczne co potwierdza metodyka, która zostanie dołączona do oferty, różnią się tylko wielkością opakowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

16. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do SWZ:

Dot. zadania nr 1: Czy ze względu na znaczne różnice cenowe w cenach kart dla różnych rodzajów drobnoustrojów G(+), Zamawiający wyrazi zgodę na rozdzielenie tabeli asotymentowej w pozycji 9 na:

9a. Testy do oznaczania wrażliwości drobnoustrojów na antybiotyki metodą automatyczną dla Streptococcus pneumoniae, S. Viridans i Streptococcus beta-hemolizujące

9b. Testy do oznaczania wrażliwości na antybiotyki dla Staphylococcus spp- dla wszystkich materiałów klinicznych, Enterococcus spp.- dla wszystkich materiałów klinicznych i S. agalatae.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

17. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do SWZ:

Dot. zadania nr 1: Jeżeli Zamawiający wyrazi zgodę na powyższe to czy może podać ilości kart w w/w pozycjach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podaje ilości kart:

9a. Testy do oznaczania wrażliwości drobnoustrojów na antybiotyki metodą automatyczną dla Streptococcus pneumoniae, S. Viridans i Streptococcus beta-hemolizujące: **60 sztuk**

9b. Testy do oznaczania wrażliwości na antybiotyki dla Staphylococcus spp- dla wszystkich materiałów klinicznych, Enterococcus spp.- dla wszystkich materiałów klinicznych i S. agalatae: **3 940 sztuk**

18. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do SWZ:

Dot. zadania nr 1: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z zadania 1 pozycji nr 21 TAŚMA ZABEZPIECZAJĄCA PODŁOŻA NA PŁYTKACH PRZED WYSYCHANIEM? Uzasadnienie: Produkt ten nie znajduje się w ofercie Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

19. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do SWZ:

Dot. zadania nr 1: Czy Zamawiający wymaga w poz.1 Parametrów Wymaganych aparatu w pełni automatycznego tzn. aparatu w którym wszystkie czynności w tym napełnianie testów, inkubacja, inokulacja zawiesiny AST, odczyt wyników i usuwanie testów po zakończonym odczycie następowało w obrębie aparatu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający wymaga.

20. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do SWZ:

Dot. zadania nr 2: Czy Zamawiający wymaga potwierdzenia parametru w pozycji 28 Parametrów wymaganych wpisem do instrukcji używania Producenta?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający wymaga.

21. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do Umowy (dot. zadania nr 1 i 2):

§3 ust. 3 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„Zamawiający przekaże należność za faktycznie dostarczony asortyment, zgodnie z zamówieniem, o którym mowa w § 4 ust. 1 na konto Wykonawcy na rachunek wskazany na fakturze VAT w terminie 60 dni od daty doręczenia Zamawiającemu faktury, przy czym faktura doręczona zostanie Zamawiającemu w tym samym dniu, co dostarczony przedmiot Umowy. Za datę dokonania płatności Strony uznają dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. W odniesieniu do Wykonawców nie mających możliwości dostarczania faktur VAT wraz z realizowanym zamówieniem, Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia faktur za pośrednictwem poczty/kuriera w terminie 3 dni roboczych liczonych od daty dostawy na adres siedziby Zamawiającego lub faktur elektronicznych (format PDF) za pośrednictwem maila na adres:”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

22. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do Umowy (dot. zadania nr 1 i 2):

§3 ust. 5 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„Wykonawca zobowiązany jest do wpisywania na fakturze numeru Umowy, na mocy której wystawił fakturę lub numeru zamówienia wskazanego przez Zamawiającego”?

Uzasadnienie: Zwracamy się z prośbą o alternatywne dopuszczenie wskazywania na fakturach numeru zamówień podanych przez Zamawiającego z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie ma możliwości podania na fakturach numeru umowy oraz lokalizacji dla której ma zostać wystawiona.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

23. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do Umowy (dot. zadania nr 1 i 2):

§3 ust. 6 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„Adresem przekazania faktury, w przypadku przekazywania jej w wersji papierowej jest lokalizacja: ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia.”?

Uzasadnienie: Z uwagi na zcentralizowany system księgowy Wykonawca może wysłać do Zamawiającego fakturę za pośrednictwem poczty lub kuriera lub w formie elektronicznej na podany adres email. Wykonawca nie ma możliwości równoczesnego przesłania faktury zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

24. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do Umowy (dot. zadania nr 1 i 2):

§4 ust. 1 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„Wykonawca jest zobowiązany do wykonania sukcesywnych dostaw przedmiotu zamówienia, na podstawie składanych zamówień określających ilość i rodzaj zamawianego w ramach niniejszej Umowy asortymentu w ciągu dni roboczych od chwili otrzymania zamówienia telefonicznego potwierdzonego emailiem na adres: , mailowego przesłanego na adres: lub pisemnego, złożonego przez pracownika Działu Zaopatrzenia lub innego upoważnionego pracownika Zamawiającego.”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

25. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do Umowy (dot. zadania nr 1 i 2):

§4 ust. 4 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„ Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć:

znak: D25C/251/N/24-64rj/21

- do każdej partii towaru metki fabryczne, etykiety, numer katalogowy, numer serii, daty ważności celem ewentualnej reklamacji całości lub części towaru przez Zamawiającego,
- towar odpowiednio opakowany i oznaczony,
- ulotki w języku polskim, zawierające wszystkie niezbędne dla bezpośredniego użytkownika informacje,
- instrukcję w języku polskim dotyczącą magazynowania i przechowywania asortymentu – przy pierwszej dostawie oraz każdorazowo w przypadku zmiany takiej instrukcji.

W odniesieniu do Wykonawców nie mających możliwości dostarczenia powyższych ulotek oraz instrukcji, o których mowa powyżej, Zamawiający uzna za spełnienie warunku udostępnienie dokumentów w bibliotece technicznej Wykonawcy dostępnej pod adresem: www.”?

Uzasadnienie: Z uwagi na brak technicznych możliwości spełnienia powyższych wymagań wynikających z lokalizacji magazynu centralnego oraz rozproszonej struktury organizacyjnej Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie możliwości wprowadzenia do umowy powyższego sformułowania. Dzięki nieograniczonemu dostępowi do biblioteki technicznej Zamawiający będzie miał całodobowy i bezpłatny dostęp do wymienionych dokumentów zawsze w ich najbardziej aktualnej wersji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

26. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do Umowy (dot. zadania nr 1 i 2):

§4 ust. 5 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„ Wykonawca oświadcza, iż na każde wezwanie Zamawiającego, dostarczy w terminie 5 dni roboczych od dnia wezwania, dokumenty dopuszczające przedmiot Umowy do obrotu (deklaracja zgodności wytwórcy, certyfikaty CE, a w przypadku wyrobów medycznych także inne wymagane prawem obowiązkowe dokumenty) pod rygorem naliczenia kar umownych, w wysokości o której mowa w §6 ust. 1 pkt d) Umowy za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu ww. dokumentów. W przypadku nie dostarczenia Zamawiającemu ww. dokumentów w wyznaczonym terminie, Zamawiający zastrzega sobie ponadto prawo do rozwiązania Umowy w trybie §9 ust. 3.”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

27. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do Umowy (dot. zadania nr 1 i 2):

§4(1) ust. 1 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„Wykonawca zobowiązuje się wydzierżawić Zamawiającemu ww aparaturę na okres 36 miesięcy trwania niniejszej umowy.”?

Uzasadnienie: Zgodnie z §12 ust. 1 umowa obowiązuje przez okres 36 miesięcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż zaszła oczywista omyłka pisarska. W §4¹ ust. 1 powinno być:

„Wykonawca zobowiązuje się wydzierżawić Zamawiającemu ww aparaturę na okres 36 miesięcy trwania niniejszej umowy.”

28. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do Umowy (dot. zadania nr 1 i 2):

§4(1) ust. 4 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„Zamawiający zobowiązany jest ubezpieczyć aparaty we własnym zakresie i na własny koszt.”?

Uzasadnienie: To na dzierżawcy leży kwestia ewentualnego ubezpieczenia aparatu w lokalu przez niego użytkowanym. Wyzierżawiający nie jest w stanie ubezpieczyć aparatu np. od kradzieży, ponieważ nie znane są mu warunki przechowywania, jakie Państwo posiadają zabezpieczenia przeciwkradzieżowe. Wysoce prawdopodobne jest, że Ubezpieczyciel może odmówić ubezpieczenia, jeżeli zabezpieczenia przed kradzieżą będą niewystarczające. To dzierżawca będzie korzystał z przedmiotu dzierżawy i to w jego domenie winno być zabezpieczenie (w tym ew. ubezpieczenie) przed zniszczeniem czy kradzieżą przedmiotu dzierżawy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

29. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do Umowy (dot. zadania nr 1 i 2):

§4(1) ust. 5 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu dostawy, instalacji i uruchomienia analizatorów do 21 dni?

Uzasadnienie: Wykonawca prosi o wydłużenie terminu przeznaczonego na dostawę sprzętu do 21 dni licząc od daty zawarcia niniejszej umowy ze względu na konieczność sprowadzenia aparatury z zagranicy bezpośrednio od producenta. Skomplikowane procedury celne oraz czas niezbędny na dostarczenie aparatu uniemożliwiają dotrzymanie wskazanego terminu. Mając powyższe na uwadze zwracamy się z prośbą o przychylnie rozpatrzenie pytania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

30. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do Umowy (dot. zadania nr 1 i 2):

§4(1) ust. 16 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„W przypadku przeglądów technicznych poza siedzibą Zamawiającego lub naprawy aparatu trwającej dłużej niż 48 godzin w dni robocze, Wykonawca zapewni aparat zastępczy w ciągu 48-72 godzin w dni robocze od chwili telefonicznego zgłoszenia na wskazany numer telefonu/e-mail Wykonawcy lub zapewni możliwość przeprowadzenia badań w laboratorium zewnętrznym przy współpracy z Zamawiającym”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

31. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do Umowy (dot. zadania nr 1 i 2):

§6 ust. 1 lit. d – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„zwłoki w dostarczeniu dokumentów wymienionych w § 4 ust. 4 lub 5 lub § 41 ust. 21 niniejszej umowy lub zwłoki z wykonaniem obowiązków, o których mowa w § 41 ust. 5, 14, 15 lub 19 niniejszej umowy - w wysokości 50 zł za każdy dzień zwłoki.”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

32. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do Umowy (dot. zadania nr 1 i 2):

§6 ust. 3 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„Kary umowne są od siebie niezależne i podlegają kumulacji. Maksymalna wysokość kar nie może przekroczyć 50 % łącznej wartością przedmiotu umowy.”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

33. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do Umowy (dot. zadania nr 1 i 2):

§4(1) ust. 21 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu na: „Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu pełnej dokumentacji dopuszczającej aparat do obrotu na terenie Unii Europejskiej tj. certyfikat CE lub wpis do rejestru wyrobów medycznych oraz dokumentacji gwarancyjnej oraz 2 egzemplarzy pełnej i skróconej instrukcji obsługi przedmiotu umowy sporządzonej w języku polskim lub w języku oryginalnym wraz z tłumaczeniem na język polski najpóźniej w dniu dostarczenia aparatów. Wykonawca wraz z aparatem dostarczy także paszport techniczny zawierający autoryzowany wpis poświadczający sprawność funkcjonalną aparatu oraz wykaz przekazywanego sprzętu.

W odniesieniu do Wykonawców nie mających możliwości dostarczenia certyfikatów, o których mowa powyżej, Zamawiający uzna za spełnienie warunku udostępnienie dokumentów w bibliotece technicznej Wykonawcy dostępnej pod adresem: www.”?

Uzasadnienie: W ofercie Wykonawca przedstawi adres strony internetowej, na której będą znajdowały się instrukcje wykonania testów/ulotki informacyjne oraz karty charakterystyk substancji niebezpiecznych w języku polskim, deklaracje zgodności oraz aktualne certyfikaty kontroli jakości do danych serii odczynników, dostępne

znak: D25C/251/N/24-64rj/21

bezpłatnie dla Zamawiającego całodobowo ORAZ prosimy o odstąpienie od wymogu dostarczenia dokumentacji technicznej, ponieważ jest ona przeznaczona wyłącznie do wewnętrznego użytku firmy i firma nie udostępnia jej Użytkownikowi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

34. Zapytanie Wykonawcy:

Dotyczy: Zadanie nr 4

Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca posiadał certyfikat akredytacji laboratorium badawczego wg ISO 17025 wydany przez Polskie Centrum Akredytacji potwierdzające jakość wykonywanych badań?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

35. Zapytanie Wykonawcy:

Dotyczy: Zadanie nr 4

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dołączenia próbek do oferty w przypadku gdy Zamawiający pracował już na tych produktach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

36. Zapytanie Wykonawcy:

Dotyczy: Zadanie nr 4

Czy Zamawiający w pozycji nr 1 wyrazi zgodę na zaoferowanie podłoża w probówkach o średnicy 15mm i wysokości 113mm?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

37. Zapytanie Wykonawcy:

Dotyczy: Zadanie nr 4

Czy Zamawiający w pozycji nr 9 i 30 wyrazi zgodę na zaoferowanie podłoży niebędących wyrobem medycznym?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

WSZYSTKIE WPROWADZONE ZMIANY STAJĄ SIĘ INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ SWZ I ZASTĘPUJĄ LUB UZUPEŁNIAJĄ ZAPISY SWZ W ODPOWIEDNIM ZAKRESIE.

Z poważaniem

**KOORDYNATOR
DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

mgr Monika Klause