

Gmina Kamieniec
ul. 1000-lecia Państwa Polskiego 25
64-061 Kamieniec

Kamieniec, dnia 16 lutego 2023 r.

INW.271.3.2023

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. **Przebudowa drogi gminnej nr 537519P Kowalewo - Wąbiewo.**

Wyjaśnienie treści SWZ / Zmiana treści SWZ

Wyjaśnienie treści SWZ

Zamawiający informuje, że wykonawca zwrócił się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Dot. projektu umowy §4 pkt 1.10) oraz 1.17)

Wnosimy o zmianę na:

1.10) ponoszenie pełnej odpowiedzialności za udokumentowane szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków pracowników

1.17) ponoszenie wyłącznej odpowiedzialności za wszelkie udokumentowane szkody będące następstwem niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy, które to szkody Wykonawca zobowiązuje się pokryć w pełnej wysokości.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy w projekcie (wzorzec) umowy w § 4 ust. 1 pkt 10) oraz 17) zgodnie ze zmianą treści SWZ.

Pytanie 2:

Dot. projektu umowy § 9 ust. 2

Wnosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych naliczonych na podstawie umowy z maksymalnej wartości 30% wynagrodzenia brutto umowy na 15% wynagrodzenia brutto umowy. Aktualny wymiar maksymalnej wysokości kar umownych jest zdaniem Wykonawcy wygórowany i niezasadny.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie łącznej wysokości kar umownych określonej w § 9 ust. 2 projektu (wzoru) umowy. W ocenie zamawiającego wysokość ta nie jest wygórowana. Zapis ma charakter zabezpieczający zarówno interes zamawiającego jaki i wykonawcy.

Pytanie 3:

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie rodzaju asfaltu do warstwy podbudowy AC16P, KR3. W opisie technicznym i na przekrojach wskazano asfalt 50/70, natomiast specyfikacja D.04.07.01 dopuszcza również inne lepiszcza. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50? Proponowane rozwiązanie jest zgodne z treścią SST i aktualnym dokumentem technicznym WT2-2014 oraz pozwoli zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź:

Należy zastosować asfalt 50/70 zgodnie z dokumentacją techniczną i przedmiarem robót.

Pytanie 4:

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie rodzaju asfaltu do warstwy wiążącej AC16W, KR3. W opisie technicznym i na przekrojach wskazano asfalt 50/70, natomiast specyfikacja D.05.03.05 dopuszcza również inne lepiszcza. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50? Proponowane rozwiązanie jest zgodne z treścią SST i aktualnym dokumentem technicznym WT2-2014 oraz pozwoli zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź:

Należy zastosować asfalt 50/70 zgodnie z dokumentacją techniczną i przedmiarem robót.

Zmiana treści SWZ

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ.

Na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający wprowadza następujące zmiany do SWZ:

1. W załączniku nr 7 do SWZ - Wzór umowy w paragrafie **4 Obowiązki Wykonawcy ust. 1 pkt 10)** zmienia się zapis:

„10) Ponoszenia pełnej odpowiedzialności za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków pracowników i osób trzecich od chwili przejścia terenu budowy od Zamawiającego, które powstaną w związku z prowadzonymi robotami, w tym także ruchem pojazdów;”

który otrzymuje następujące nowe brzmienie:

„10) Ponoszenia pełnej odpowiedzialności za udokumentowane szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków pracowników i osób trzecich od chwili przejścia terenu budowy od Zamawiającego, które powstaną w związku z prowadzonymi robotami, w tym także ruchem pojazdów;”

2. W załączniku nr 7 do SWZ - Wzór umowy w paragrafie **4 Obowiązki Wykonawcy ust. 1 pkt 17)** zmienia się zapis:

„17) Ponoszenie wyłącznej odpowiedzialności za wszelkie szkody będące następstwem niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy, które to szkody Wykonawca zobowiązuje się pokryć w pełnej wysokości;”

który otrzymuje następujące nowe brzmienie:

„17) Ponoszenie wyłącznej odpowiedzialności za wszelkie udokumentowane szkody będące następstwem niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy, które to szkody Wykonawca zobowiązuje się pokryć w pełnej wysokości;”