



Łódź, dnia 8 lutego 2021 roku

Do: Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Zamawiający: **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii Olsztynie**
al. Wojska Polskiego 37, 10-228 Olsztyn
E-mail: przetargi@poliklinika.net
Tel.: +48 895398297 Faks: +48 895398218

Odwołujący: Naprzód Marketing Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
ul. Żabiniec 46
31-215 Kraków
KRS: 0000619424
Pełnomocnik: Izabela Kozendra
Adres do korespondencji:
Naprzód Marketing Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
ul. Żabiniec 46
31-215 Kraków
Tel. +48 426405777
FAX: +48 422572816
e-mail: przetargi@rekeep.pl

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na usługę wytwarzania (przygotowywania) całodziennych posiłków dla pacjentów SP ZOZ MSWiA z W-MCO w Olsztynie obejmująca również ich dostawę do siedziby Zamawiającego i dystrybucję na właściwe oddziały według zasad określonych w niniejszej Specyfikacji Warunków Zamówienia. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 1 do SWZ. ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 29 stycznia 2021 roku pod nr 2021/S 020-045948

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego – Naprzód Marketing Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością, na podstawie art. 505 ust. 1 w zw. z art. 513 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 roku, poz. 2019 z późn. zm. - dalej jako „Pzp”), wnoszę odwołanie na niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia: i treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, w tym projektowanych postanowień umowy

Zarzucam Zamawiającemu naruszenie:

- I. **art. 433 pkt 4 Pzp** przez wskazanie w § 4 ust. 8 Projektu Umowy możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron,

- II. **art. 99 ust.1 Pzp** poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, wewnętrznie sprzeczny, co uniemożliwia sporządzenie prawidłowej oferty oraz prowadzi do niejasności kryterium oceny ofert *Wsad do kotła* ;
- III. **art. 240 ust.2 Pzp** poprzez opisanie kryteriów oceny ofert - „Doświadczenie zawodowe dietetyka” i „Doświadczenie zawodowe kierownika kuchni” w sposób uniemożliwiający zweryfikowania spełnienia tego kryterium oraz sporządzenie kryterium oceny ofert *Wsad do kotła* w sposób niejasny.

Wobec powyższego żądam nakazania Zamawiającemu:

I zastąpienia zapisów paragraf 1 ust. 3 umowy załącznik nr 4 specyfikacja warunków zamówienia z:

"3. Określona w specyfikacji i niniejszej umowie liczba posiłków dla pacjentów szpitala jest szacunkowa i może ulec zmianie stosownie do rzeczywistych potrzeb Zamawiającego, w szczególności Zamawiający zastrzega sobie prawo do zamówienia w okresie obowiązywania umowy mniejszych ilości posiłków niż określono w specyfikacji z uwzględnieniem minimalnej ilości posiłków określonej w specyfikacji na poziomie 60%"

na

"3. Określona w specyfikacji i niniejszej umowie liczba posiłków dla pacjentów szpitala jest szacunkowa i może ulec zmianie stosownie do rzeczywistych potrzeb Zamawiającego, w szczególności Zamawiający zastrzega sobie prawo do zamówienia w okresie obowiązywania umowy mniejszych ilości posiłków niż określono w specyfikacji z uwzględnieniem minimalnej ilości posiłków określonej w specyfikacji na poziomie 80% bez zmiany cen wskazanych w formularzu cenowym . Zamawiający zastrzega, iż w przypadku zmniejszenia ilości posiłków określonej w specyfikacji:

a) powyżej 20% do poziomu 30% w skali miesiąca, wykonawca ma prawo naliczyć dodatkowo 20% ceny do cen wskazanych w formularzu ofertowym,

b) powyżej 30% do poziomu 40% w skali miesiąca, wykonawca ma prawo naliczyć dodatkowo 35% ceny do cen wskazanych w formularzu ofertowym,

c) powyżej 40% wykonawca ma prawo naliczyć dodatkowo 90% ceny do cen wskazanych w formularzu ofertowym"

W zakresie zarzutu II:

- o wykreślenie załącznika nr 16 SWZ

W zakresie zarzutu III:

- w prowadzeniu do SWZ żądania od wykonawcy przedłożenia wraz z ofertą dokumentów na potwierdzenie *Doświadczenie zawodowe dietetyka* np.: umowy o pracę, świadectwa pracy, certyfikatu;

- w prowadzenie do SWZ żądania od wykonawcy przedłożenia wraz z ofertą dokumentów na potwierdzenie *Doświadczenie zawodowe kierownika kuchni* umowy o pracę, świadectwa pracy, certyfikatu.

- wprowadzenie do SWZ żądania od wykonawcy przedłożenia wraz z ofertą 10 dniowego jadłospisu opracowanego dla diety podstawowej z podaną gramaturą oraz dzienną kalorycznością, zawartością białek, tłuszczu i węglowodanów zgodnego z zapisami SWZ.

Oświadczam, iż Odwołujący posiada interes faktyczny i prawny we wniesieniu odwołania, ponieważ prowadzi działalność gospodarczą w zakresie usług będących przedmiotem zamówienia, zaś zaskarżone postanowienia Projektu Umowy uniemożliwiają mu złożenie ważnej i rzetelnej oferty w postępowaniu.

UZASADNIENIE

I. Wstęp

W dniu 29 stycznia 2021 roku zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu oraz SWZ dotyczące przedmiotowego zamówienia. Postanowienia umowne reguluje załącznik nr 9 do SWZ (dalej zwany „Projektem Umowy”).

Projekt Umowy ogólnie sprawia wrażenie niedostosowanego do przepisów obowiązującej od 1 stycznia 2021 r. ustawy Pzp, co powoduje, że brakuje w nim postanowień wymaganych przez Pzp, część postanowień ponadto jest niezgodna z jej treścią, o czym w zarzutach oraz poniżej.

II. Uzasadnienie zarzutów odwołania

Zarzut nr I

Zgodnie z art. 433 pkt 4 Pzp, Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

W §1 załącznik nr 4 do SWZ Wzór Umowy przewidziano:

2. Określona w specyfikacji i niniejszej umowie liczba posiłków dla pacjentów szpitala jest szacunkowa i może ulec zmianie stosownie do rzeczywistych potrzeb Zamawiającego, w szczególności Zamawiający zastrzega sobie prawo do zamówienia w okresie obowiązywania umowy mniejszych ilości posiłków niż określono w specyfikacji z uwzględnieniem minimalnej ilości posiłków określonej w specyfikacji na poziomie 60%.

3. Zamawiający uprawniony jest do zamówienia większej bądź mniejszej ilości poszczególnych rodzajów posiłków w okresie obowiązywania umowy w stosunku do ilości określonych w „Formularzu cenowym” stanowiącym załącznik nr 2 do umowy. Zamówienie przez Zamawiającego większej lub mniejszej ilości poszczególnych rodzajów posiłków w ramach łącznej wartości umowy brutto nie stanowi zmiany umowy i nie wymaga sporządzenia aneksu do umowy.

Powyższe postanowienie nie zawiera ani wskazania ani wartości, ani wielkości świadczenia stron.

Na skutek tak skonstruowanego postanowienia umownego wykonawca nie ma żadnej gwarancji, iż czasowe wyłączenia części powierzchni z realizacji zamówienia nie będą miały charakteru przewlekłego, częstego albo też niespodziewanego. Dzieje się tak, gdyż zgodnie z teorią ekonomii, w krótkim okresie co najmniej jeden czynnik produkcji jest niezmienny, stąd pojawiają się koszty stałe, których w krótkim okresie wykonawca nie jest w stanie wyeliminować w wypadku ograniczenia wielkości przedmiotu zamówienia przez zamawiającego. Ponadto, istnieje prawidłowość ekonomiczna, zgodnie z którą im większy przedmiot zamówienia, tym niższe koszty ponosi wykonawca (tzw. ekonomiczny efekt skali – koszty nie rosną wprost proporcjonalnie do wielkości produkcji, lecz maleją), na skutek czego w takim wypadku wykonawca jest w stanie zaoferować niższą cenę. Jeśli jednak już po zawarciu umowy przedmiot zamówienia zmaleje w stopniu znacznym, okaże się, że wykonawca nie jest w stanie osiągnąć efektu skali i otrzymuje wynagrodzenie po cenach niższych od takich, jakie zaoferowałby, gdyby jeszcze przed złożeniem ofert zamawiający zmniejszył przedmiot zamówienia. W dodatku, wykonawca ponosi tzw. koszty alternatywne, czyli koszty „utraconych szans”, gdyż poprzez fluktuacje wielkości przedmiotu zamówienia zobowiązany jest utrzymać w gotowości – w rezerwie – określoną ilość personelu, sprzętu i asortymentu na wypadek nagłego przywrócenia wyłączonej powierzchni do realizacji, które to zasoby mogłyby wykorzystać do świadczenia usług w innym miejscu, pozostawione zaś w gotowości generują tylko koszty, zaś sprzęt dodatkowo ulega utracie wartości, a asortyment (np. zakupione środki czystości) może utracić datę przydatności do użycia.

Ponadto, jak trafnie stwierdzono w doktrynie w odniesieniu do komentowanego przepisu, *Zamawiający w umowie nie może zastrzegać sobie prawa do ograniczenia zakresu zamówienia bez wskazania minimalnej wartości **lub wielkości świadczenia stron**. Oznacza to, że przedmiot umowy powinien być określony w taki sposób, by wykonawca mógł ustalić minimalny, pewny zakres lub wielkość przyszłego swojego świadczenia oraz wysokość odpowiadającego mu świadczenia zamawiającego. Wymiar tego zakazu jest dwójaki. Po pierwsze, chroni on wykonawcę przed stratami ponoszonymi w związku z koniecznym zabezpieczeniem świadczenia w maksymalnym zakresie, w sytuacji gdy rzeczywisty zakres realizacji umowy jest znacznie mniejszy czy wręcz znikomy. Po drugie, zgodnie z art. 99 ust. 1 PZP przedmiot zamówienia, a co za tym idzie – przedmiot umowy, opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Niewątpliwie okolicznością wpływającą na sporządzenie oferty jest określenie w dokumentach zamówienia tzw. zakresu gwarantowanego zamówienia (co do zasady cena oferty jest uzależniona od zakresu lub wielkości świadczenia). Przy tym określenie w opisie przedmiotu zamówienia zakresu gwarantowanego nie jest wystarczające, jeśli zamawiający w projekcie umowy zastrzega możliwość zmniejszenia zamówienia na etapie jego realizacji. Zastrzeżenie prawa nieograniczonej ingerencji w ilość zamawianych dostaw (precyzyjnie wskazaną w opisie przedmiotu zamówienia), poprzez jej zmniejszenie na etapie realizacji umowy, KIO w wyr. z 2.1.2017 r. (KIO 2346/16, niepubl.) uznała za niedopuszczalny brak pewności po stronie wykonawcy co do jednego z istotnych elementów kalkulacji ceny, tj. ilości zamawianych dostaw, warunkującego rzetelną wycenę oferty. Izba wskazała, że zastrzeżenie takie prowadzi także do naruszenia uczciwej konkurencji, ponieważ wykonawcy, w sytuacji braku jednoznacznych danych*

na temat ilości zamawianych dostaw, zdani są na własne, różne dla każdego wykonawcy oceny co do prawdopodobnych potrzeb zamawiającego. Zatem, jeśli nawet zamawiający nie jest w stanie w precyzyjny sposób określić swoich potrzeb, dla zaspokojenia których udziela zamówienia, nie może określić jedynie maksymalnej wartości zobowiązania i zastrzec, że zamówienie będzie realizować według bieżących, rzeczywistych potrzeb. Zobowiązany jest wskazać minimalną wartość lub wielkość świadczenia stron. Zamawiający może w takim przypadku skorzystać również z instytucji prawa opcji, które pozwala na rozszerzenie zamówienia podstawowego o towarzyszące mu usługi lub dostawy. (Jaworska Marzena [red.], Prawo zamówień publicznych. Komentarz, C.H. Beck, 2021, [w]: komentarz do art. 433, pkt B.4).

Jeżeli Zamawiający zmniejsza zakres przedmiotu zamówienia, to w konsekwencji musi SWZ określić sposób określenia świadczenia należnego wykonawcy, w przypadku zmniejszenia tego zakresu.

Zarzut nr II.

Specyfikacja Warunków Zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia jest wewnętrźnie sprzeczna.

I tak:

I. Zamawiający w zał. nr 1 do SIWZ/ załączniku nr 1 do umowy rozdz. V pkt 8 ppkt 8.3 pisze: „Zamawiający wymaga aby jadłospis na każdy dzień (całodzienny jadłospis) zawierał: (...) minimum 120g świeżych owoców (ilość ta nie uwzględnia owoców w formie przetworzonej np. kompotów, dżemów, kisielu, galaretek),

Natomiast w przedstawionym przez Zamawiającego jadłospisie (zał. nr 16) owoc we wszystkich dietach jest jedynie w dniu 3 – środa: jabłko 150g, dzień 5 – piątek: owoc 150g (choć nie wiadomo jaki), oraz w cukrzycy dzień 8 - poniedziałek (II śniadanie): owoc 150 g i dzień 9 - wtorek (podwieczorek): owoc 150g.

II. Zamawiający w zał. nr 1 do SIWZ/ załączniku nr 1 do umowy rozdz. V pkt 8 ppkt 8.2 pisze: „Jednostkowe porcje produktów nie mogą być mniejsze niż: (...) warzywa do śniadania/kolacji nie mniej niż 50g”

Natomiast w przedstawionym przez Zamawiającego jadłospisie (zał. nr 16) na śniadania i kolacje podawana jest sałata 15g (dzień 1,2,3,7,8,9 – różne diety).

III. Zamawiający w zał. nr 1 do SIWZ/ załączniku nr 1 do umowy rozdz. V pkt 8 ppkt 8.3 przewidział : „,

Zamawiający wymaga aby jadłospis na każdy dzień (całodzienny jadłospis) zawierał: (...) 130 g warzyw w II daniu obiadowym (należy zagwarantować w formie surowej lub gotowanej) – nie wlicza się warzyw w formie sosu, gulaszu itp.”:

W przedstawionym przez Zamawiającego jadłospisie (zał. nr 16) na obiad w diecie podstawowej w dniu 8 – poniedziałek brak dodatku warzywnego .

IV. Zamawiający w zał. nr 1 do SIWZ/ załączniku nr 1 do umowy rozdz. V pkt 8 ppkt 8.2 pisze: „,

Jednostkowe porcje produktów nie mogą być mniejsze niż: (...) gulasz 180 ml (minimum 100g mięsa po ugotowaniu/produktu gotowego)”.

W przedstawionym przez Zamawiającego jadłospisie (zał. nr 16) dzień 3 - środa we wszystkich dietach jest gulasz wieprzowy 100 g .

V. Zamawiający w zał. nr 1 do SIWZ/ załączniku nr 1 do umowy rozdz. V pkt 8 ppkt 8.2 pisze:

„Jednostkowe porcje produktów nie mogą być mniejsze niż: (...) wędliny nie mniej niż 50 g”

W przedstawionym przez Zamawiającego jadłospisie (zał. nr 16) dzień 4 czwartek we wszystkich dietach jest szynka drobiowa 40 g.

VI. Zamawiający w zał. nr 1 do SIWZ/ załączniku nr 1 do umowy rozdz. V pkt 8 ppkt 8.2 pisze: „

Jednostkowe porcje produktów nie mogą być mniejsze niż: (...) pasztety mięsne - 70 g”

W przedstawionym przez Zamawiającego jadłospisie (zał. nr 16) dzień 3 środa w diecie podstawowej jest pasztet drobiowy 50 g.

VII. Zamawiający w zał. nr 1 do SIWZ/ załączniku nr 1 do umowy rozdz. V pkt 8 ppkt 8.2 pisze:

„Jednostkowe porcje produktów nie mogą być mniejsze niż: (...) sałatki warzywne, sałatki z mięsem, owocowe, owocowo-warzywne – 150 g”.

W przedstawionym przez Zamawiającego jadłospisie (zał. nr 16) jest sałatka jarzynowa 80 g – dzień 6 sobota oraz sałatka brokułowa 80 g – dzień 10 środa (wszystkie diety).

VIII. Zamawiający w zał. nr 1 do SIWZ/ załączniku nr 1 do umowy rozdz. V pkt 8 ppkt 8.2 pisze:

„Jednostkowe porcje produktów nie mogą być mniejsze niż: (...) ser twarogowy półtłusty bez dodatków – 70 g”. W przedstawionym przez Zamawiającego jadłospisie (zał. nr 16) jest twarożek 70g – dzień 2 wtorek śniadanie dieta lekka oraz twarożek z koperkiem 70 g/ twarożek ze szczypiorkiem 70 g – dzień 5 piątek kolacja – wszystkie diety – jest to za mała gramatura, gdyż twarożek to ser twarogowy z dodatkami.

Specyfikacja Warunków Zamówienia nie powinna być wewnętrznie sprzeczna albowiem uniemożliwia złożenie prawidłowej oferty przez wykonawcę. Taki opis przedmiotu zamówienia jest sprzeczny z art. 99 ust 1 Pzp, zgodnie z którym *opis przedmiotu zamówienia opasuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący(...)*.

Co więcej tak opisany jadłospis w załączniku nr 16 do SWZ ma wpływ na kryterium oceny ofert *Wsad do kotła* i pociąga za sobą niejasność tego kryterium.

Zarzut nr III.

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia przewidział następujące kryteria oceny ofert:

1. ***Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert***
 - 1.1. *Kryteriami oceny oferty są:*

- 1) cena oferty: waga 60%
- 2) wsad do kotła: waga 15%,
- 3) doświadczenie zawodowe dietetyka: waga 15%,
- 4) doświadczenie zawodowe kierownika kuchni: waga 10%,

1.2. Zasady oceny ofert w kryterium „**Cena oferty**”

W ramach kryterium „**Cena oferty**” każdy z wykonawców może otrzymać maksymalnie **60 pkt.**, zgodnie z wagą tego kryterium.

Punkty w kryterium „**Cena oferty**” będą wyliczone wg następującego wzoru:

$$C = Cn / Cb \times 60$$

gdzie:

C - ilość punktów przyznanych ofercie ocenianej w kryterium „**Cena oferty**”

Cn - cena oferty z najniższą ceną

Cb - cena oferty badanej

Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku.

1.3. Zasady oceny ofert w kryterium „**Wsad do kotła**”.

Aby uzyskać punkty w ramach kryterium „**Wsad do kotła**” wykonawca zobowiązany jest wyliczyć jaką część ceny netto diety trzyposiłkowej dla 1 pacjenta (śniadanie+obiad+kolacja) jest zadeklarowany w formularzu ofertowym średni wsad do kotła w złotych netto dla całego 10 dniowego jadłospisu (patrz załącznik nr 16 do SWZ) według wzoru wskazanego poniżej:

$$\text{Wsad do Kotła} / (\text{Śniadanie} + \text{Obiad} + \text{Kolacja}) \times 100$$

Punkty przyznawane będą w następujący sposób:

- 1) Min. 50% do 54,99% ceny netto diety trzyposiłkowej dla 1 pacjenta = 0 pkt;
- 2) 55% do 59,99% ceny netto diety trzyposiłkowej dla 1 pacjenta = 5 pkt;
- 3) 60% do 64,99% ceny netto diety trzyposiłkowej dla 1 pacjenta = 10 pkt;
- 4) 65% i więcej ceny netto diety trzyposiłkowej dla 1 pacjenta = 15 pkt.

Na potwierdzenie spełniania ww. kryterium wykonawca załącza wypełniony formularz ofertowy.

1.4. Zasady oceny ofert w kryterium „**Doświadczenie zawodowe dietetyka**”.

W ramach kryterium „**Doświadczenie zawodowe dietetyka**” rozumianego jako wyrażony w latach doświadczenie zawodowe dietetyka w jednostkach stacjonarnych, udzielających świadczeń w podmiotach leczniczych lub placówkach sektora ochrony zdrowia, każdy z wykonawców może otrzymać maksymalne **15 pkt** zgodnie z wagą tego kryterium.

Punkty przyznawane będą w następujący sposób:

- 1) Doświadczenie do 2 lat = 5 pkt;
- 2) Doświadczenie od 3 lat do 10 lat = 10 pkt;
- 3) Doświadczenie powyżej 10 lat = 15 pkt.

Na potwierdzenie spełniania ww. kryterium wykonawca załącza wypełniony formularz ofertowy.

Uwaga - Brak deklaracji wykonawcy w Formularzu ofertowym dotyczącej doświadczenia zawodowego dietetyka zostanie uznany jako zamiar spełnienia minimalnych wymagań dotyczących doświadczenia zawodowego dietetyka.

1.5. Zasady oceny ofert w kryterium „**Doświadczenie zawodowe kierownika kuchni**”.

W ramach kryterium „**Doświadczenie zawodowe kierownika kuchni**” rozumianego jako wyrażony w latach doświadczenie zawodowe kierownika kuchni w jednostkach stacjonarnych, udzielających świadczeń w żywieniu zbiorowym, każdy z wykonawców może otrzymać maksymalne **10 pkt** zgodnie z wagą tego kryterium.

Punkty przyznawane będą w następujący sposób:

- 1) Doświadczenie do 2 lat = 0 pkt;
- 2) Doświadczenie od 3 lat do 10 lat = 5 pkt;
- 3) Doświadczenie powyżej 10 lat = 10 pkt.

Na potwierdzenie spełniania ww. kryterium wykonawca załącza wypełniony formularz ofertowy.

Uwaga - Brak deklaracji wykonawcy w Formularzu ofertowym dotyczącej doświadczenia zawodowego kierownika kuchni zostanie uznany jako zamiar spełnienia minimalnych wymagań dotyczących doświadczenia zawodowego kierownika kuchni.

Kryteria oceny ofert „Doświadczenie zawodowe dietetyka” i „Doświadczenie zawodowe kierownika kuchni” oraz „Wsad do kotła” są nieweryfikowalne. Nie jest możliwe zweryfikowanie prawdziwości oświadczenia wykonawcy w tym zakresie oraz „wsadu do kotła” w oparciu o nieprawidłowy załącznik nr 16. Wystarczające dla Zamawiającego jest tylko złożenie oświadczenia w zakresie deklarowanego kryterium. Zamawiający natomiast nie wymaga przedstawienia żadnego dowodu na potwierdzenie, prawdziwości tego oświadczenia ani oferowanego wsadu do kotła, co sprzeczne jest z art. 240 ust. 2 Pzp.

Zgodnie z art. 240 ust 2 ustawy Pzp kryteria oceny ofert i ich opis powinny umożliwiać Zamawiającemu weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawianych w ofertach. Kryteria oceny ofert powinny zapewniać możliwość efektywnej i uczciwej konkurencji, a także powinny in towarzyszyć rozwiązania, które pozwalają na skuteczną weryfikację informacji przedstawianych przez oferentów (vide: Ustawa prawo zamówień publicznych. Komentarz., pod red. Witolda Jarzyńskiego s. 740).

W załączeniu:

1. odpis aktualny z KRS Naprzód Marketing Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością..;
2. dowód uiszczenia wpisu;
3. potwierdzenie przesłania odwołania Zamawiającemu
4. pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 08.02.2021 godz. 16:25:55

Numer KRS: 0000619424

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		19.05.2016		
Ostatni wpis	Numer wpisu	11	Data dokonania wpisu	17.10.2020
	Sygnatura akt	RDF/261234/20/360		
	Oznaczenie sądu	SYSTEM		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 364495324, NIP: 9452194929
3.Firma, pod którą spółka działa	NAPRZÓD MARKETING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKÓW, gmina KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
2.Adres	ul. ŻABINIEC, nr 46, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-215, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o umowie

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	29.04.2016R., NOTARIUSZ DARIA JACKOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W ŁODZI, REP. A NR 4543/2016
--	---	---

Rubryka 5

1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	NAPRZÓD SPÓŁKA AKCYJNA
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGON	122983608
	4. Numer KRS	0000480105
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	100 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 5.000,00 ZŁ
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1. Wysokość kapitału zakładowego	5 000,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu		ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu		DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO, UPRAWNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE.
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	MARASZEK
	2.Imiona	RADOSŁAW IGOR
	3.Numer PESEL/REGON	71072407031
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	64, 19, Z, POZOSTAŁE POŚREDNICTWO PIENIĘŻNE
	2	64, 92, Z, POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW
	3	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
	4	66, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA USŁUGI FINANSOWE, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
	5	66, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM FUNDUSZAMI
	6	73, 12, A, POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY CZASU I MIEJSCA NA CELE REKLAMOWE W RADIO I TELEWIZJI
	7	73, 12, D, POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY MIEJSCA NA CELE REKLAMOWE W POZOSTAŁYCH MEDIACH

8	73, 20, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
9	82, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, GDZIE INDEKS INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	13.07.2017	OD 29.04.2016 DO 31.12.2016
	2	05.11.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	3	12.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	4	17.10.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 29.04.2016 DO 31.12.2016
	2	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	3	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	4	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 29.04.2016 DO 31.12.2016
	2	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	3	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	4	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2016

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
--

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
--

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 08.02.2021

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl
--



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001321348 Data księgowania: 05.02.2021 Data transakcji: 05.02.2021

Dane Płatnika:

62 1050 1461 1000 0090 3113 8705
ING Bank Śląski
NAPRZÓD MARKETING SPÓŁKA Z
OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
UL.ŻABINIEC 46
31-215 KRAKÓW

Dane Odbiorcy:

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
Urząd Zamówień Publicznych

Tytuł operacji:

opłata za odwołanie: SP ZOZ MSWiA z
W-MCO w Olsztynie

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

15 000,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).