

ZP.271.02.2020.1022

Nowy Sącz, 29 kwietnia 2020

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zamawiający Miasto Nowy Sącz– Nowosądecki Inkubator Przedsiębiorczości zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **Nr ZP.271.02.2020.1022** na: zakup, dostawa i montaż wyposażenia do pracowni w celu realizacji projektu w branży administracyjno-usługowej. Zakup, dostawa i montaż wyposażenia dotyczy pracowni Zespołu Szkół Ekonomicznych w Nowym Sączu, Zespołu Szkół Nr 2 w Nowym Sączu, Zespołu Szkół Nr 3 w Nowym Sączu, Zespołu Szkół Nr 4 w Nowym Sączu na potrzeby realizacji projektu „Utworzenie Centrum Kompetencji Zawodowych w branży administracyjno-usługowej”, który jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, 10 Oś Priorytetowa Wiedza i kompetencje, Działanie 10.2 Rozwój kształcenia zawodowego, Poddziałanie 10.2.2 Kształcenie zawodowe uczniów – SPR.

Opis przedmiotu zamówienia został podzielony **na 7 części** i obejmuje:

1. Przedmiotem zamówienia **części nr 1** jest zakup, dostawa i montaż sprzętu komputerowego i elektronicznego

związana z realizacją projektu pn.: „Utworzenie Centrum Kompetencji Zawodowych w **branży administracyjno-usługowej**” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, 10 Oś priorytetowa: Wiedza i Kompetencje, Działanie 10.2. Rozwój Kształcenie zawodowego, Poddziałanie 10.2.2. Kształcenie zawodowe uczniów – SPR.

2. Przedmiotem zamówienia **części nr 2** jest zakup, dostawa i montaż wyposażenia w postaci mebli szkolnych i biurowych

związana z realizacją projektu pn.: „Utworzenie Centrum Kompetencji Zawodowych w **branży administracyjno-usługowej**” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, 10 Oś priorytetowa: Wiedza i Kompetencje, Działanie 10.2. Rozwój Kształcenie zawodowego, Poddziałanie 10.2.2. Kształcenie zawodowe uczniów – SPR.

3. Przedmiotem zamówienia **części nr 3** jest zakup dostawa i montaż wyposażenia w postaci rolet wewnętrznych

związana z realizacją projektu pn.: „Utworzenie Centrum Kompetencji Zawodowych **w branży administracyjno-usługowej**” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, 10 Oś priorytetowa: Wiedza i Kompetencje, Działanie 10.2. Rozwój Kształcenie zawodowego, Poddziałanie 10.2.2. Kształcenie zawodowe uczniów – SPR.

4. Przedmiotem zamówienia **części nr 4** jest zakup, dostawa oraz montaż wyposażenia do pracowni w postaci klimatyzatorów oraz obsługa serwisowo-konserwacyjna przez okres gwarancji

związana z realizacją projektu pn.: „Utworzenie Centrum Kompetencji Zawodowych **w branży administracyjno-usługowej**” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, 10 Oś priorytetowa: Wiedza i Kompetencje, Działanie 10.2. Rozwój Kształcenie zawodowego, Poddziałanie 10.2.2. Kształcenie zawodowe uczniów – SPR.

5. Przedmiotem zamówienia **części nr 5** jest zakup, dostawa oraz montaż wyposażenia do pracowni fryzjerskiej

związana z realizacją projektu pn.: „Utworzenie Centrum Kompetencji Zawodowych **w branży administracyjno-usługowej**” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, 10 Oś priorytetowa: Wiedza i Kompetencje, Działanie 10.2. Rozwój Kształcenie zawodowego, Poddziałanie 10.2.2. Kształcenie zawodowe uczniów – SPR.

6. Przedmiotem zamówienia **części nr 6** jest zakup, dostawa oraz montaż wyposażenia do pracowni sprzedaży i włókienniczej

związana z realizacją projektu pn.: „Utworzenie Centrum Kompetencji Zawodowych **w branży administracyjno-usługowej**” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, 10 Oś priorytetowa: Wiedza i Kompetencje, Działanie 10.2. Rozwój Kształcenie zawodowego, Poddziałanie 10.2.2. Kształcenie zawodowe uczniów – SPR.

7. Przedmiotem zamówienia **części nr 7** jest zakup, dostawa oraz montaż wyposażenia do pracowni technologicznej i pracowni kreowania ubioru

związana z realizacją projektu pn.: „Utworzenie Centrum Kompetencji Zawodowych **w branży administracyjno-usługowej**” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, 10 Oś priorytetowa: Wiedza i Kompetencje, Działanie 10.2. Rozwój Kształcenie zawodowego, Poddziałanie 10.2.2. Kształcenie zawodowe uczniów – SPR.

## JAKO NAJKORZYSTNIEJSZĄ WYBRANO OFERTĘ ZŁOŻONĄ PRZEZ:

**Część nr 1** – zakup, dostawa i montaż sprzętu komputerowego i elektronicznego

**FOREX-IT Paweł Gwóźdź**  
33-300 Nowy Sącz, ul. Nawojowska 160

Uzasadnienie wyboru (faktyczne i prawne):

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium/ów oceny ofert określonego/yh w ogłoszeniu o specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

*Cena oferty – 60%, (60% = 60,00 pkt)*

*Okres gwarancji – 40% (40% = 40,00 pkt)*

Oferta złożona przez ww. wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena oferty	Punktacja w kryterium: Okres gwarancji	Łączna punktacja
<b>PB Tenders Jakub Pawulski</b> ul. A. Grzymały-Siedleckiego 4/25 85-171 Bydgoszcz	40,84 pkt	40,00 pkt	80,84 pkt
<b>Web-Profit Maciej Kuźlik</b> ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	48,66 pkt	40,00 pkt	88,66 pkt

Stosownie do treści art. 86 ust. 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych, bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podaje kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jednocześnie, art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy nakłada na zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sytuacji, gdy cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Co do zasady, kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia powinna wynikać z planu finansowego zamawiającego i oznacza środki, jakie mają być przeznaczone na pokrycie realnych wydatków z tytułu realizacji zamówienia. Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 86 ust. 3 ustawy spełnił obowiązek podając kwotę bezpośrednio przed otwarciem ofert w wysokości **505 885,00 zł dla części 1** zamówienia. Jednakże w zaistniałej sytuacji kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia nie będzie tożsama z kwotą, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w przypadku wyboru najkorzystniejszej oferty firmy **Forexit w wysokości 518 857,05 zł**. W toku postępowania okazało się bowiem, że zamawiający będzie w stanie przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę wyższą od podanej przed otwarciem ofert. W konsekwencji, gdy cena najkorzystniejszej oferty jest wyższa od

kwoty jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę wyższą od podanej przed otwarciem ofert i udzielić zamówienia. Kwota jaką zamawiający przeznaczy na udzielenie zamówienia będzie przekraczała kwotę określoną w art. 86 ust. 3 ustawy, w takim wypadku zamawiający, dokona przeniesień wydatków, przestrzegając obowiązujących w tym zakresie przepisów oraz wewnętrznych procedur. W sytuacji Zamawiającego, dokonanie takich przeniesień jest możliwe i celowe, bowiem w całym postępowaniu oszczędności przekroczyły brakującą kwotę, zatem nie zachodzi konieczność unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy.

Reasumując, zamawiający nie jest zobowiązany do unieważnienia postępowania w części 1 z uwagi na fakt, że cena oferty najkorzystniejszej przekracza równowartość kwoty, którą planował przeznaczyć na realizację zamówienia. W szczególności, w przypadku, gdy zamawiający należy do grona podmiotów sektora finansów publicznych, może zwiększyć kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia, tak aby była ona wyższa od ceny zawartej w ofercie najkorzystniejszej, w granicach i na zasadach określonych ustawą o finansach publicznych, o ile uzna to za uzasadnione i celowe, udzielając następnie zamówienia wykonawcy. Dopiero w sytuacji, gdy dokonanie takich przeniesień nie jest możliwe lub celowe, a kwota, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia jest niższa od ceny najkorzystniejszej oferty, zachodzi konieczność unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy.

**Część nr 2** – zakup, dostawa i montaż wyposażenia w postaci mebli szkolnych i biurowych

***PB Tenders Jakub Pawulski***  
*ul. A. Grzymały-Siedleckiego 4/25*  
*85-171 Bydgoszcz*

Uzasadnienie wyboru (faktyczne i prawne):

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium/ów oceny ofert określonego/yh w ogłoszeniu o specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

*Cena oferty – 60%, (60% = 60,00 pkt)*

*Termin realizacji – 40% (40% = 40,00 pkt)*

Oferta złożona przez ww. wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena oferty	Punktacja w kryterium: Termin realizacji	Łączna punktacja
---------------------------------	------------------------------------	--	------------------

<b>Tronus Polska Sp. z o.o.</b> ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	9,19 pkt	40,00 pkt	49,19 pkt
<b>Lobby Meble Kraków Krzysztof Łudzik</b> ul. Pod Fortem 2f, 31-302 Kraków	59,24 pkt	40,00 pkt	99,24 pkt
<b>Danlab Danuta Katryńska</b> ul. Handlowa 6a 15-399 Białystok	29,36 pkt	40,00 pkt	69,36 pkt
<b>"BENER" MICHAŁ BENKA</b> ul. Damroki 1 B lok. 10 80-177 Gdańsk	42,43 pkt	0,00 pkt	42,43 pkt
<b>ALNAG Barbara Wróbel</b> ul. Księcia Józefa 54a 30-206 Kraków	31,88 pkt	40,00 pkt	71,88 pkt
<b>Piasecki Andrzej</b> ul. Migdałowa 8, 62-081 Chyby	35,29 pkt	40,00 pkt	75,29 pkt

**Część nr 3** – zakup dostawa i montaż wyposażenia w postaci rolet wewnętrznych

**„DYSKRET” Kiersztyn Sławomir**

Borowina Sitaniecka 52B

22-400 Zamość

Uzasadnienie wyboru (faktyczne i prawne):

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium/ów oceny ofert określonego/yh w ogłoszeniu o specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

*Cena oferty – 60%, (60% = 60,00 pkt)*

*Termin realizacji – 40% (40% = 40,00 pkt)*

Oferta złożona przez w. wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 60,00 pkt

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena oferty	Punktacja w kryterium: Okres gwarancji	Łączna punktacja
<b>Tronus Polska Sp. z o.o.</b> ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	6,49 pkt	40,00 pkt	46,49 pkt
<b>PB Tenders Jakub Pawulski ul. A. Grzymały-Siedleckiego 4/25 85-171 Bydgoszcz</b>	17,70 pkt	40,00 pkt	57,70 pkt

**Część nr 4** – zakup, dostawa oraz montaż wyposażenia do pracowni w postaci klimatyzatorów oraz obsługa serwisowo-konserwacyjna przez okres gwarancji

Zamawiający **unieważnia** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego **na część 4** prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Pzp), którego przedmiotem było: zakup, dostawa oraz montaż wyposażenia do pracowni w postaci klimatyzatorów oraz obsługa serwisowo-konserwacyjna przez okres gwarancji.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843, z późn. zm.), Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W dniu 23 kwietnia 2020 roku o godzinie 8.30 odbyło się upublicznienie wczytanych na Platformie ofert w terminie składania ofert, który wyznaczono na dzień 23 kwietnia 2020 roku do godziny 8.00. Składanie ofert było możliwe jedynie za pośrednictwem Platformy na stronie profilu nabywcy [https://platformazakupowa.pl/pn/inkubator\\_nowysacz](https://platformazakupowa.pl/pn/inkubator_nowysacz) w zakładce dedykowanej postępowaniu. Do wymaganego terminu składania nie wpłynęła żadna oferta. Wskazana okoliczność uzasadnia unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w części 4.

**Część nr 5** - zakup, dostawa oraz montaż wyposażenia do pracowni fryzjerskiej

***Hurtownia Fryzjersko-Kosmetyczna Marco Ferrini Marlena Wandas-Olszewska***  
*ul. Świętego Ducha 11*  
*33-300 Nowy Sącz*

Uzasadnienie wyboru (faktyczne i prawne):

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium/ów oceny ofert określonego/ych w ogłoszeniu o specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

*Cena oferty – 60%, (60% = 60,00 pkt) Wartość ofert po koreckie Zamawiającego 75 334,00 zł*

*Termin realizacji – 40% (40% = 40,00 pkt)*

Oferta złożona przez w. wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00 pkt

Stosownie do art. 87 ust. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych zamawiający poprawił w najkorzystniejszej ofercie oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Następstwem dokonanych poprawek było zwiększenie wartości ceny ofertowej do wysokości: 75 334,00 zł. Ponowna weryfikacja ofert cenowych wszystkich Wykonawców wskazała, że zmiana ta nie ma wpływu na wynik wyboru.

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena oferty	Punktacja w kryterium: Okres gwarancji	Łączna punktacja
<b>P.H. Progress Daniel Więcek</b> ul. Wrocławska 43: 62-300 Września	45,95 pkt	40,00 pkt	85,95 pkt
<b>Sądecka Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.</b> ul. Jagiellońska 14, 33-300 Nowy Sącz	55,26 pkt	40,00 pkt	95,26 pkt
<b>Kenzi Karolina Goruchta</b> Róża 12, 95-082 Dobroń	51,68 pkt	40,00 pkt	91,68 pkt
<b>NitraMed Nitra Natalia</b> ul. Św. Mikołaja 21-29 lok 1 a, 50-128 Wrocław	51,03 pkt	40,00 pkt	91,03 pkt
<b>JC-CAR Jerzy Czubiński</b> Al. Niepodległości 829, 81-810 Sopot	47,24 pkt	40,00 pkt	87,27 pkt
<b>w&amp;w design Katarzyna Kaczmarczyk</b> ul. Pokoju 8A/7, 40-859 Katowice	49,98 pkt	40,00 pkt	89,98 pkt
<b>Piasecki Andrzej</b> ul. Migdałowa 8, 62-081 Chyby	34,96 pkt	40,00 pkt	74,96 pkt
<b>13p Sp. z o.o.</b> ul. Międzyzleska 2-4, 50-514 Wrocław	43,90 pkt	40,00 pkt	83,90 pkt

**Część nr 6** – zakup, dostawa oraz montaż wyposażenia do pracowni sprzedaży i włókienniczej

**13p Sp. z o.o.**  
ul. Międzyzleska 2-4,  
50-514 Wrocław

Uzasadnienie wyboru (faktyczne i prawne):

Zamawiający ocenił jako najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium/ów oceny ofert określonego/yh w ogłoszeniu o specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

*Cena oferty – 60%, (60% = 60,00 pkt)*

*Termin realizacji – 40% (40% = 40,00 pkt)*

Oferta złożona przez Wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00 pkt, jednak **została odrzucona**, podstawą uzasadnienia odrzucenia oferty przez zamawiającego jest art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Pismem z dnia 24.04.2020r. na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, gdyż złożona cena wydała się rażąco niska i budziła wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień co obliguje zamawiającego do odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Wobec powyższego wybrano **kolejną najkorzystniejszą ofertę**, tj.:

**Sądecka Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.**

ul. Jagiellońska 14,  
33-300 Nowy Sącz

Uzasadnienie wyboru (faktyczne i prawne):

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium/ów oceny ofert określonego/yh w ogłoszeniu o specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:

*Cena oferty – 43,72%, (43,72% = 43,72 pkt)*

*Termin realizacji – 40% (40% = 40,00 pkt)*

Oferta złożona przez Wykonawcę uzyskała 83,72 pkt.

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena oferty	Punktacja w kryterium: Okres gwarancji	Łączna punktacja
<b>Piasecki Andrzej</b> ul. Migdałowa 8, 62-081 Chyby	19,42 pkt	40,00 pkt	59,42 pkt

**Część nr 7** – zakup, dostawa oraz montaż wyposażenia do pracowni technologicznej i pracowni kreowania ubioru

***Firma Usługowo-Handlowa SEMACO Sp. J. J. Skałoń, M. Strojniak***

*os. Szkolne 19A  
31-977 Kraków*

Uzasadnienie wyboru (faktyczne i prawne):

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium/ów oceny ofert określonego/yh w ogłoszeniu o specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.:



Cena oferty – 60%, (60% = 60,00 pkt)

Termin realizacji – 40% (40% = 40,00 pkt)

Oferta złożona przez w. wykonawcę uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00 pkt

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena oferty	Punktacja w kryterium: Okres gwarancji	Łączna punktacja
<b>Sądecka Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.</b> ul. Jagiellońska 14, 33-300 Nowy Sącz	51,72 pkt	40,00 pkt	91,72 pkt
<b>PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki</b> ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	46,86 pkt	40,00 pkt	86,86 pkt
<b>NitraMed Nitra Natalia</b> ul. Św. Mikołaja 21-29 lok 1 a, 50-128 Wrocław	50,23 pkt	40,00 pkt	90,23 pkt
<b>w&amp;w design Katarzyna Kaczmarczyk</b> ul. Pokoju 8A/7, 40-859 Katowice	48,13 pkt	40,00 pkt	88,13 pkt
<b>Piasecki Andrzej</b> ul. Migdałowa 8, 62-081 Chyby	41,13 pkt	40,00 pkt	81,13 pkt
<b>13p Sp. z o.o.</b> ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław	48,18 pkt	40,00 pkt	88,18 pkt

O miejscu i terminie podpisania umowy zostaną Państwo poinformowani telefonicznie.

DYREKTOR  
NOWOSĄDECKIEGO INKUBATORA  
PRZEDSIĘBIORCÓW

*Grzegorz Szwed*  
Grzegorz Szwed