



Gmina Prószków

46-060 Prószków, ul. Opolska 17
tel. (77) 401 37 00, fax. (77) 401 37 11
<http://www.proszkow.pl>; e-mail: ug@proszkow.pl
NIP 991-02-84-648

RO.271.2.2024.ZP

Prószków, dnia 06 marca 2024 r.

Zamawiający:
Gmina Prószków
ul. Opolska 17
46-060 Prószków

Wykonawcy w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji na:

- „Budowa oświetlenia w miejscowościach gminy Prószków – zadanie nr 1: Budowa oświetlenia ul. Eichendorfa w Prószkowie”;
- „Budowa oświetlenia w miejscowościach gminy Prószków – zadanie nr 2: Oświetlenie ulicy Kościuszki w Zimnicach Wielkich”;
- „Budowa oświetlenia w miejscowościach gminy Prószków – zadanie nr 3: Rozbudowa oświetlenia ul. Piaskowej w Prószkowie”;
- „Budowa oświetlenia w miejscowościach gminy Prószków – zadanie nr 4: Budowa oświetlenia ulicznego ulicy Leśnej w Chrzęszczycach”.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 3 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm., zwanej dalej: „Pzp”) w odpowiedzi na wniosek Wykonawcy o wyjaśnienie treści SWZ, udziela następujących wyjaśnień.

Pytanie 1:

„§ 1

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w ramach umowy niezbędne jest uzyskanie przez niego pozwolenia na budowę oświetlenia opisanego w OPZ.

Jeśli koniecznym jest uzyskanie pozwolenia na budowę, to 6-miesięczny termin wskazanych w §2 ust. 1 nie będzie możliwy do dotrzymania (przede wszystkim z uwagi na czas niezbędny na wydanie przez urząd decyzji – termin to 65 dni od dnia złożenia wniosku i dodatkowo 30-dniowy termin na uprawomocnienie się decyzji).”

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie ma konieczności uzyskiwania przez Wykonawcę pozwolenia na budowę oświetlenia opisanego w OPZ, ponieważ Zamawiający dołączył do SWZ zaświadczenia o braku wniesienia sprzeciwu do zgłoszenia budowlanego.

Pytanie 2:

„§2 ust. 1 tiret pierwszy.

za dzień rozpoczęcia robót uznaje się dzień przekazania Terenu Budowy Wykonawcy, a termin ich zakończenia nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia przekazania Terenu Budowy.

UZASADNIENIE:

Skoro Wykonawca może rozpocząć prace objęte Umową dopiero w dniu przekazania Terenu Budowy, to też termin na ich wykonanie powinien być liczony od tego dnia. W przeciwnym razie, nie wiedząc kiedy Teren Budowy zostanie mu przekazany, Wykonawca nie jest w stanie ocenić czy 6-miesięczny termin wykonania Umowy liczony od dnia jej zawarcia jest możliwy do dotrzymania. Jeśli np. Zamawiający przekaże Teren Budowy 4 miesiące po zawarciu Umowy, to Wykonawca w pozostałe 2 miesiące nie zdąży wykonać prac."

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, iż nie przychyła się do proponowanej zmiany.

Pytanie 3:

„§3 ust. 1.

Wykonawca będzie mógł zatrudnić Podwykonawcę pod warunkiem niezgłoszenia przez Zamawiającego w terminie 7 dni od dnia otrzymania umowy podwykonawczej pisemnego sprzeciwu (w przypadku podpisanej umowy podwykonawczej) lub zastrzeżeń do projektu umowy Wykonawcy oraz potencjalnemu Podwykonawcy.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o skrócenie tego terminu, gdyż termin wykonania Umowy to tylko 6 miesięcy, więc oczekiwanie 30 dni na brak sprzeciwu jest niewspółmiernie długie i może uniemożliwić dotrzymanie tego terminu."

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, iż nie przychyła się do proponowanej zmiany.

Pytanie 4:

„§3 ust. 8.

Każdorazowo Zamawiający może zgłosić zastrzeżenia do przedłożonych, zgodnie z ust. 7 powyżej dokumentów, w terminie i formie wynikającej z ust. 6 powyżej (7 dni od dnia przedłożenia kompletu dokumentów Zamawiającemu). Zastrzeżenia skutkują jednocześnie brakiem odpowiedzialności Zamawiającego za wynagrodzenie Podwykonawcy robót budowlanych z tytułu wykonanych robót budowlanych przez tego Podwykonawcę robót budowlanych.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o skrócenie tego terminu, gdyż termin wykonania Umowy to tylko 6 miesięcy, więc oczekiwanie 30 dni na ewentualne zastrzeżenia jest niewspółmiernie długie i może uniemożliwić dotrzymanie tego terminu."

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, iż nie przychyła się do proponowanej zmiany.

Pytanie 5:

„§5 nowy ust. 16.

Zamawiający uprawniony jest do dokonywania potrąceń swoich należności względem Wykonawcy wynikających z Umowy z należnościami (w tym wynagrodzeniem umownym) Wykonawcy wynikającymi wyłącznie z Umowy.

UZASADNIENIE:

Z uwagi na fakt, że w ramach zamówienia publicznego Strony mogą podpisać cztery oddzielne umowy na realizację zadań nr 1-4, to Wykonawca wnosi o możliwość dokonywania potrąceń w obrębie jednej

umowy, tak żeby ewentualne należności Zamawiającego z jednej umowy (np. kary umowne) nie wpływały na pozostałe umowy.”

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, iż nie przychylił się do proponowanej zmiany.

Pytanie 6:

„§8 ust. 15.

Wykonawca na własny koszt zobowiązany jest do przebudowy kolidującego z Robotami budowlanymi istniejącego uzbrojenia podziemnego terenu (ujawnionego w stosowych dokumentach i mapach przekazanych przez Zamawiającego w ramach SWZ), w ramach ustalonego wynagrodzenia ryczałtowego.

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że nie może ponosić odpowiedzialności za nieujawnione uzbrojenie. Składając ofertę bazuje on na dokumentacjach i informacjach przekazanych przez Zamawiającego. Prace związane z nieujawnionym uzbrojeniem mogą być przedmiotem prac dodatkowych za dodatkowych wynagrodzeniem.”

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, iż nie przychylił się do proponowanych zmian.

Pytanie 7:

„§8 ust. 16.

Wykonawca zobowiązany jest na własny koszt, w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy, w imieniu Zamawiającego wykonać wszystkie obowiązki nałożone na Zamawiającego w wydanych warunkach i uzgodnieniach przekazanych przez Zamawiającego w ramach SWZ, w zakresie, w jakim dotyczą one przedmiotu umowy.

UZASADNIENIE:

Wykonawca zwraca uwagę, że nie może ponosić odpowiedzialności za nieznanne mu przed złożeniem oferty warunki i uzgodnienia.”

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, iż upubliczniony SWZ zawiera wszelkie warunki i uzgodnienia.

Pytanie 8:

„§9 ust. 1.

Wykonawca na swój koszt zapewni i utrzyma w ważności przez cały okres realizacji przedmiotu umowy, umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności i posiadanego mienia, obejmującą odpowiedzialność za szkody rzeczowe i osobowe obejmujące straty oraz czyste straty finansowe wyrządzone z tytułu czynów niedozwolonych oraz z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania na sumę ubezpieczenia nie mniejszą niż wynagrodzenie umowne brutto wynikające z niniejszej umowy.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o usunięcie utraconych korzyści, gdyż przy tego typu inwestycjach drogowych taka szkoda raczej nie może wystąpić. Poza tym polisy OC nie obejmują standardowo utraconych korzyści. Jeśli wymóg miałby pozostać, to Wykonawca dodając do swojej polisy OC klauzulę w tym zakresie będzie musiał składkę doliczyć do ceny ofertowej, co podwyższy koszt wykonania Umowy.

Poza tym Wykonawca wnosi o umowne wyłączenie jego odpowiedzialności za utracone korzyści (nowy ust. 9 w §13).”

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, iż nie przychyła się do proponowanych zmian.

Pytanie 9:

„§10 ust. 8.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy dokument gwarancyjny, o którym mowa w tym zapisie, to dokument gwarancyjny wskazany w ust. 7, który jest wystawiany przez Wykonawcę dla całego przedmiotu Umowy na rzecz Zamawiającego.”

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że dokument gwarancyjny, o którym mowa w § 10 ust. 8 Projektowanych postanowień umowy to dokument gwarancyjny wskazany w ust. 7 § 10, który jest wystawiany przez Wykonawcę dla całego przedmiotu Umowy.

Pytanie 10:

„§10 ust. 9.

Zamawiający w razie stwierdzenia jakichkolwiek wad lub usterek wykonanych Robót budowlanych w okresie Gwarancji obowiązany jest do przedłożenia stosownej reklamacji najpóźniej w ciągu 3 dni od daty ujawnienia się wady lub usterki.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o skrócenie tego terminu, gdyż 14-dniowy termin tylko na zgłoszenie wady może skutkować zwiększeniem jej rozmiaru, albo powstaniem innych szkód. Standardowo wady zgłasza się niezwłocznie po ich wykryciu.”

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, iż nie przychyła się do proponowanych zmian.

Pytanie 11:

„§10 nowy ust. 19.

W przypadku wydłużania okresu gwarancji w wyniku usunięcia wady, okres gwarancji nie trwa nigdy dłużej niż dodatkowe 12 miesięcy liczone od dnia zakończenia pierwotnego okresu gwarancji.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie limitu dla okresu gwarancji w razie usuwania wad (w związku z art. 581 Kodeksu cywilnego).”

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, iż nie przychyła się do proponowanych zmian.

Pytanie 12:

„§12 ust. 6.

W razie stwierdzenia wad lub braków istotnych zgłoszonych do odbioru Robót budowlanych, jak również w razie braków lub niekompletności dokumentów, Zamawiający przystąpi do czynności odbiorowych i jednocześnie odmówi przyjęcia Robót budowlanych do czasu usunięcia takich wad lub uzupełnienia braków i w tym celu wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin odbioru Robót budowlanych. Wady lub braki nieistotne nie stanowią podstawy do odmowy dokonania odbioru.

UZASADNIENIE:

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem wady nieistotne robót budowlanych i dzieła nie mogą stanowić podstawy do odmowy dokonania odbioru.”

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, iż przy odbiorze będzie działał zgodnie z przepisami prawa.

Pytanie 13:

„§13 ust. 7.

W przypadku niedotrzymania terminu określonego w ust. 6 powyżej, kary umowne mogą zostać przez Zamawiającego potrącone w szczególności: z wynagrodzenia Wykonawcy wynikającego z niniejszej umowy, na co Wykonawca wyraża zgodę.

UZASADNIENIE:

Z uwagi na fakt, że w ramach zamówienia publicznego Strony mogą podpisać cztery oddzielne umowy na realizację zadań nr 1-4, to Wykonawca wnosi o możliwość dokonywania potrąceń w obrębie jednej umowy, tak żeby ewentualne należności Zamawiającego z jednej umowy (w tym kar umownych) nie wpływały na pozostałe umowy.”

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, iż nie przychyła się do proponowanych zmian.

Pytanie 14:

„§13 nowy ust. 9.

Odpowiedzialność Wykonawcy z wszystkich tytułów ograniczona jest do 150% całkowitego wynagrodzenia brutto przedmiotu umowy, określonego w § 4 ust. 1 umowy.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o dodanie ograniczenia jego odpowiedzialności w takim zakresie.”

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, iż nie przychyła się do proponowanych zmian.

Pytanie 15:

„§13 nowy ust. 10.

Wyłącza się odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści.

UZASADNIENIE:

Wykonawca wnosi o dodanie ograniczenia jego odpowiedzialności w takim zakresie.”

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, iż nie przychyła się do proponowanych zmian.

BURMISTRZ
/-/
Krzysztof Cebula