

Pytanie 1

Zamawiający wymaga opraw wykonanych w I klasie ochrony p. porażeniowej. Na bazie swojej wiedzy i doświadczenia sugerujemy dopuszczenie opraw wykonanych w II klasie ochronności. Oprawy w II klasie ochronności zapewniają lepszą ochronę niż w I, w sytuacji, kiedy np. przewód ochronny stracił ciągłość lub rezystancja uziomu przekracza dozwoloną wartość. A są to częste przypadki w obwodach zasilających oprawy uliczne ze względu na ich narażenie na wiele czynników atmosferycznych i mechanicznych (korozja, drgania, wibracje). Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy o dopuszczenie opraw wykonanych w II klasie ochronności przed porażeniem.

Odpowiedź:

Zamawiający przed ogłoszeniem postępowania rozeznał rynek i ma świadomość, że wymagany parametr spełnia kilku producentów dlatego w oparciu o zasadę w której mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 nowej ustawy PzP, która konstytuuje obowiązek udzielenia zamówienia w sposób zapewniający zarówno najlepszą jakość przedmiotu zamówienia (dostaw, usług oraz robót budowlanych) w stosunku do środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, oraz najlepszy stosunek nakładów do efektów, w tym efektów społecznych, środowiskowych i gospodarczych.

Ponadto większość producentów deklaruje możliwość spełnienia warunków obu klas ochronności. W związku z wymaganiami uziemienia sieci Nn na których montowane jest oświetlenie drogowe Zamawiający podtrzymuje zapis wymogu I klasy ochronności.

Pytanie 2

Zamawiający wymaga opraw do montażu na słupie lub wysięgniku o średnicy ϕ 32, 42 mm, 48 mm, 60 mm oraz 76 mm. Średnice 32,42 oraz 76 dotyczą zasadniczo opraw parkowych. Jeżeli jednak oprawy uliczne mają mieć możliwość montażu na wysięgnikach o takiej średnicy to prosimy o podanie ich liczby, gdyż nie jest to rozwiązanie standardowe i wymaga indywidualnego podejścia i wyceny.

Odpowiedź:

Z wiedzy Zamawiającego wielu wiodących producentów posiada szeroki wachlarz regulacji średnicy posadowienia oprawy na słupie/wysięgniku. Należy tutaj zaznaczyć, że takowy zabieg odbywa się w większości przypadków nie przez zmianę uchwytu zintegrowanego z oprawą, tylko przez tzw. reduktor zmieniający średnicę elementu stykowego.

Zamawiający jest świadomy, że w planowanej modernizacji oświetlenia oprawy będą wymieniane na wieloletnich wysięgnikach, które mimo dobrego stanu technicznego po długim okresie eksploatacji mogły zostać zniekształcone.

Zamawiający ma prawo oczekiwać odpowiednich cech oraz funkcjonalności od przedmiotu zamówienia, zarazem nie ingeruje i nie wskazuje konkretnych rozwiązań konstrukcyjnych zawężających konkurencyjność, ponieważ opisane powyżej rozwiązanie jest uniwersalne dla każdego rodzaju uchwytu.

Zamawiający przed ogłoszeniem postępowania rozeznał rynek i ma świadomość, że wymagany parametr spełnia kilku producentów dlatego w oparciu o zasadę w której mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 nowej ustawy PzP, która konstytuuje obowiązek udzielenia zamówienia w sposób

zapewniający zarówno najlepszą jakość przedmiotu zamówienia (dostaw, usług oraz robót budowlanych) w stosunku do środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, oraz najlepszy stosunek nakładów do efektów, w tym efektów społecznych, środowiskowych i gospodarczych.

Zamawiający nie posiada informacji dotyczącej ilości wysięgników o poszczególnych średnicach.

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Pytanie 3

Zamawiający wymaga przedłożenia wyników badań zgodnie z normą ISO 9227:2017 . Norma ta wskazuje jedynie sposób i metodykę wykonywania badań. Norma nie określa sposobu interpretacji i oceny wyników badań. W jakim celu więc Zamawiający żąda przedstawienia raportu z testów? Wnosimy o usunięcie tego wymagania.

Odpowiedź:

W wymaganiach technicznych opraw znajduje się zapis definiujący materiał, z którego ma być wykonany korpus oprawy – wysokociśnieniowy odlew aluminiowy malowany proszkowo na kolor szary. Oczywistym jest, że elementy wykonane z aluminium nie rdzewieją przez co bardzo często wykorzystywane są w elementach wystawionych na działanie warunków atmosferycznych, tj. elewacje, czy przytoczony korpus oprawy oświetlenia drogowego. Jednakże, mimo że materiały wykonane z aluminium nie rdzewieją, to mogą być z czasem podatne na naturalne procesy utleniania – korozji. Tempo niszczenia aluminium zależy od składu stopu aluminium oraz warunków zewnętrznych. Aluminium na skutek korozji stopniowo rozpada się na tlenki glinu (aluminium) oraz pierwiastków stopowych. W warunkach ekspozycji zewnętrznej, wystawionej na działanie warunków atmosferycznych łatwo doprowadzić do powstania pęknięć i szczelin, a co za tym idzie powiększenia powierzchni reagującej z otoczeniem. Celem badań testów korozji zgodnie z normą PN-EN ISO 9227:2017-06, wydanego przez akredytowane laboratorium badawcze, jest weryfikacja reakcji korpusu oprawy na działanie sztucznych warunków atmosferycznych.

Mając na uwadze powyższe, w oparciu o zasadę w której mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 nowej ustawy PzP, która konstytuuje obowiązek udzielenia zamówienia w sposób zapewniający zarówno najlepszą jakość przedmiotu zamówienia (dostaw, usług oraz robót budowlanych) w stosunku do środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, oraz najlepszy stosunek nakładów do efektów, w tym efektów społecznych, środowiskowych i gospodarczych.

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego powyższy raport posiada znacznie więcej niż tylko jeden producent opraw oświetlenia ulicznego. Dlatego dla potwierdzenia wymaga się: Raportu testów korozji opraw w sztucznych warunkach atmosferycznych dla ekspozycji min. 500 h zgodnie z normą PN-EN ISO 9227:2017-06 lub równoważne.

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Pytanie 4

Prosimy o usunięcie zapisu „ Mocowanie/ramka musi dociskać szybę na całym jej obwodzie-nie dopuszcza się szyby mocowanej elementami umieszczonymi jedynie w narożnikach szyby”.

Naszym zdaniem jest to nadmierna ingerencja ze strony Zamawiającego w rozwiązania konstrukcyjne oprawy. Oferowana przez nas oprawa ma przemyślane rozwiązanie mocowania klosza, potwierdzone badaniami ENEC, ENEC+, testami wibracyjnymi oraz badaniami odporności na udary na poziomie IK=10, a więc dwukrotnie wyższym, niż Zamawiający oczekuje (IK09 to odporność na uderzenie o energii 10J, IK10 to już energia 20J). Zamawiający ma prawo oczekiwać odpowiednich cech oraz funkcjonalności od przedmiotu zamówienia, nie może jednak ingerować i wskazywać konkretnych rozwiązań konstrukcyjnych tym bardziej w przypadku, kiedy parametry są potwierdzone badaniami oraz certyfikatami niezależnych laboratoriów. Wnosimy zatem o wycofanie tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający przed ogłoszeniem postępowania rozeznał rynek i ma świadomość, że wymagany parametr spełnia kilku producentów dlatego w oparciu o zasadę w której mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 nowej ustawy PzP, która konstytuuje obowiązek udzielenia zamówienia w sposób zapewniający zarówno najlepszą jakość przedmiotu zamówienia (dostaw, usług oraz robót budowlanych) w stosunku do środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, oraz najlepszy stosunek nakładów do efektów, w tym efektów społecznych, środowiskowych i gospodarczych.

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Pytanie 5

Wnosimy o usunięcie wymogu dotyczącego dodatkowej ochrony modułu LED w temperaturach poniżej -25 C, który zobowiązuje zasilacz LED do dostarczania 200 mA przez maksymalnie 1 minutę na powolne rozgrzanie modułu, a następnie do dostarczania zaprogramowanego prądu wyjściowego. W praktyce, przypadki, w których temperatura otoczenia spada poniżej -25 C, są wyjątkowo rzadkie, a ich występowanie jest ograniczone do specyficznych warunków klimatycznych. W większości obszarów, gdzie będą instalowane urządzenia z modułami LED, takie temperatury praktycznie nie występują. Wprowadzenie tego wymogu może więc nie mieć znaczącego wpływu na rzeczywistą ochronę i funkcjonalność systemu. Wymóg ten może znacząco podnieść koszty realizacji projektu, ze względu na specyfikę zasilaczy LED, które muszą być dostosowane do tej funkcji. Wymaganie zastosowania takiej specyficznej ochrony ogranicza wybór dostępnych na rynku zasilaczy LED, co może skutkować trudnościami w znalezieniu dostawców lub opóźnieniami w realizacji projektu. Wprowadzenie tego wymogu może również wykluczyć pewnych dostawców, co zmniejszy konkurencyjność ofert i potencjalnie podniesie cenę zamówienia. Na rynku dostępne są inne technologie i rozwiązania, które mogą zapewnić stabilną pracę modułów LED w niskich temperaturach, bez konieczności wprowadzania tak specyficznego wymogu. Zasilacze LED mogą być wyposażone w funkcje automatycznej regulacji prądu wyjściowego, które działają w szerszym zakresie temperatur, bez konieczności stosowania dodatkowej procedury wstępnego nagrzewania. Podsumowując, usunięcie tego wymogu nie tylko uprości proces projektowania i realizacji zamówienia, ale także pozwoli na obniżenie kosztów oraz zwiększenie elastyczności w wyborze dostawców i

WOJCI
Szymon Sidor

komponentów. Pozwoli również uniknąć Zamawiającemu zarzutu o ograniczenie konkurencji poprzez preferowanie jednego producenta zasilaczy.

Odpowiedź:

Zamawiający przed ogłoszeniem postępowania rozeznał rynek i ma świadomość, że wymagany parametr spełnia kilku producentów dlatego w oparciu o zasadę w której mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 nowej ustawy PzP, która konstytuuje obowiązek udzielenia zamówienia w sposób zapewniający zarówno najlepszą jakość przedmiotu zamówienia (dostaw, usług oraz robót budowlanych) w stosunku do środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, oraz najlepszy stosunek nakładów do efektów, w tym efektów społecznych, środowiskowych i gospodarczych.

Wykorzystanie funkcji softstart jest kluczowe, ponieważ oprócz przedłużenia żywotności modułów LED zmniejsza ona skok obciążenia podczas załączenia wszystkich opraw w obwodzie.

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Pytanie 6

Zamawiający zawarł zapis w SWZ dotyczący spełnienia warunków udziału w postępowaniu, tj“ jedną dostawę wraz z instalacją (wykonaną w ramach jednej umowy/kontraktu) polegającą na modernizacji systemu oświetlenia ulicznego lub drogowego, obejmującą minimum 400 punktów oświetleniowych o wartości co najmniej 400 000 zł brutto. Zamawiający dopuszcza zrealizowanie dostawy w ramach jednej roboty budowlanej, w której zakresie była modernizacja/ przebudowa lub budowa systemu oświetlenia ulicznego lub drogowego.”.

Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisu na dostawę wraz z instalacją (wykonaną w ramach wielu umów/kontraktów) polegającą na modernizacji systemu oświetlenia ulicznego lub drogowego, obejmującą minimum 400 punktów oświetleniowych o wartości co najmniej 400 000 zł brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis.