



Zn. spr.: SA.270.1.1.2021

**ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE ZADANIA NR 5, 7, 8 WRAZ Z INFORMACJĄ
O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym w wariantcie I (bez negocjacji) z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - PZP (Dz.U.2019.2019 ze zmianami) pn.: „Termomodernizacja budynków Nadleśnictwa Czersk”.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, dalej – „ustawa Pzp) Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czersk jako Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu ww. postępowania w zakresie zadania nr 5, 7, 8 z uwagi na ziszczenie się przesłanki unieważnienia postępowania określonej w art. 255 pkt 1 ustawy Pzp w zw. art. 266 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Tymczasem w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, dla zadania nr:

- 5 - termomodernizacja budynku leśniczówki Ostrowy.
- 7 - termomodernizacja budynku leśniczówki Spierwia.
- 8 - termomodernizacja budynku leśniczówki Okręglík.

jedyna złożona oferta – tj. oferta wykonawcy Andrzeja Smolińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „RAF BUD BIS, Andrzej Smoliński”, ul. Waryńskiego 9/5, 87-220 Radzyń Chełmiński nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

Sprawę prowadzi: Jadwiga Bartosz, tel.: 52 395 36 29, e-mail: jadwiga.bartosz@torun.lasy.gov.pl

Brak opatrzenia oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem zaufanym albo podpisem osobistym powoduje ziszczenie się przesłanki odrzucenia oferty, określonej w art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp. Przywołany przepis art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp nakazuje bowiem odrzucić ofertę w sytuacji, gdy jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp. Taka niezgodność niewątpliwie ma miejsce w rozpatrywanym przypadku, w którym Wykonawca nie zachował wymaganej formy oferty, zastrzeżonej w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp pod rygorem nieważności.

Odrzucenie jedynej oferty złożonej w postępowaniu na wykonanie odpowiednio zadań nr 5, 7 i 8 powoduje z kolei konieczność unieważnienia postępowania w zakresie tych zadań na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp. Przywołany przepis art. 255 pkt 1) ustawy Pzp nakazuje zamawiającemu unieważnić postępowanie jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 5,7,8 na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp. .

Zamawiający jednocześnie informuje, że następujące oferty następujących Wykonawców zostały odrzucone:

Oferta nr 1 dla zadania nr 5 złożona przez Wykonawcę Andrzeja Smolińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą RAF BUD BIS, Andrzej Smoliński, ul. Waryńskiego 9/5, 87-220 Radzyń Chełmiński została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

Oferta nr 1 dla zadania nr 7 złożona przez Wykonawcę Andrzeja Smolińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą RAF BUD BIS, Andrzej Smoliński, ul. Waryńskiego 9/5, 87-220 Radzyń Chełmiński została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

Oferta nr 1 dla zadania nr 8 złożona przez Wykonawcę Andrzeja Smolińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą RAF BUD BIS, Andrzej Smoliński, ul. Waryńskiego 9/5, 87-220 Radzyń Chełmiński została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

Z poważaniem