

Warszawa, dnia 11 kwietnia 2023 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej  
ul. Postępu 17a; 02-676 Warszawa

**Zamawiający:**

**Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy  
Instytut Badawczy**

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa,  
NIP: 525-000-80-40, REGON: 000332133  
KRS 0000122099

Adres strony internetowej prowadzonego  
postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/pn/pgi>, zwaną  
dalej również „Platformą”.

**Odwołujący:**

**T-Mobile Polska S.A.**

ul. Marynarska 12; 02-674 Warszawa  
KRS 0000391193

reprezentowana przez:

r.pr. *Monikę Dzielińską-Buraczyńską oraz r.pr.  
Karola Kamińskiego*

*Krynicki, Dajczer, Kamiński, Heromiński*

*Spółka Partnerska Radców Prawnych*

*ul. Nowy Świat 35 lok. 8, 00-029 Warszawa*

*tel. 223803350, fax: 223803351*

*e-mail: [biuro@kdkh.pl](mailto:biuro@kdkh.pl)*

**ODWOŁANIE**

- I. Działając na podstawie art. 513 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (tj. z dnia 22 lipca 2022 r., Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.; dalej: „Pzp”), w imieniu T-Mobile Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, dalej „Odwołujący” lub „TMP”, wnoszę odwołanie wobec treści warunków zamówienia ustalonych przez Zamawiającego - Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Warszawie, dalej: „Zamawiający”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji, którego przedmiotem jest *Świadczenie usługi dostępu do sieci korporacyjnej wraz z Internetem, obejmującej Warszawę i Oddziały PIG-PIB oraz dzierżawę ciemnego światłowodu pomiędzy budynkami PIG-PIB zlokalizowanymi przy ul. Jagiellońskiej 76 i Rakowieckiej 4*, numer postępowania: EZP.26.57.2023, dalej: „Postępowanie”.
- II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 3 kwietnia 2023 r. w BZP nr 2023/BZP 00161721/01.

### III. ZARZUTY

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu, że w toku przedmiotowego Postępowania naruszono następujące przepisy ustawy:

1. art. 99 ust. 1, 2 i 4 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1), 2) i 3) Pzp, art. 436 pkt 1) Pzp oraz art. 353<sup>1</sup> w zw. z art. 5 oraz art. 487 § 2 Kodeksu cywilnego w związku z art. 8 ust. 1 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia oraz sporządzenie Wzoru Umowy, w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań mających wpływ na przygotowanie oferty, uniemożliwiający przygotowanie i wycenę oferty, nieadekwatny, naruszający uczciwą konkurencję, naruszający zasady współzycia społecznego i równowagę stron umowy, a także w sposób preferujący wykonawcę aktualnie świadczącego usługi na rzecz Zamawiającego, w zakresie w jakim Zamawiający wskazał zbyt krótki, nierealny termin rozpoczęcia realizacji usług określając go również jako datę sztywną;
2. art. 99 ust. 1, 2 i 4 w zw. z art. 16 pkt 1), 2) i 3) Pzp oraz art. 353<sup>1</sup> w zw. z art. 5 oraz art. 487 § 2 Kodeksu cywilnego w związku z art. 8 ust. 1 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia oraz sporządzenie Wzoru Umowy, w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań mających wpływ na przygotowanie oferty, uniemożliwiający przygotowanie i wycenę oferty, naruszający uczciwą konkurencję, naruszający zasady współzycia społecznego i równowagę stron umowy w zakresie:
  - a. braku dopuszczenia możliwości wykorzystywania kanałów przeznaczonych dla łączy podstawowych do poprowadzenia łączy zapasowych przy jednoczesnym, bardzo krótkim terminie rozpoczęcia świadczenia usług;
  - b. rozbieżności w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie wymagań pomiędzy rysunkiem w OPZ - łączy zapasowe 1Gbps a opisem zgodnie z którym wymaganie to wynosi min. 100Mbps.

### IV. ŻĄDANIA

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany postanowień SWZ i Załączników, w sposób uwzględniający argumentację odwołania zawartą w Uzasadnieniu, tj.:

1. Termin uruchomienia usług.
  - 1.1. Zmianę sposobu liczenia terminu rozpoczęcia świadczenia usług na ilość miesięcy od dnia podpisania umowy;
  - 1.2. Zmianę terminu rozpoczęcia świadczenia usług na min. 4 miesiące od dnia podpisania umowy;
2. Modyfikacja pkt 1.3.6. OPZ
  - 1.3.6. *Nie dopuszcza się wykorzystywania kanałów przeznaczonych dla łączy podstawowych do poprowadzenia łączy zapasowych, zarówno w światłowodach jak i kanalizacjach dochodzących do budynków oddziałów i siedziby głównej. Wyjątkiem są Oddział Geologii Morza w Gdańsku (1.1.4d) oraz Oddział Karpacki Krakowie (1.1.4f), gdzie Zamawiający dopuszcza zestawianie kanałów dla łączy zapasowych w oddzielnych światłowodach i w tych samych kanalizacjach co dla*

*łączy podstawowych, jednak na odcinku nie dłuższym, niż 500m od budynków Zamawiającego.*

Na poniższy:

*1.3.6. Dopuszcza się zestawianie kątów dla łączy zapasowych w oddzielnych światłowodach i w tych samych kanalizacjach co dla łączy podstawowych, jednak na odcinku nie dłuższym, niż 500m od budynków Zamawiającego. Wyjątkiem jest Oddział Geologii Morza w Gdańsku (1.1.4d) gdzie Zamawiający dopuszcza zestawianie kątów dla łączy zapasowych w oddzielnych światłowodach i w tych samych kanalizacjach co dla łączy podstawowych, jednak na odcinku nie dłuższym, niż 1000m od budynków Zamawiającego.*

żądanie ewentualne do żądania nr 2, i w konsekwencji również do żądania nr 1.2.

W przypadku nieuwzględnienia przez Izbę żądania nr 2 zgodnie z proponowanym brzmieniem, Odwołujący wnosi o wydłużenie terminu rozpoczęcia świadczenia usług o którym mowa w żądaniu 1.2. do 10 miesięcy.

3. Usunięcie rozbieżności w zakresie wymagań dot. przepływności pomiędzy rysunkiem w OPZ - łączy zapasowe 1Gbps a opisem zgodnie z którym wymaganie to wynosi min. 100Mbps

## V. ZACHOWANIE TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH

1. Informację stanowiącą podstawę do wniesienia odwołania Odwołujący powziął w dniu 3 kwietnia 2023 r. W tym dniu Zamawiający opublikował ogłoszenie o zamówieniu oraz dokumenty zamówienia na platformie postępowania. Z uwagi na to, że dniem 8 kwietnia 2023r. była sobota, a dzień 10 kwietnia był dniem ustawowo wolnym od pracy, to odwołanie wniesione w dniu 11 kwietnia 2023 r., jest odwołaniem wniesionym z zachowaniem ustawowego terminu.
2. Odwołujący uścił wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

## VI. INTERES I SZKODA

Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż objęta odwołaniem czynność Zamawiającego (ukształtowane w Postępowaniu warunki zamówienia) uniemożliwia Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia i przygotowanie oraz wycenę prawidłowej oferty, a tym samym, wybór jego oferty i uzyskanie przedmiotowego zamówienia może okazać się niemożliwe. Wskazujemy, iż objęta odwołaniem czynność Zamawiającego prowadzi do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu złożenia oferty i ubiegania się o udzielenie zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczna z ustawą ww. czynność Zamawiającego w sposób negatywny oddziałuje na możliwość uzyskania przed Odwołującego przedmiotowego zamówienia

## UZASADNIENIE

VII. W związku z brzmieniem art. 99 ust. 1, 2 i 4 ustawy Pzp, aktualny pozostaje dorobek orzecznictwa i doktryny dotyczący art. 29 ust. 1 poprzednio obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych z 2004 r., zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

1. W powyższym zakresie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się:

- wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2014-09-11, KIO 1786/14

*„Zasady sporządzania opisu przedmiotu zamówienia zostały określone w art. 29-31 ustawy Pzp. Opis przedmiotu zamówienia odzwierciedla rzeczywiste potrzeby zamawiającego, umożliwia wykonawcy obliczenie ceny oferty oraz, zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, zapewnia, że wszyscy wykonawcy rozumieją opis przedmiotu zamówienia tak samo. Zgodnie z 29 ust. 1 ustawy Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Tak wysokie wymagania w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia mają na celu zarówno wskazanie wykonawcom, czego dokładnie oczekuje zamawiający, jak i umożliwienie zamawiającemu na etapie oceny ofert weryfikację, czy złożone oferty są zgodne z przygotowanym opisem.”*

- wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2015-05-18, KIO 897/15

*„Art. 29 ust. 1 Pzp zobowiązuje zamawiającego do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Istota tego przepisu sprowadza się więc do określenia przez zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje. Obowiązkiem zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ.”*

2. Ponadto, również w myśl art. 16 ustawy Pzp, czynności Zamawiającego powinny zmierzać do zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wszystkich wykonawców oraz zachowywać zasadę proporcjonalności.

## VIII. Termin uruchomienia usług i zakaz wykorzystywania kanałów przeznaczonych dla łącz podstawowych do poprowadzenia łącz zapasowych.

1. Zamawiający określił następujące terminy dotyczące realizacji zamówienia:

- **SWZ**

4.1. Umowa będzie realizowana w terminie od daty jej zawarcia do dnia 30.06.2025 r. Usługi objęte przedmiotem zamówienia będą świadczone nie wcześniej niż od dnia 15.06.2023 r. do dnia 30.06.2025 r. Przy czym w celu realizacji usług objętych przedmiotem zamówienia Wykonawca w terminie nie krótszym niż 30 dni rozpocznie niezbędne prace instalacyjne. W terminie co najmniej 14 dni przed uruchomieniem usługi Wykonawca przekaże Zamawiającemu informacje o adresacji IP. W terminie do 3 dni przed „produkcyjnym” uruchomieniem usług Wykonawca dostarczy wszystkie niezbędne do świadczenia usługi urządzenia i przeprowadzi testy końcowe działania łącza. Wykonawca w terminie jednego dnia roboczego zgłosi zamawiającemu gotowość do wykonania testów końcowych. Dla zachowania terminów wykonawca powinien rozpocząć prace testowe z odpowiednim wyprzedzeniem tak aby w trakcie odbioru testów końcowych sieć była w pełni sprawna i gotowa do działania.

- **Umowa**

2. Wykonawca zobowiązuje się w szczególności do:

1) realizacji usługi wraz z aktywacją, instalacją i konfiguracją urządzeń, przeprowadzeniem testów oraz próbnym uruchomieniem wszystkich usług w terminie minimum trzech dni roboczych przed datą uruchomienia usługi (wskazaną w § 2 ust. 1),

§ 2. Termin wykonania Umowy

1. Umowa będzie realizowana w terminie od daty jej zawarcia do dnia 30.06.2025 r.

2. Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia usług objętych przedmiotem Umowy (dostępu do Internetu i sieci korporacyjnej wraz z dzierżawą ciemnego światłowodu) od dnia 15 czerwca 2023r. do dnia 30 czerwca 2025 r. z uwzględnieniem konieczności zapewnienia ciągłości usługi. Przy czym w celu realizacji usług objętych przedmiotem zamówienia Wykonawca w terminie nie krótszym niż 30 dni rozpocznie niezbędne prace instalacyjne. W terminie co najmniej 14 dni przed uruchomieniem usługi Wykonawca przekaże Zamawiającemu informacje o adresacji. W terminie do 3 dni przed „produkcyjnym” uruchomieniem usług Wykonawca dostarczy wszystkie niezbędne do świadczenia usługi urządzenia i przeprowadzi testy końcowe działania łącza. Wykonawca w terminie jednego dnia roboczego zgłosi zamawiającemu gotowość do wykonania testów końcowych. Dla zachowania terminów wykonawca powinien rozpocząć prace testowe z odpowiednim wyprzedzeniem tak aby w trakcie odbioru - testów końcowych sieć była w pełni sprawna i gotowa do działania.

3. Aktywacja, instalacja i konfiguracja urządzeń, przeprowadzenie testów oraz próbne uruchomienie wszystkich usług nastąpi w terminie

minimum trzech dni roboczych przed datą uruchomienia usługi określoną w ust. 1 tj. 15.06.2023r.

4. Instalacja usługi sieci korporacyjnej odbędzie się dla poszczególnych lokalizacji w terminach szczegółowo uzgodnionych z Zamawiającym, w dni robocze od poniedziałku do piątku, w godzinach od 8.00-16.00.

2. Zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Termin rozpoczęcia świadczenia usług jest jednym z elementów opisu przedmiotu zamówienia, dlatego Zamawiający musi ten termin ustalić z uwzględnieniem wskazanych w art. 99 ust. 1 Pzp wymagań i okoliczności mających wpływ na treść oferty wykonawcy i jego późniejsze zobowiązania wynikające z zawartej umowy (tak m.in. w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 sierpnia 2017, sygn. akt: KIO 1488/17).
3. Biorąc po uwagę wymagania Zamawiającego, uwarunkowania formalno-prawne przy budowie infrastruktury oraz terminy dostaw sprzętu definiowane przez producentów, termin narzucony przez Zamawiającego jest nierealny, całkowicie oderwany od realiów rynkowych i obecnej sytuacji międzynarodowej oraz zdecydowanie preferuje wykonawcę obecnie świadczącego te usługi dla Zamawiającego. Z dużą dozą prawdopodobieństwa można stwierdzić, że przy takich warunkach ofertę będzie w stanie złożyć tylko Wykonawca obecnie je świadczący.
4. Zamawiający określił termin realizacji zamówienia w sposób nieadekwatny i nieuwzględniający wszystkich wymagań związanych z przygotowaniem oferty:
  - a. wskazując datę sztywną na rozpoczęcie świadczenia usług oraz osiągnięcia gotowości do świadczenia usług (3 dni przed terminem rozpoczęcia świadczenia usług),
  - b. oraz biorąc pod uwagę ww. daty jak również termin wszczęcia postępowania określając okres zbyt krótki na rozpoczęcie świadczenia usług oraz osiągnięcie gotowości do świadczenia usług.
5. Wskazanie na datę sztywną powoduje, że Wykonawca nie ma wiedzy, jaki będzie miał faktyczny czas na realizację usług. Może się okazać, że będzie to miesiąc lub równie dobrze kilka dni, gdyż nie jest określone kiedy zakończy się postępowanie i zostanie podpisana umowa - są to okoliczności leżące głównie po stronie Zamawiającego. Zgodnie natomiast z art. 436 pkt 1 Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego powinna zawierać m.in. **„planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, oraz, w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną”**. Zgodnie z ww. przepisem zasadą jest określanie terminu w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach od dnia rozpoczęcia realizacji zamówienia. Wskazanie terminu wykonania umowy przez określenie konkretnej daty jest ograniczone tylko do przypadków uzasadnionych obiektywną przyczyną. Zbyt

późne wszczęcie przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego taką obiektywną przyczyną nie jest. Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji działań Zamawiającego, w tym nie może ponosić ryzyka związanego z tym, że termin rozpoczęcia świadczenia usług jest określony datą sztywną a tym samym wykonawca nie ma zagwarantowanego minimalnego czasu na wykonanie prac niezbędnych do rozpoczęcia transmisji danych.

6. Niezależnie od tego, przewidziany przez Zamawiającego okres rozpoczęcia świadczenia usług oraz na wykazanie gotowości świadczenia usług jest okresem zbyt krótkim, zważywszy na datę wszczęcia postępowania oraz zakres prac jakie należy wykonać przed rozpoczęciem świadczenia usługi. Zakładając, że podpisanie umowy nastąpi w kwietniu (choć biorąc pod uwagę wybrany przez Zamawiającego tryb postępowania i możliwość przeprowadzenia negocjacji, termin ten już w chwili składania odwołania wydaje się być terminem nierealnym), to biorąc pod uwagę wymagania Zamawiającego termin wyniesie niewiele około 1,5 miesiąca na budowę sieci i dostawę sprzętu, co czyni go zupełnie abstrakcyjnym. Z dużą dozą prawdopodobieństwa można stwierdzić, że przy takich warunkach ofertę będzie w stanie złożyć tylko wykonawca obecnie świadczący te usługi. Innymi słowy, takie określenie terminu uruchomienia usług preferuje tego dostawcę, który już świadczy usługi we wskazanych przez Zamawiającego lokalizacjach.
7. W ramach realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający nałożył na wykonawców następujące obowiązki, które wpływają na okoliczność, że termin jest rażąco krótki:

*Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania przedmiotu umowy z uwzględnieniem powyższego schematu.*

## **1.2. Przepustowość łącz podstawowych, topologia:**

*1.2.1. Rozległa, podstawowa sieć korporacyjna musi zapewniać jednoczesną transmisję pomiędzy oddziałami (1.1.4 c - 1.1.4 i) a Centralną serwerownią (punkt 2a) o gwarantowanej przepływności symetrycznej 1 Gbps, z wyjątkiem Oddziału Karpackiego w Krakowie (1.1.4 f), gdzie dostawca dostarczy łącze o przepływności symetrycznej 10 Gbps.*

*1.2.2. Sieć musi pozwalać na bezpośrednią transmisję pomiędzy Oddziałami.*

*1.2.3. W Centralnej serwerowni (1.1.4 a) w Warszawie należy dostarczyć styk do sieci typu 10 Gigabit Ethernet - port optyczny dla łącza podstawowego sieci korporacyjnej.*

*1.2.4. W Oddziałach (pkt. 1.1.4 c - 1.1.4 i) styk typu 1 Gigabit Ethernet - port optyczny, za wyjątkiem Oddziału Karpackiego (pkt. 1.14 f), gdzie Wykonawca dostarczy styk 10 Gigabit Ethernet - port optyczny.*

*1.2.5. W Siedzibie Głównej (1.1.4b) należy dostarczyć styki do sieci typu 10 Gigabit - port optyczny dla ciemnych włókien światłowodowych 2J oraz styk typu 1 Gigabit*

Ethernet - port optyczny dla łącza backupowego sieci korporacyjnej i łącza backupowego dla sieci Internet.

1.2.6. Zakłada się dostępność łączy na poziomie 99,99%.

1.2.7. Zakończenia muszą mieć możliwość podłączenia do posiadanych przez Zamawiającego przełączników, które będą obsługiwały sieć korporacyjną (pkt 1.4.1).

1.2.8. Wszystkie styki muszą być dostarczone w terminie nie krótszym niż 3 dni przed produkcyjnym uruchomieniem usługi.

Dla każdej lokalizacji Wykonawca dostarczy niezbędne wkładki światłowodowe kompatybilne z urządzeniami Zamawiającego (Juniper).

### 1.3. Przepustowość niezależnych zapasowych łączy, topologia

1.3.1. Zamawiający wymaga zestawienia i utrzymania przez cały okres trwania umowy dla wszystkich Oddziałów (pkt. 1.1.4c - 1.1.4i) i Siedziby głównej (pkt. 1.1.4b) niezależnych od podstawowych zapasowych łączy transmisyjnych. Łącza muszą zapewniać topologię połączeń identyczną do topologii w podstawowej sieci korporacyjnej (schemat 1.1.5) o przepływności symetrycznej min. 100 Mbps port elektryczny w Oddziałach (pkt. 1.1.4c - 1.1.4i z wyjątkiem 1.1.4f) oraz minimum 1Gbps port elektryczny lub optyczny w Siedzibie głównej i Oddziale Karpackim (pkt. 1.1.4b i 1.1.4f).

1.3.2. Łącza zapasowe muszą pozwalać na bezpośrednią transmisję pomiędzy Oddziałami.

1.3.3. Zakłada się dostępność łączy na poziomie 99,98%.

1.3.4. Zakończenia muszą mieć możliwość podłączenia do posiadanych przez Zamawiającego przełączników, które będą obsługiwały sieć korporacyjną.

1.3.5. Zamawiający w celu zapewnienia pełnego przełączania się między podstawową a zapasową siecią korporacyjną zestawi kanał transmisyjny na swoim systemie DWDM między lokalizacjami w Warszawie (1.1.4a, 1.1.4b).

**1.3.6. Nie dopuszcza się wykorzystywania kanałów przeznaczonych dla łącza podstawowych do poprowadzenia łącza zapasowych, zarówno w światłowodach jak i kanalizacjach dochodzących do budynków oddziałów i siedziby głównej. Wyjątkiem są Oddział Geologii Morza w Gdańsku (1.1.4d) oraz Oddział Karpacki Krakowie (1.1.4f), gdzie Zamawiający dopuszcza zestawianie kanałów dla łącza zapasowych w oddzielnych światłowodach i w tych samych kanalizacjach co dla łącza podstawowych, jednak na odcinku nie dłuższym, niż 500m od budynków Zamawiającego.**

(...)

1.4.3. W terminie do 3 dni przed produkcyjnym uruchomieniem usług Wykonawca przeprowadzi z Zamawiającym testy końcowe działania łącza.



## 2. Opis usługi dostępu do Internetu

2.1. Wykonawca udostępni Zamawiającemu podsieć 6 adresów publicznych (maska sieci /29) dla urzędzeń brzegowych Zamawiającego (tzw. stykówka).

2.2. Wykonawca udostępni Zamawiającemu adresację IP w postaci 1 klasy C (maska /24) IPv4 typu PA (Provider Aggregatable). Klasa powinna być wrutowana w pierwszy adres podsieci stykowej (pkt. 2.1) przeznaczony dla urządzenia dostępowego (CE) po stronie Zamawiającego.

2.3. Wykonawca udostępni Zamawiającemu informacje o adresacjach nie później niż 2 tygodnie przed uruchomieniem usługi sieci korporacyjnej.

2.4. Wykonawca zapewni Zamawiającemu dostęp do Internetu o przepustowości symetrycznej nie gorszej niż 600Mbps dla łącza podstawowego (pkt. 1.1.4a) i zapasowego (pkt. 1.1.4b).

2.5. Dostęp w Centralnej serwerowni (1.1.4a) Zamawiającego powinien zostać zrealizowany na osobnym włóknie światłowodowym Wykonawcy. Zamawiający nie dopuszcza świadczenia usługi dostępu do Internetu w Centralnej serwerowni Zamawiającego na tym samym włóknie, na którym będzie świadczone podstawowe łącze w ramach usługi sieci korporacyjnej.

2.6. W Głównej siedzibie (pkt. 1.1.4b) Zamawiający dopuszcza świadczenie zapasowego łącza do sieci Internet na tym samym włóknie światłowodowym, na którym będzie świadczone zapasowe łącze dla usługi sieci korporacyjnej Zamawiającego.

2.7. Łącze podstawowe nie może być dołączone do tego samego routera brzegowego

Wykonawcy, co łącze zapasowe - tym samym Wykonawca zobowiązany jest do podłączenia obu łączy do różnych swoich routerów brzegowych znajdujących się w różnych miejscach (węzłach, hostach Wykonawcy).

2.8. Na czas trwania Umowy Wykonawca udostępni Zamawiającemu router, który będzie w stanie obsłużyć symetryczne łącze 600 Mbps dla ruchu IMIX. Router ten powinien posiadać co najmniej 3 porty Gigabit Ethernet, z czego co najmniej 2 z nich będą to porty optyczne. Powinien wspierać protokoły BGP oraz BFD. Urządzenie to zostanie zainstalowane w Centralnej serwerowni Zamawiającego (pkt. 1.1.4a). Zadaniem routera będzie przełączanie (za pośrednictwem protokołu BGP) dostępu do Internetu między łączem podstawowym i łączem zapasowym w przypadku wystąpienia awarii w dostępie do Internetu na łączu podstawowym.

2.9. Łącze zapasowe będzie doprowadzone do Centralnej serwerowni Zamawiającego z wykorzystaniem dostarczonego w ramach umowy połączenia ciemnymi światłowodami 2J, w dedykowanej sieci VLAN.

## 3. Opis usługi dzierżawy ciemnych włókien światłowodowych 2J.

- 3.1. Wykonawca zapewni Zamawiającemu dzierżawę dwóch niezależnych połączeń włóknami światłowodowymi 2J pomiędzy Centralną serwerownią (pkt. 1.1.4a) oraz Główną siedzibą (pkt. 1.1.4b).
- 3.2. Połączenia 2J powinny być poprowadzone w taki sposób, aby nie korzystały ze wspólnych kanałów w odległości dalszej niż 500m od obu lokalizacji (1.1.4a i 1.1.4b) Zamawiającego.
- 3.3. Połączenia 2J powinny korzystać z różnych dróg łączących oba brzegi rzeki Wisła (różne mosty, kanały pod dnem rzeki, innego rodzaju przeprawy).
- 3.4. Włókna powinny zostać zakończone na przetłacznicach Wykonawcy.
- 3.5. Nie dopuszcza się zestawiania włókien światłowodowych w kablach, w których będą zestawione łącza podstawowe lub łącza zapasowe usługi sieci korporacyjnej.
- 3.6. Włókna Wykonawcy zostaną podłączone w lokalizacjach Zamawiającego w Warszawie za pośrednictwem patchcordów światłowodowych do urządzeń Zamawiającego na potrzeby realizacji przez Zamawiającego łącza 10 Gb. Włókna Wykonawcy powinny tym samym spełniać wymogi opisane w normie ITU-T G.652D.
- 3.7. Długość każdego z włókien 2J nie może przekroczyć 25 km.
- 3.8. Maksymalna tłumienność światłowodu na całej trasie nie powinna przekroczyć 10dB.
- 3.9. Zamawiający nie dopuszcza połączenia typu Metro Carrier Ethernet.
4. Test łączy sieci korporacyjnej, ciemnych światłowodów i dostępu do Internetu.
  - 4.1. W terminie do 3 dni przed produkcyjnym uruchomieniem usług Wykonawca przeprowadzi z Zamawiającym testy końcowe działania usługi.
8. Budowa łączy telekomunikacyjnych i uruchomienie usługi jest procesem czasochłonnym i wiąże się z podjęciem przez wyspecjalizowanych pracowników wykonawcy szeregu działań, w tym wydzierżawienia lub zestawienia łączy. Przed rozpoczęciem budowy niezbędnej infrastruktury wykonawca musi wystąpić o stosowne pozwolenia i zezwolenia. Wobec tego czas potrzebny wykonawcy na przygotowanie do świadczenia usług powinien uwzględniać, poza czasem przeprowadzenia prac związanych z pozyskaniem lub wybudowaniem łączy oraz instalacją infrastruktury, również czas niezbędny do uzyskania stosownych pozwoleń i zezwoleń. Budowa łączy jest bardzo czasochłonnym procesem, który wymaga uzyskania szeregu zgód i pozwoleń, co w efekcie powoduje, że może potrwać nawet kilka miesięcy.
9. Bez względu na to, czy wykonawcy zdecydują się na wybudowanie własnej infrastruktury, czy też skorzystają z ofert dzierżawy infrastruktury od innego operatora w każdym z tych przypadków, konieczne jest zapewnienie Wykonawcy wystarczającego czasu na przygotowanie do świadczenia usług i wykonanie

wszystkich związanych z tym czynności faktycznych i prawnych. Czynności zarówno formalne, jak i praktyczne konieczne dla wybudowania infrastruktury zajmują odpowiedni czas, którego skrócenie nie jest możliwe nawet przy odpowiednim zaangażowaniu i potencjalne Wykonawców. Wykonawca nie ma np. wpływu na terminy wynikające z przepisów prawa administracyjnego, które przewidują co do zasady 30-dniowy termin, zobowiązujący do oczekiwania na odpowiedź, z możliwością jego wydłużenia. Tak m.in. również w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 października 2011 r., sygn. KIO 2124/11: „Izba z oczywistych względów przyznała rację odwołującemu, że wyznaczony czas na aktywację usługi musi uwzględniać również inne uwarunkowania - uzyskanie koniecznych decyzji administracyjnych: na zajęcie pasa drogowego, przydziału częstotliwości radiowej, czy uzgodnień kolizyjnych sieci uzbrojenia terenu.”

10. Podkreślenia wymaga, iż Zamawiający nie dopuszcza, wykorzystywania kanałów przeznaczonych dla łącz podstawowych do poprowadzenia łącz zapasowych, zarówno w światłowodach jak i kanalizacjach dochodzących do budynków oddziałów i siedziby głównej. Jest to wymaganie niestandardowe. Powszechną praktyką jest bowiem, również w przypadku wymagania uniemożliwiającego wykorzystywanie tych samych kanałów dla łącz podstawowych i zapasowych, że ostatni odcinek łącza, prowadzący do danego budynku, znajduje się w tym samym kanale. Tymczasem, w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wykluczył taką możliwość. Powyższe oznacza, że wykonawca będzie musiał wykonać na tych odcinkach gdzie nie ma dwóch kanałów roboty budowlane, co znacząco wydłuża termin rozpoczęcia świadczenia usługi.
11. Podkreślenia wymaga, iż w dwóch lokalizacjach (Oddział Geologii Morza w Gdańsku (1.1.4d) oraz Oddział Karpacki Krakowie (1.1.4f)), Zamawiający dopuścił zestawianie kanałów dla łącz zapasowych w oddzielnych światłowodach i w tych samych kanalizacjach co dla łącz podstawowych, jednak na odcinku nie dłuższym, niż 500m od budynków Zamawiającego.
12. W celu przygotowania do świadczenia usług, konieczne jest stworzenie i uzgodnienie dokumentacji projektowej, przeprowadzenie prac budowlanych, uzyskanie pozwoleń lub zgód albo dopełnienie obowiązków w zakresie zgłoszeń, zarówno bezpośrednio dotyczących budowy, jak i powiązanych (np. uzyskanie zgody na zajęcie pasa drogowego).
13. Podkreślenia wymaga, iż nie jest możliwe podejmowanie przez Wykonawcę jakichkolwiek inwestycji przed zawarciem umowy. Zatem, wyłącznie stosowna modyfikacja postanowień dokumentów zamówienia określająca odpowiednią ilość miesięcy na przygotowanie usługi umożliwi zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. W przeciwnym wypadku, wyznaczony termin na wykonanie prac staje się *de facto* kryterium ograniczającym, czy też eliminującym konkurencję w tym postępowaniu.
14. Powyższą argumentację potwierdza również orzecznictwo:
  - (...) zgodnie z art. 436 pkt 1 Pzp, umowa zawiera postanowienia określające w szczególności:

1) planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, oraz, w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną. Z przywołanego przepisu wynika generalny obowiązek zamawiającego do określenia terminu wykonania usługi przez wskazanie dni, miesięcy lub lat. Jako wyjątek od tej zasady ustawodawca przewidział możliwość określenia terminu wykonania usług przez wskazanie konkretnych dat wykonania umowy. Analizowany przepis uzależnia także możliwość zastosowania takiej wyjątkowej regulacji od zaistnienia uzasadnionej, obiektywnej przyczyny. Nie ulega również wątpliwości, że ciężar wykazania omawianej uzasadnionej, obiektywnej przyczyny w analizowanej sprawie spoczywał na zamawiającym. Zgodnie bowiem z art. 6 KC, ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne. Ponadto, jak wynikało z art. 534 Pzp, Strony i uczestnicy postępowania odwoławczego są obowiązani wskazywać dowody dla stwierdzenia faktów, z których wywodzą skutki prawne. Izba stwierdziła, że to zamawiający określił termin rozpoczęcia realizacji usług przez wskazanie daty wykonania umowy, a zatem to ta strona miała obowiązek wykazać, jaka uzasadniona i obiektywna przyczyna przemawiała za odstępniem od zasady, wynikającej z art. 436 pkt 1 ustawy Pzp. (...) W dalszej kolejności Izba stwierdziła, że zostało także wykazane przez obu odwołujących, iż zamawiający wyznaczając zbyt krótki termin rozpoczęcia świadczenia usług transmisyjnych, opisał przedmiot zamówienia w sposób, który mógł utrudniać uczciwą konkurencję, czym naruszył art. 99 ust. 4 ustawy Pzp. Z ww. przepisu wynika, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Dostrzeżenia wymagało, że w świetle powołanego przepisu, zakazane jest nie tylko takie opisywanie przedmiotu zamówienia, które "utrudnia" uczciwą konkurencję, ale również takie, które "może utrudniać" uczciwą konkurencję w postępowaniu.

Zdaniem Izby obaj odwołujący wykazali w toku postępowania odwoławczego przed Izbą, że wyznaczenie przez zamawiającego terminu rozpoczęcia świadczenia usług transmisyjnych, bez zapewnienia wykonawcom minimalnego pięciomiesięcznego okresu na przygotowanie łączy liczonego od zawarcia umowy, w okolicznościach danej sprawy, może utrudniać uczciwą konkurencję. (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2022-02-24, KIO 310/22, KIO 317/22)

- „W ocenie Zespołu Arbitrów kluczowe znaczenie dla odpowiedzi na tak sformułowane pytanie ma treść opinii Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z dnia 26.01.2006r. wydanej w odpowiedzi na pytanie skierowane przez Prezesa UZP. Z treści tej opinii jednoznacznie wynika, iż określenie wspomnianego terminu [termin rozpoczęcia realizacji świadczenia usługi - przyp. wł.] przy uwzględnieniu skali przedsięwzięcia oraz uwarunkowań technicznych oraz organizacyjnych świadczenia usługi,

*stanowi barierę uniemożliwiającą złożenie oferty konkurencyjnej wobec dotychczasowego wykonawcy. Opinia ta pochodząca od fachowego, specjalistycznego organu administracji rządowej zasługuje na uwzględnienie. Podważa ona tym samym stanowisko Odwołującego co do terminów świadczenia usług określonych w innych postępowaniach prowadzonych w podobnych sprawach, a także wystarczającego czasu dla innych wykonawców na przygotowanie się do wykonania powyższego zamówienia. Nie można przy tym zasadnie przyjąć, iż ci inni wykonawcy powinni już rozpocząć przygotowania do świadczenia usług objętych przetargiem z momentem opublikowania wstępnego ogłoszenia informacyjnego.” (wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 27 lutego 2006 r., sygn. akt UZP/ZO/0-533/06).*

15. Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia powinien uwzględnić istniejące realia rynkowe oraz potencjalnych wykonawców zainteresowanych udziałem w postępowaniu tak, aby nie doprowadzić do sytuacji, w której dochodzi do zawężenia kręgu wykonawców poprzez nieuzasadnione w obiektywny sposób postanowienia SWZ. Nie można dopuścić do sytuacji, w której to opis przedmiotu zamówienia, a nie treść ofert, zdecydują komu Zamawiający udzieli zamówienia. Powyższe działanie Zamawiającego ma miejsce na etapie poprzedzającym składanie ofert, w konsekwencji czyni z opisu przedmiotu zamówienia *quasi* warunek udziału w postępowaniu. Cel, który zamierza osiągnąć Zamawiający przeprowadzając przedmiotowe postępowanie nie uzasadnia takiego ograniczenia.
16. Zatem, z uwagi na powyższe okoliczności, w ocenie Odwołującego należy dokonać modyfikacji dokumentów zamówienia poprzez określenie daty rozpoczęcia świadczenia usług oraz gotowości do świadczenia usług w sposób zapewniający wykonawcy odpowiednią ilość miesięcy na przeprowadzenie niezbędnych prac licząc od zawarcia umowy oraz poprzez wskazanie, że minimalny czas, jaki należy przeznaczyć na ww. prace to 4 miesiące od dnia zawarcia umowy.
17. Mając na uwadze powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu modyfikacji dokumentów zamówienia poprzez:

**Ad żądanie 1 Termin uruchomienia usług.**

1.1. Zmianę sposobu liczenia terminu rozpoczęcia świadczenia usług na ilość miesięcy od dnia podpisania umowy;

1.2. Zmianę terminu rozpoczęcia świadczenia usług na min. 4 miesiące od dnia podpisania umowy;

**Ad. żądanie 2 Modyfikacja pkt 1.3.6. OPZ**

*1.3.6. Nie dopuszcza się wykorzystywania kanałów przeznaczonych dla łączy podstawowych do poprowadzenia łączy zapasowych, zarówno w światłowodach jak i kanalizacjach dochodzących do budynków oddziałów i siedziby głównej. Wyjątkiem są Oddział Geologii Morza w Gdańsku (1.1.4d) oraz Oddział Karpacki Krakowie (1.1.4f), gdzie Zamawiający dopuszcza zestawianie kanałów dla łączy zapasowych w oddzielnych światłowodach i w tych samych kanalizacjach co dla*

łączy podstawowych, jednak na odcinku nie dłuższym, niż 500m od budynków Zamawiającego.

Na poniższy:

1.3.6. *Dopuszcza się zestawianie kanałów dla łączy zapasowych w oddzielnych światłowodach i w tych samych kanalizacjach co dla łączy podstawowych, jednak na odcinku nie dłuższym, niż 500m od budynków Zamawiającego. Wyjątkiem jest Oddział Geologii Morza w Gdańsku (1.1.4d) gdzie Zamawiający dopuszcza zestawianie kanałów dla łączy zapasowych w oddzielnych światłowodach i w tych samych kanalizacjach co dla łączy podstawowych, jednak na odcinku nie dłuższym, niż 1000m od budynków Zamawiającego.*

żądanie ewentualne do żądania nr 2, i w konsekwencji również do żądania nr 1.2.

W przypadku nieuwzględnienia przez Izbę żądania nr 2 zgodnie z proponowanym brzmieniem, Odwołujący wnosi o wydłużenie terminu rozpoczęcia świadczenia usług o którym mowa w żądaniu 1.2. do 10 miesięcy.

#### IX. W zakresie rozbieżności wymagań OPZ dotyczących łączy zapasowych.

1. W pkt 1.3.1. OPZ Zamawiający wymaga zestawienia i utrzymania przez cały okres trwania umowy dla wszystkich Oddziałów (pkt. 1.1.4c - 1.1.4i) i Siedziby głównej (pkt. 1.1.4b) niezależnych od podstawowych zapasowych łączy transmisyjnych. Łącza muszą zapewniać topologię połączeń identyczną do topologii w podstawowej sieci korporacyjnej (schemat 1.1.5) o przepływności symetrycznej min. 100 Mbps port elektryczny w Oddziałach (pkt. 1.1.4c - 1.1.4i z wyjątkiem 1.1.4f) oraz minimum 1Gbps port elektryczny lub optyczny w Siedzibie głównej i Oddziale Karpackim (pkt. 1.1.4b i 1.1.4f).
2. Tymczasem zgodnie z rysunkiem - schemat 1.1.5 - przepływność ta ma wynosić 1 Gbps.
3. Powyższa rozbieżność uniemożliwia wykonawcom dokonanie prawidłowej wyceny oferty.
4. Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu modyfikacji dokumentów zamówienia poprzez:

Usunięcie rozbieżności w zakresie wymagań do przepływności pomiędzy rysunkiem w OPZ - łączy zapasowe 1Gbps a opisem zgodnie z którym wymaganie to wynosi min. 100Mbps

#### X. W związku z powyższą argumentacją, wnoszę o uwzględnienie odwołania

##### Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej;
2. Odpis z KRS Odwołującego;
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
4. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.

Małgorzata Szafraniec  
RADCA PRAWNY

Warszawa, dnia 11 stycznia 2021 r.

## PEŁNOMOCNICTWO DALSZE

Działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego mi przez T-Mobile Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa, wpisaną do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 0000391193, NIP 526-10-40-567, z kapitałem zakładowym w wysokości 711 210 000,00 zł w całości wpłaconym, nazywaną niżej Mocodawcą, niniejszym ustanawiam pełnomocnikiem dalszym Mocodawcy:

1. radcę prawnego Monikę Dzilińską-Buraczyńską, numer wpisu WA-11507,
2. adwokata Katarzynę Wyzgał, numer wpisu WAW/Adw/6574,
3. adwokata Karolinę Posadzy-Trocińską, numer wpisu WAW/Adw/6535,
4. radcę prawnego Anetę Szepietowską, numer wpisu WA-15350.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania Mocodawcy we wszystkich sprawach przed sądami powszechnymi obu instancji, polubownymi, administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelnym Sądem Administracyjnym oraz organami egzekucyjnymi i wszelkimi innymi organami stosującymi kodeks postępowania cywilnego, kodeks postępowania administracyjnego oraz inne ustawy prawa procesowego, a także przed innymi instytucjami stosującymi prawo lub prawem ustalone procedury, osobami fizycznymi, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnym, które nie posiadają osobowości prawnej oraz organami administracji publicznej.

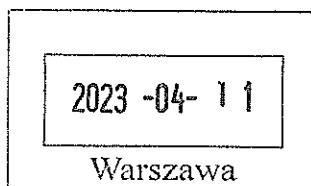
Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania Mocodawcy w szczególności, ale nie wyłącznie wobec:

1. instytucji stosujących procedury określone lub wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych, m.in. wobec podmiotów zamawiających, Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, w tym do dokonywania wszelkich czynności związanych ze środkami ochrony prawnej, a w szczególności do składania i cofania: odwołań, opozycji, sprzeciwów, przystąpień do postępowania odwoławczego, skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej oraz realizacji związanych z nimi praw i obowiązków Mocodawcy,
2. innych instytucji powołanych do życia ustawami lub przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie ustaw.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania Mocodawcy wraz z prawem udzielania pełnomocnictw dalszych.

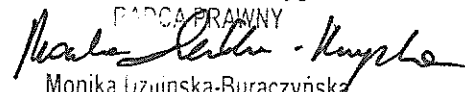
Niniejsze pełnomocnictwo zostaje udzielone do działania łącznie lub samodzielnie według uznania pełnomocników.

KAROL KAMIŃSKI

  
RADCA PRAWNY

Stwierdzam zgodność z oryginałem

RADCA PRAWNY

  
Monika Dzilińska-Buraczyńska

DATA 19 lipca 2017

## PEŁNOMOCNICTWO

Numer Rejestru Pełnomocnictw T-Mobile Polska S.A.  
BZ/3592/2017

**T-Mobile Polska S.A. z siedzibą w Warszawie**, ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 0000391193; NIP 526-10-40-567 z kapitałem zakładowym w wysokości 471 000 000 zł w całości wpłaconym, **nazywana niżej Mocodawcą, niniejszym ustanawia pełnomocnikiem:**

**radcę prawnego Karola Kamińskiego,**

wpisanego na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Warszawie pod numerem WA-6913 wykonującego zawód w spółce Krynicki, Dajczer, Kamiński Spółka Partnerska Radców Prawnych z siedzibą w Warszawie, przy ul. Nowy Świat 35 lok. 1; 00-029 Warszawa.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania **Mocodawcy** we wszystkich sprawach przed sądami powszechnymi, polubownymi, administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelnym Sądem Administracyjnym oraz organami egzekucyjnymi i wszelkimi innymi organami stosującymi kodeks postępowania cywilnego, kodeks postępowania administracyjnego oraz inne ustawy prawa procesowego, a także przed innymi instytucjami stosującymi prawo lub prawem ustalone procedury, osobami fizycznymi, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnym, które nie posiadają osobowości prawnej oraz organami administracji publicznej.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania **Mocodawcy** w szczególności, ale nie wyłącznie wobec:

- instytucji stosujących procedury określone lub wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych, m.in. wobec podmiotów zamawiających, Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w tym do dokonywania wszelkich czynności związanych ze środkami ochrony prawnej, a w szczególności do składania i cofania: odwołań, opozycji, sprzeciwów, przystąpień do postępowania odwoławczego, skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej oraz realizacji związanych z nimi praw i obowiązków **Mocodawcy**,
- innych instytucji powołanych do życia ustawami lub przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie ustaw.

Pełnomocnik ma prawo do reprezentowania Mocodawcy wraz z prawem udzielania pełnomocnictw dalszych.

Pełnomocnictwo może być w każdym czasie odwołane.

Pełnomocnik zobowiązany jest do dokonania zapłaty opłaty skarbowej w organie podatkowym od Pełnomocnictwa, jego odpisów, wypisów lub kopii w każdym przypadku jego złożenia w organie administracji publicznej, sądzie lub podmiocie wykonującym zadania z zakresu administracji publicznej. Do rozliczenia się z T-Mobile Polska S.A. z kwoty wydatkowanej na zapłatę opłaty skarbowej, Pełnomocnik zobowiązany jest przedstawić T-Mobile Polska S.A. oryginał dowodu zapłaty wraz ze stosowną adnotacją – Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330).

2023-04-11

Warszawa

Stwierdzam zgodność z oryginałem

RADCA PRAWNY

Monika Dzińska-Buraczyńska

ARTUR OSTROWSKI  
Członek Zarządu  
Dyrektor ds. Rynku Biznesowego

WŁODZIMIERZ NOWAK

Członek Zarządu  
Dyrektor Pionu ds. Prawnych,  
Bezpieczeństwa i Zarządzania Zgodnością

**T-MOBILE POLSKA S.A.** z siedzibą w Warszawie

Adres: ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa

Telefon: +48 22 4136000 | E-mail: boa@t-mobile.pl | Internet: www.t-mobile.pl

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS 0000391193 | NIP 526-10-40-567 | Regon 011417295 | Kapitał zakładowy 471 mln złotych, kapitał wpłacony w całości.

Konto bankowe: BRE Bank S.A. OR/Warszawa, nr 74 1140 1010 0000 3369 1400 1001

Prezes Zarządu: Andreas Maierhofer | Członkowie Zarządu: Dyrektor ds. Finansowych - Szabolcs Gáborjáni-Szabó;

Dyrektor ds. Technologii i Innowacji - Thomas Lips;

Dyrektor ds. Prawnych, Bezpieczeństwa i Zarządzania Zgodnością - Włodzimierz Nowak;

Dyrektor ds. Rynku Biznesowego - Artur Ostrowski; Dyrektor ds. Rynku Prywatnego - Frederic Perron.





CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 19.07.2017 godz. 11:20:05  
Numer KRS: 0000391193

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBÓRCÓW  
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze  
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Table with registration details: Data rejestracji, Numer wpisu, Data dokonania wpisu, Sygnatura zakt., Oznaczenie sądu.

Dział 1

Table with company details: Rubryka 1 - Dane podmiotu, Oznaczenie formy prawnej, Numer REGON/NIP, Firma, Dane o wizerunkowej rejestracji, Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą, Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego.

Table with address details: Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu, Kraj, woj., powiat, miasto, ul., adres poczty elektronicznej, adres strony internetowej.

Table with branch details: Rubryka 3 - Oddziały, Brak wpisów.

Stwierdzam zgodność z oryginałem  
PANIĄ PRAWNY  
Monika Dzińska-Buraczyńska

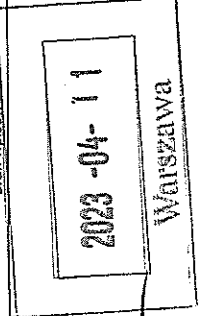


Table with historical changes: Rubryka 4 - Informacje o sędziach, 1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu, 2. Akt notarialny z dnia 29.09.2011 r., 3. Akt notarialny z dnia 12 czerwca 2012 roku, 4. Akt notarialny z dnia 19.04.2013 r., 5. 20.06.2013 r., notariusz w Krakowie.

Table with company type: Rubryka 5 - Mieznaczone, 1. Czas, na jaki została utworzona spółka, 2. Oznaczenie planu intencji, 3. Czy statut przewiduje ustanowienie osobistej odpowiedzialności, 4. Czy statutowo ustanowiona jest odpowiedzialność, 5. Czy obligatornie mają prawo do udziału w zysku?

Table with company formation: Rubryka 6 - Sposób powstania spółki, PRZEKSZTAŁCENIE, 1. Określenie okoliczności powstania, 2. Opis sposobu powstania spółki, 3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Table with company identification: Podrubryka 1 - Podmioty, z których powstała spółka, 1. Nazwa lub firma, 2. Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany, 3. Numer w rejestrze.

4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr.	*****
5.Numer REGON	011417295
6.Numer NIP	*****

Rubryka 7 - Dane jednego akcjonariusza	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	DEUTSCHE TELEKOM EUROPE B.V.
2.Imiona	*****
3.Numer PESEL/REGON	---
4.Numer KRS	---
6.Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	471 000 000,00 ZŁ
2.Wysokość kapitału docelowego	*****
3.Liczba akcji wzywałych emisji	471000
4.Wartość nominalna akcji	1 000,00 ZŁ
5.Wskazanie określenie części kapitału wypłaconego	471 000 000,00 ZŁ
6.Wartość nominalna wazunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	*****
Podrubryka 1 Informacja o wnieśieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji	
1	A
1.Nazwa serii akcji	438030
2.Liczba akcji w danej serii	AKCIE NIE SA UPRTZYWILECOWANE
3.Podzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	
2	B
1.Nazwa serii akcji	32970
2.Liczba akcji w danej serii	AKCIE NIE SA UPRTZYWILECOWANE
3.Podzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zaimiennych
---

Stwierdzam zgodność z oryginałem

PANÓ PRAWNY

*Monika Ruraczewska*

Monika Ruraczewska-Ruraczewska

2023-04-11

Warszawa

Brak wpisów
-------------

Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	SPÓŁKA JEST REPREZENTOWANA PRZEZ DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU DZIAŁAJĄCEGO ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	LIPS
2.Imiona	THOMAS MIKE
3.Numer PESEL/REGON	---
4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	----
2	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GABORJANI SZABÓ
2.Imiona	SZABOLCS
3.Numer PESEL/REGON	---
4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	----
3	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	OSTROWSKI
2.Imiona	ARTUR MACIEJ
3.Numer PESEL/REGON	72069800832
4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	----
4	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MAIERHOFER
2.Imiona	ANDREAS

3. Numer PESEL/REGON	---
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	-----
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	NOWAK
2. Imię	WŁODZIMIERZ LUCJAN
3. Numer PESEL/REGON	67010502518
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	-----
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	PERRON
2. Imię	FREDERIC ALAIN
3. Numer PESEL/REGON	---
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	-----

<p>Rubryka 3 - Prokurenci</p> <p>Brak wpisów</p>	
--	--

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	61, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI BEZPRZEWODOWEJ, Z WYŁĄCZENIEM TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
2. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	46.51, Z, SPRZEDAŻ Hurtowa KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
2	46.52, Z, SPRZEDAŻ Hurtowa SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
3	47.42, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
4	61, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWODOWEJ
5	61, 90, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
6	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
7	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEWEM W ZAKRESIE INFORMATYKI
8	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
9	63, 11, Z, PRZETWARTANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach		
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	21.06.2012
	2	17.07.2013
	3	16.05.2014
	4	02.06.2015
	5	04.07.2016
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	6	03.07.2017
	1	*****
	2	*****
	3	*****
	4	*****
	5	*****
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	6	*****
	1	*****
	2	*****
	3	*****
	4	*****
	5	*****
4. Wzmianka o złożeniu	6	*****
	1	*****
	2	*****
	3	*****
	4	*****
	5	*****

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
RADA NADZORCZA	
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	MICHEL
1. Nazwisko	MICHEL
2. Imię	JURIKE
3. Numer PESEL	---
1. Nazwisko	TALBOT
2. Imię	DONATHAN
3. Numer PESEL	---
1. Nazwisko	MEJDEL
2. Imię	RALF
3. Numer PESEL	---
1. Nazwisko	GOPALAN
2. Imię	SRINIVASAN
3. Numer PESEL	---

2023-04-11  
Warszawa

Stwierdzam zgodność z oryginałem  
PRAWNY  
Monika Uzińska-Buraczynska

2	****	01.01.2012 - 31.12.2012
3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej		
rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia Za okres od do
1.Skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe	1	18.08.2016 OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
2.Opinia biegłego rewidenta	1	***** OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
4.Sprawozdanie z działalności (kuchni) dominującej	1	***** OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego	Brak wpisów
---	-------------

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	31.12.2011
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	

Dział 4	
Rubryka 1 - Zaległości	Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności	Brak wpisów
----------------------------	-------------

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym, albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego	Brak wpisów
--	-------------

Stwierdzam zgodność z oryginałem  
 pani *Monika Buzińska-Buraczynska*  
 Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się  
 2023-04-11  
 Warszawa

sumy wyżej od kosztów egzekucyjnych	
Brak wpisów	

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator	
Brak wpisów	

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja	
Brak wpisów	

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki	Brak wpisów
---	-------------

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny	Brak wpisów
---------------------------------	-------------

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu	PREZIJDENT INNEJ SPÓŁKI POLĄCZENIE SPÓŁEK ZOSTAŁO DOKONANE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1, W ZWIĄZKU Z ART. 515 § 1 ORAZ 516 § 1, § 5 I § 6 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH, PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁEK CARCON WARSZAWA SP. Z O.O. (JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANE) ORAZ HOLDCO SP. Z O.O. (JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANE) NA POLSKA TELEFONIE CYFROWA S.A. (JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMOWACĄ, UCHWAŁY O POLĄCZENIU ZOSTAŁY PODJĘTE W DNIU 10 PAŹDZIERNIKA 2011 ROKU PRZEZ: - NADZWYCZAJNE WALNE ZGROMADZENIE AKCJONARIUSZY SPÓŁKI POLSKA TELEFONIA CYFROWA S.A. - PROTOKÓŁ NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARUSZA DARIUSZA WIERZCHUCKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE (REP A NR 10155/2011) - NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI CARCON WARSZAWA SP. Z O. O. - PROTOKÓŁ NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARUSZA DARIUSZA WIERZCHUCKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE (REP A NR 10149/2011) - NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI HOLDCO SP. Z O.O. - PROTOKÓŁ NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARUSZA DARIUSZA WIERZCHUCKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE (REP A NR 10149/2011)
1. Oznaczenie działalności	
2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	Podrubryka 1

Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma "CARCON WARSZAWA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany
	3.Numer w rejestrze 0000055401 *****
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr 010896075
	5.Numer REGON "HOLDCO" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany
	3.Numer w rejestrze 0000045814 *****
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr 016015510
	5.Numer REGON
2	1.Określenie okoliczności PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI WZMIANKA O UCHWAŁACH POŁĄCZENIOWYCH: POLACZENIE JEST PRZEPROWADZONE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1) KODEKSU SPÓŁEK HANDELOWYCH POPRZEC PRZENIESIENIE NA T-HOBILE POLSKA S.A. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) CAŁOŚCI MAJĄTKU T-HOBILE POLAND SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) (ŁĄCZENIE SIĘ PRZEZ PRZEJĘCIE). UCHWAŁA W SPRAWIE POŁĄCZENIA ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 21 KWIEŹNIA 2015 R. PRZEZ NADZWYŻAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW T-HOBILE POLAND SP. Z O.O. W TYM SAMYM DNIU NADZWYŻAJNE WALNE ZGROMADZENIA T-HOBILE POLSKA S.A. TAKŻE PODJĘŁO UCHWAŁĘ W SPRAWIE POŁĄCZENIA Z T-HOBILE POLAND SP. Z O.O.
Podrubryka 1	
Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
Brak wpisów	
3	1.Określenie okoliczności PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI POLACZENIE JEST PRZEPROWADZONE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1) KODEKSU SPÓŁEK HANDELOWYCH POPRZEC PRZENIESIENIE NA T-HOBILE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) CAŁOŚCI MAJĄTKU T-HOBILE POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) (ŁĄCZENIE SIĘ PRZEZ PRZEJĘCIE). UCHWAŁA W SPRAWIE POŁĄCZENIA ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 21 KWIEŹNIA 2015 R. PRZEZ NADZWYŻAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW T-HOBILE POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W TYM SAMYM DNIU NADZWYŻAJNE WALNE ZGROMADZENIE T-HOBILE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA TAKŻE PODJĘŁO UCHWAŁĘ W SPRAWIE POŁĄCZENIA Z T-HOBILE POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Podrubryka 1	
Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	

Stwierdzam zgodność z oryginałem

P. S. P. A. P. K. A. N. Y

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

2023-04-11

Monika Łzińska-Buraczynska

Warszawa

1	1.Nazwa lub firma T-HOBILE POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze 0000381732 *****
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr 142874157
	5.Numer REGON
Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym Brak wpisów	
Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym Brak wpisów	
Rubryka 7 - Informacja o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym Brak wpisów	
Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej Brak wpisów	

data sporządzenia wydruku 19.07.2017

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

Nazwa firmy: T-MOBILE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA  
Numer klienta: 172688

## Potwierdzenie transakcji

### Opis

/INV/KIO ODWOLANIE 5.4.2023/Odwoł. T- Mobile - PIG PIB CEN2304060807647 Q56291PL00010001

<b>Kwota</b> 7 500,00 PLN	<b>Data transakcji</b> 06.04.2023	<b>Numer referencyjny transakcji</b> CEN2304060807647
<b>Typ transakcji / Kod</b> D11 PRZEL.WYSŁ.CONNEXIS D11	<b>Numer referencyjny klienta</b> Q56291PL00010001	

### Dane nadawcy

<b>Nazwa i adres</b> T-MOBILE POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA ul. Marynarska 12 02-674 Warszawa, Polska	<b>Numer rachunku</b> PL94 1600 1127 0003 0121 7268 8040	<b>Nazwa banku</b> BNPPL O./Warszawa
--	---	---

### Dane odbiorcy

<b>Nazwa i adres</b> Urząd Zamowien Publicznych Postepu 17a 02-676 Warszawa//PL	<b>Numer rachunku</b> 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000	<b>Nazwa banku</b> NBP O/Okr./W-wa
---	---	---------------------------------------

*Niniejsze potwierdzenie przelewu zostało sporządzone na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany komputerowo, za pomocą systemu bankowości internetowej GOonline Biznes, nie wymaga podpisu ani stempla.*

*Uwaga! Data waluty jest prezentowana tylko wówczas, gdy jest inna niż data księgowania (data transakcji).*

*W przypadku potwierdzenia dla prowizji lub odsetek w polu Dane firmy prezentowane są dane właściciela rachunku oraz pole Dane odbiorcy nie jest wyświetlane.*