

IGPN-I.271.27.2022

**Informacja
o zapytaniach i odpowiedziach nr 3**

Zamawiający informuje, że do postępowania przetargowego pn. **Modernizacja istniejącego boiska sportowego przy Zespole Szkół w Stegnie – etap 1**, wpłynęły zapytania. Poniżej treść zapytań i odpowiedzi.

PYTANIE 1

Projekt nie jest kompletny ponieważ nie zawiera opisu szczegółowego stanu istniejącego w lokalizacji zamawianego boiska. Nie zawiera również żadnego opisu robót poza samą nawierzchnią sportową PU. Przedmiar robót również nie zawiera robót w zakresie boiska enigmatycznym zapisem „wymiana nawierzchnia na poliuretan”. W związku z powyższym proszę udostępnić:

- a) projektu zawierającego szczegółowe informacje o stanie istniejącym w lokalizacji boiska oraz szczegółowe rozwiązania projektowe dotyczące robót dla boiska

Odpowiedź: Informacje podane w OPZ są wystarczające do wyceny oferty, ponadto Zamawiający wskazuje w SWZ pkt. V WIZJA LOKALNA 1. Zaleca się, aby wycena oferty została poprzedzona wizją lokalną terenu realizowanej roboty i jego okolicy w celu dokonania oceny dokumentów i informacji przekazywanych w ramach niniejszego postępowania przez Zamawiającego i powinna uwzględniać wszystkie koszty i czynności niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z prawem i wiedzą techniczną.

- b) przedmiaru robót zawierającego szczegółowy zakres robót dla boiska

Odpowiedź: Zamawiający nie wnosi zmian treści do przedmiaru robót załączonego do dokumentacji projektowej.

PYTANIE 2

Proszę o jednoznaczne określenie typu zamawianej nawierzchni PU tj. czy typu EPDM 2S gr. ok. 16 mm czy typu NATRYSK o gr. ok. 13 mm. Rekomendujemy zmianę nawierzchni na boiska na nawierzchnię PU typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm), która jest znacznie trwalsza od nawierzchni PU typu NATRYSK. Struktura wierzchniej warstwy nawierzchni PU typu NATRYSK jest bardziej chropowata niż typu EPDM 2S dlatego jest dedykowana na bieżnie a nie na boiska wielofunkcyjne.

Odpowiedź: Zamawiający nie wnosi zmian do opisu przedmiotu zamówienia.

PYTANIE 3

Zamawiający podaje wymagania dla nawierzchni PU w sposób niezgodny ze standardami w branży. Po pierwsze chodzi o parametry nawierzchni. Zamawiający w odpowiedzi zmienił parametry dla nawierzchni PU jednak nadal są one niezgodne z wytycznymi aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02. Zamawiający podaje:

Odpowiedź nr 2

Nawierzchnia poliuretanowa sportowa dla boisk wielofunkcyjnych. Parametry nawierzchni:

Parametry	Wymagana wartość
Grubość nawierzchni [mm]	≥ 13 mm
Amortyzacja (redukcja siły) w temp. 23°C [%]	35- 44
Poślizg: - nawierzchnia mokra: - nawierzchnia sucha:	55-110 80-110
Wytrzymałość na rozciąganie [MPa]	0,40- 0,80
Wydłużenie przy zerwaniu [%]	40- 70
Odkształcenie pionowe w temp. 23°C [mm]	≤ 1,8 mm
Ścieralność [g]	≤ 1
Starzenie (skala szarości)	≥ 4

Ww. wymagania są niezgodnie z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych) szczególnie dla parametrów:

- wytrzymałość na rozciąganie
- wydłużenie przy zerwaniu

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyśpieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F_{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe	≥ 0,4 ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+

- nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	35÷44 typ SA35÷44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	 ≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	≥ 85 ≥ 85

Powyższe dowodzi, że podane w projekcie parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, że zapis projektu pod tabelą podaje, że nawierzchnia musi spełniać wymogi tej normy. Projekt wprowadza własne niezrozumiałe wytyczne dla nawierzchni PU w sposób niezgodny ze standardami aktualnej normy nie mając do tego żadnych umocowań. Norma nie może podlegać wybiórczej manipulacji w celu określenia własnych wytycznych.

Po drugie projekt podaje wymagania dla nawierzchni PU w zakresie zawartości związków chemicznych w sposób zgodny z aktualną normą DIN 18035-6:2014:

Projekt podaje:

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż opisana poniżej (wartości w mg/l):

- a) DOC - po 24 godzinach < 40
- b) ołów (Pb) ≤ 0,001
- c) kadm (Cd) ≤ 0,0002
- d) chrom (Cr) ≤ 0,001
- e) chrom VI (CrVI) ≤ 0,008
- f) rtęć (Hg) ≤ 0,001
- g) cynk (Zn) ≤ 0,3
- h) cyna (Sn) ≤ 0,02

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2014 dla bezpieczeństwa ekologicznego nawierzchni PU (co w tym postępowaniu uwzględnione zostało w projekcie):

Parametr	Punkty odniesienia DIN 18035-6/7:2014
DOC 24h*	Maks. 100 / maks.50 mg/l
Ekstrakcja EOX	Maks. 100 mg/kg
Ftalany mg/kg	brak
Chlorowane parafiny mg/kg	brak
Ołów (Pb)*	Maks. 0,025 mg/l
Kadm (Cd)*	Maks. 0,005 mg/l
Chrom ^{całkowity} (Cr)*	Maks. 0,050 mg/l
ChromVI (CrVI)*	Maks. 0,008 mg/l
Rtęć (Hg)*	Maks. 0,001 mg/l
Cynk (Zn) 24h*	Maks. 0,5 mg/l
Cyna (Sn)*	Maks. 0,04 mg/l
Zapach	niewymagalne
Stan zewnętrzny	niewymagalne

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. zawartości związków chemicznych są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2014.

Po trzecie projekt podaje w wymaganych dokumentach nawierzchni:

Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni, które muszą być dołączone do oferty przetargowej pod rygorem jej nieważności:

1. Certyfikat IAAF
2. Certyfikat First Class IAAF

Informujemy, że IAAF to (ang. International Association of Athletics Federations) czyli Międzynarodowe Stowarzyszenie Federacji Lekkoatletycznych, aktualnie to WORLD ATHLETICS.

Nie jest problemem aby nawierzchnia posiadała certyfikat IAAF/WA (Product Certificate) natomiast chodzi o CertyfikatFirstClass IAAF, który odnosi się do standaryzacji obiektu tj. stadionu lekkoatletycznego a nie samej nawierzchni sportowej.

Niefortunność zapisu polega na tym, że na nawierzchnię IAAF/WA wydaje jedynie IAAF/WA Product Certificate natomiast Certyfikat First Class IAAF to certyfikat wydawany na obiekt lekkoatletyczny (stadion - określający standard obiektu) a nie na samą nawierzchnię sportową PU - w celu wydania Certyfikatu First Class IAAFobiekt lekkoatletyczny musi spełniać liczne wytyczne IAAF w tym posiadać nawierzchnię spełniającą wymagania IAAF – posiadającą certyfikat IAAF Product Certificate.

Informujemy, że na nawierzchnie sportowe IAAF/WA wydaje jedynie certyfikat PRODUCT CERTIFICATE.

Nie występuje certyfikat Certyfikat IAAF/WAFirst Class IAAF dla samej nawierzchni.

Warunkiem uzyskania certyfikatu nawierzchni WA/IAAF PRODUCT CERTIFICATE jest wykonanie w licencjonowanym przez WA/IAAF laboratorium wyników badań na zgodność z wymogami WA/IAAF i uzyskanie wartości wymaganych przez WA/IAAF a następnie wystąpienie do WA/IAAF o wydanie certyfikatu.

Określenie First Class IAAF może dla niekompetentnych osób wprowadzać iluzoryczne wrażenie jakoby potwierdzał wyższą jakość (lepsze parametry) nawierzchni sportowej a tak

nie jest ponieważ Certyfikat IAAF First Class IAAF odnosi się do obiektu a nie samej nawierzchni.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że wymaganie certyfikatu określającego klasę 1 stadionu przy zamówieniu dotyczącym boiska wielofunkcyjnego jest nieporozumieniem albo celowym działaniem dążącym do ograniczenia konkurencji.

Powyższy wymóg ma jednak uzasadnienie przy celowym ograniczeniu konkurencji w ramach nawierzchni sportowych zamawianego typu ponieważ żadna inna niż CONIPUR SP nawierzchnia sportowa PU typu NATRYSK nie jest uwzględniona na certyfikacie IAAF First Class stadionu Ia w Ostrawie w Republice Czeskiej (jedyna taka certyfikacja w Europie). Zwracamy jednak uwagę, że certyfikacja stadionu w Ostrawie wskazuje nawierzchnię PU CONIPUR M (typu FULL PUR) na bieżni głównej a CONIPUR SP tylko na torze technicznym.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że jakiegokolwiek wymagania odnoszące się do IAAF są nieporozumieniem przy projekcie odnoszącym się do nawierzchni boiska a nie stadionu. Powyższe dowody czytelnie wykazują nieprawidłowości projektu biorąc pod uwagę zasady ustawy PZP.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia PU typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014-02, zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2014 z jednoczesnym usunięciem certyfikatu First Class IAAF.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni PU a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Jeśli Zamawiający nie uwzględni ww. wniosku to będzie to dowodziło świadomemu celowemu działaniu Zamawiającego zmierzającego do uniemożliwienia zastosowania jakiegokolwiek innej nawierzchni PU, która posiada akurat takie wyniki badań jakie odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Ignorując wymagania aktualnej normy.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający na podstawie zapisów SWZ pkt 7 i 9 rozdział IV OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA nie wnosi zmian do opisu przedmiotu zamówienia.

PYTANIE 4:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

PYTANIE 5:

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU boiska ma być w kolorze ceglasto-czerwonym (EPDM RAL 3016).

Odpowiedź: Zamawiający nie ogranicza kolorystyki boiska wyłącznie do koloru ceglasto-czerwonego. Proponowana kolorystyka służy jedynie i wyłącznie określeniu pożądanego standardu wykonania i określenia właściwości i wymogów techniczno - użytkowych założonych w dokumentacji projektowej. Podana kolorystyka nie jest obowiązująca i należy ją traktować, jako propozycje projektanta. Nie jest wiążąca przyszłego Wykonawcę do ich stosowania. Pozostaje do ustalenia na etapie realizacji umowy.

PYTANIE 6:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź: Zgodnie z rysunkiem nr 1 Projektu Zagospodarowanie Terenu.

PYTANIE 7:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że posiada wszelkie wymagane prawem decyzje administracyjne oraz niezbędne uzgodnienia.

PYTANIE 8:

Umowa przewiduje jedną fakturę częściową do 10% wartości wynagrodzenia. To wyjątkowo niska transza i nietypowa biorąc pod uwagę standardy płatności nawet w ramach programu POLSKI ŁAD. Proszę o zwiększenie faktur częściowych do dwóch transz przejściowych do 70% wartości wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wnosi zmian treści projektu umowy.

PYTANIE 9:

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych 4-osiowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź: Odniesienie do pkt 11 rozdział IV SWZ

PYTANIE 10:

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie? Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z art. 222 ust 4 ustawy Pzp Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W niniejszym postępowaniu komunikat z informacją o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia będzie widoczny na stronie prowadzonego postępowania po terminie składania ofert.

PYTANIE 11

W związku z brakiem udzielenia odpowiedzi na pytanie numer 3 z dnia 10.11.2022r. ponownie prosimy o informację na temat przekroju przez nawierzchnię poliuretanową.

Odpowiedź: Przyjąć do wyceny parametry nawierzchni wskazane w odpowiedzi na zapytania z dnia 10.11.2022 r. oraz dane z przedmiaru robót załączonego do SWZ.

PYTANIE 12:

Nawiązując do odpowiedzi nr 2 z dnia 10.11.2022 r. zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę parametrów nawierzchni. Proponowana przez nas nawierzchnia posiada lepsze parametry.

Wytrzymałość na rozciąganie [mpa] 0,40-1,20. Wydłużenie przy zerwaniu % 40-80. Prośbę swą motywujemy chęcią zainstalowania nawierzchni posiadającej lepsze parametry fizyko-chemiczne, gdzie norma PN-EN14877:2014 zakłada dla powyższych parametrów tylko dolne granice. Pozostanie przy wskazanych parametrach przez Zamawiającego, powoduje utratę możliwości zainstalowania lepszych (bardziej trwałych) rozwiązań.

Odpowiedź: Zamawiający na podstawie zapisów SWZ pkt 7 i 9 rozdział IV OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA nie wnosi zmian do opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia odnośnie nawierzchni.

PYTANIE 13:

W związku z wprowadzeniem zmiany ustawy Zamówień Publicznych, wchodzących od dnia 10.11.2022 r., zwracamy prośbę do Zamawiającego o zawarcie poniższej ustawy w projekcie umowy.

Art. 44. W ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, 1812 i 1933) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 439:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.”,

b) w ust. 5 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) przedmiotem umowy są roboty budowlane, dostawy lub usługi;

2) okres obowiązywania umowy przekracza 6 miesięcy.”;

2) w art. 455 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) jeżeli konieczność zmiany umowy, w tym w szczególności zmiany wysokości ceny, spowodowana jest okolicznościami, których zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć, o ile zmiana nie modyfikuje ogólnego charakteru umowy a wzrost ceny spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekracza 50% wartości pierwotnej umowy.”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w projekcie umowy zmian wynikających ze zmiany ustawy Pzp określonych w art. 44 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców.

Ustawa ta w zakresie art. 44 weszła w życie z dniem 10 listopada 2022 r. Stosownie zaś z treścią art. 75 ust. 1 tej ustawy do postępowań o udzielenie zamówienia wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 44, w brzmieniu dotychczasowym.

Niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia zostało wszczęte w dniu 28.10.2022 r., zatem się do niego przepisy dotychczasowe.