

PN 23/03/2023 – aparatura pomiarowa IP

L. Dz. 835/04/2023

Poznań, 4 kwietnia 2023 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.). Nr postępowania: **PN 23/03/2023 – aparatura pomiarowa IP**

Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskie Centrum Superkomputerowo – Sieciowe, dalej zamawiający, informuje, że w dniu 30.03.2023 r. wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej SWZ, dotyczący ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, na który zamawiający zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Dotyczy: wzór umowy §3. ust. 13 Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie ostatniej części zdania w przedmiotowym postanowieniu, tj. fragmentu o brzmieniu „albo odstąpić od umowy z winy Wykonawcy bez wyznaczania dodatkowego terminu”. Jeśli niezgodność dotyczyć będzie jednego elementu, nie mającego znaczenia dla całości, to uprawnienie do odstąpienia jest zbyt rygorystyczne gdyż eliminuje całą umowę. Zapis ten w obecnym brzmieniu wiąże się z dużym ryzykiem jakiego Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić w kosztach oferty, co przekładka się wprost na wysokość ceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 2:

§5 ust. 1 lit a) – b) oraz ust. 5 Odpowiedzialność wykonawców na tle PZP oparta jest o przesłankę winy. Uregulowania ustawowe mają charakter bezwzględnie obowiązujący bowiem ustawa stanowi o nieważności postanowień kształtujących odpowiedzialność wykonawcy w sposób inny niż w oparciu o przesłankę winy. W związku z powyższym prosimy o zmianę sformułowania „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” na „z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 3:

§5. ust. 2 Dług Zamawiającego względem Wykonawcy ma charakter oddawczy. W tej sytuacji element winy powinien być z tego zapisu wykluczony. Prosimy o modyfikację przedmiotowego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 4:

§5. ust. 5. Zastrzeżona kara umowa jest bardzo wygórowana i znacząco odbiega od stawek przyjmowanych w analogicznych umowach. Prosimy o jej obniżenie do poziomu 10% kwoty wynagrodzenia netto. §5. ust.9. Zastrzeżona kara umowa jest bardzo wygórowana i znacząco odbiega od stawek przyjmowanych w analogicznych umowach. Prosimy o jej obniżenie do poziomu 10% . §5. ust. 16 Wykonawca wnosi o wykreślenie przedmiotowego zapisu bowiem jest on niezgodny z ustawą PZP. §5. ust. 18 Wskazany zapis zwiększa zakres odpowiedzialności Wykonawcy w sposób nieproporcjonalny. Pozostawienie przedmiotowego zapisu w obecnym brzmieniu stwarza duże ryzyko, jakie Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić w kosztach oferty, co przekładka się wprost na wysokość ceny oferty. Prosimy o modyfikację przedmiotowego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 5:

§5. ust.9. Zastrzeżona kara umowa jest bardzo wygórowana i znacząco odbiega od stawek przyjmowanych w analogicznych umowach. Prosimy o jej obniżenie do poziomu 10% .

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 6:

§5. ust. 16 Wykonawca wnosi o wykreślenie przedmiotowego zapisu bowiem jest on niezgodny z ustawą PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 7:

§5. ust. 18 Wskazany zapis zwiększa zakres odpowiedzialności Wykonawcy w sposób nieproporcjonalny. Pozostawienie przedmiotowego zapisu w obecnym brzmieniu stwarza duże ryzyko, jakie Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić w kosztach oferty, co przekładka się wprost na wysokość ceny oferty. Prosimy o modyfikację przedmiotowego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Z poważaniem,