



**Wojewódzki Szpital
Specjalistyczny
im. J. Gromkowskiego**

51-149 Wrocław, ul. Koszarowa 5

NIP: 895-16-31-106, Regon: 000290469

tel. cent. 71/325-03-56 do 59; 71/326-13-27 do 31; sekretariat 71/395-74-26; fax 71/326-06-22



**DOLNY
ŚLĄSK**

Wrocław, dnia 29.01.2020r.

PN 66/19 – Dostawa drobnego sprzętu medycznego- uzupełnienie

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że:

zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie – w związku z tym, iż kwota oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w zakresie:

Zadania nr 14 - Kwota jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 7776,00 zł.

W zakresie tego zadania zostały złożone 3 oferty przez:

- 1) SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice z ceną oferty 6912,00 zł - Oferta tego wykonawcy została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP - treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, zaoferował maskę twarzową jednorazowego użytku w rozmiarach od 1-6 podczas, gdy zamawiający wymagał produktu w rozmiarach od 0-5. Zamawiający nie dopuścił żadnej zmiany w zakresie rozmiaru masek.
- 2) Biameditek Spółka z o.o., ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok z ceną oferty 7797,00 zł - Oferta tego wykonawcy została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP - treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.
W zadaniu nr 14 Wykonawca zaoferował maskę twarzową jednorazowego użytku w rozmiarach od 1-6 podczas, gdy zamawiający wymagał produktu w rozmiarach od 0-5. Zamawiający nie dopuścił żadnej zmiany w zakresie rozmiaru masek.
- 3) Promed S.A. Ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa z ceną oferty 9720,00 zł - Oferta tego wykonawcy przewyższ kwotę na sfinansowanie zamówienia.

Zadania nr 29 - Kwota jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 4320 zł.

W zakresie tego zadania zostały złożone dwie oferty przez:

- 1) SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice z ceną oferty 3110,40 zł Oferta tego wykonawcy została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP - treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Zamawiający wymagał opasek o długość 260 mm i 340 mm do wyboru przez zamawiającego.
Zamawiający dokonał weryfikacji długości oferowanych opasek na podstawie próbek. Wykonawca zaoferował opaski do rurek tracheostomijnych o długości 37 cm oraz i 53 cm.
- 2) Billmed sp. z o.o. Ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa z ceną oferty 8640 , 00 zł - Oferta tego wykonawcy przewyższ kwotę na sfinansowanie zamówienia.

Zadania nr 55 - Kwota jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 3591,00 zł. W zakresie tego zadania zostały złożone trzy oferty przez:

- 1) BIALMED Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa z ceną oferty 3439,80 zł - Oferta tego wykonawcy została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP - treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca zaoferował cewnik niesterylny. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wymagał cewnika min. sterylnego.
- 2) ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze z ceną oferty 3591,00 zł- Oferta tego wykonawcy została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP - treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca zaoferował cewnik niesterylny. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wymagał cewnika min. sterylnego
- 3) Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o. Sp. K.Ul. Strefowa 22 43-100 Tychy - z ceną oferty 3991,68 zł. Oferta tego wykonawcy przewyższ kwotę na sfinansowanie zamówienia

KOREKTA DO UNIEWAŻNIENIA Z DNIA 12.01.2020r. ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE, ŻE DOKONUJE MODYFIKACJI W ZAKRESIE UNIEWAŻNIENIA ZADANIA NR 16 - MODYFIKACJI ULEGA PODANA KWOTA NA SFINANSOWANIE ZAMÓWIENIA, KTÓRA WYNOŚI 2 754,00 zł a nie jak podano 14 688,00 zł. Modyfikacja nie wpływa na rozstrzygnięcie postępowania w tym zakresie tj zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie – w związku z tym, iż kwota oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia - w zakresie

Zadania nr 16 Kwota jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia **2754 zł**. W zakresie tego zadania zostały złożone cztery oferty przez:

- 1) Aero-Medika Sp. z o. o. Ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa z ceną oferty 3499,20zł
- 2) Promed S.A. Ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa z ceną oferty 8262,00zł,
- 3) Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 z ceną oferty 8424,00 zł
- 4) Biameditek Spółka z o.o., Ul. Elewatorska 58 15-620 BIAŁYSTOK z ceną oferty 3110,40 zł.

Kwota oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia.