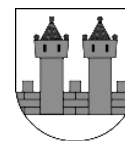




ul. Rynek 1
46-220 Byczyna

BURMISTRZ BYCZYNY

tel/fax.: 77/413 41 50
e-mail: um@byczyna.pl



OŚ.271.11.26.2022.Asz

Byczyna, dnia 27 września 2022 r.

Wszyscy Wykonawcy

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w CZĘŚCI II postępowania

dot.: postępowania na zadanie:

**Dostawa laptopów, zestawów komputerowych i tabletów w ramach grantu pn.:
„Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”**

Na podstawie z art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w **CZĘŚCI II** postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255, pkt 7) PZP

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:
wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

Dnia 12 września 2022 r. zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w części II przedmiotowego postępowania. Jako najkorzystniejsza została uznana oferta złożona przez Wykonawcę Web-Profit Maciej Kuźlik, Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie.

Zamawiający przedstawił również punktację przyznaną złożonym ofertom:

Lp.	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców, których oferty zostały złożone	Łączna punktacja
3.	Web-Profit Maciej Kuźlik, Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	100 pkt
1.	Techsource Sp. z o.o., ul. Kordeckiego 38, 05-120 Legionowo	93,57 pkt Podlega odrzuceniu Art. 226 ust. 1 pkt 5)
2.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	70,46 pkt Podlega odrzuceniu Art. 226 ust. 1 pkt 2) ppkt c)

Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy i uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Równocześnie Zamawiający nie mógł na podstawie art. 263 Pzp dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę ponieważ pozostałe oferty zostały odrzucone.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, iż decyzja Zamawiającego jest zgodna ze stanem faktycznym i prawnym przedmiotowego postępowania. W oparciu o obowiązujące przepisy Zamawiający był zobowiązany do podjęcia decyzji o unieważnieniu postępowania.

Zamawiający informuje, że o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia zostanie Państwo poinformowani osobnym pismem.

Z poważaniem

Z up. BURMISTRZA

Renata Marzec
Z-ca Burmistrza

*Podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym*

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy
2. a/a

Do wiadomości:

Strona prowadzonego postępowania

Sporządziła:

Aneta Sztojko-Chałupczyńska