

MCPS.ZP/KBCH/351-45/2023 TP/U/S

Warszawa, 04 lipca 2023 roku

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 2, czyniąc jednocześnie zadość art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022r., poz. 1170 ze zm.), dalej: „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym pn.: „**Organizacja jednodniowych seminariów w trybie on-line - 7 części**”.

1. W związku z dokonaną oceną ofert przesłanych w odpowiedzi na ogłoszenie o wszczęciu niniejszego postępowania Zamawiający informuje, że za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Część 1 – Organizacja jednodniowego seminarium on-line dla kadry zarządzającej pt. „Zarządzanie stresem, emocjami i sytuacjami trudnymi w zespole”.

**Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych CSK Expert Rafał Gorczowski,
Plac Defilad 1, 00-901 Warszawa, NIP 7341249454**

Część 2 - Organizacja jednodniowego seminarium on-line pt. „Nowelizacja ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie”.

**Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych CSK Expert Rafał Gorczowski,
Plac Defilad 1, 00-901 Warszawa, NIP 7341249454**

Część 3 - Organizacja jednodniowego seminarium on-line pt. „Postępowanie i egzekucja świadczeń nienależnie pobranych”.

**Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych CSK Expert Rafał Gorczowski,
Plac Defilad 1, 00-901 Warszawa, NIP 7341249454**

Część 4 - Organizacja jednodniowego seminarium on-line pt. „Działalność na rzecz społeczności lokalnej. Animacja lokalna”.

**Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych CSK Expert Rafał Gorczowski,
Plac Defilad 1, 00-901 Warszawa, NIP 7341249454**

Część 5 - Organizacja jednodniowego seminarium on-line pt. „Procedura umieszczania osób w DPS, ZOL (za zgodą i bez zgody)”.

**Kancelaria Radcy Prawnego Michał Soćko, ul. I.J Paderewskiego 14/13, 20-860 Lublin,
NIP 8252020727**

Część 6 - Organizacja jednodniowego seminarium on-line pt. „Prawa i obowiązki mieszkańców domów pomocy społecznej – budowanie relacji z podopiecznym i jego rodziną”.

**Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych CSK Expert Rafał Gorczowski,
Plac Defilad 1, 00-901 Warszawa, NIP 7341249454**

Część 7 - Organizacja jednodniowego seminarium on-line pt. „Nowelizacja ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej”.

Centrum Kształcenia i Doradztwa „IKKU” Sp. z o.o., ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa, NIP 9511845625

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający w każdej z części zamówienia wybrał ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Oferty Wykonawców uznane za najkorzystniejsze odpowiadają wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz uzyskały największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert, zatem w świetle art. 239 ustawy Pzp uznać należy je za oferty najkorzystniejsze.

Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty, ocena i przyznana punktacja:

cz. 1							
Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres	Cena oferty	Ocena ofert			Łączna
			brutto	kryt.1 CENA - max 40 pkt	kryt.2 - max 20 pkt „Doświadczenie trenera ”	kryt.3 - max 40 pkt „Scenariusz szkolenia”	
1	Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych, CSK Expert Rafał Gorczowski	Plac Defilad 1, 00-901 Warszawa	2 500,00 zł	34 pkt	20 pkt	37 pkt	91 pkt
2	Instytut Szkoleń Biznesowych Mariusz Wiśniewski	ul. Skautów 11b, 20-055 Lublin	4 400,00 zł	19,31 pkt	15 pkt	36 pkt	70,31 pkt
3	Centrum Kształcenia i Doradztwa „IKKU” Sp. z o.o.	ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa	2 125,00 zł	40 pkt	20 pkt	28,60 pkt	88,60 pkt
4	Akademia dla Biznesu, Małgorzata Waszczyk-Cocińska	ul. Leleweła 3/7 lok.69, 93-166 Łódź	2 583,00 zł	oferta odrzucona na podstawie art. 226. ust. 1 pkt.10			

cz. 2							
Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres	Cena oferty	Ocena ofert			Łączna
			brutto	kryt.1 CENA - max 40 pkt	kryt.2 - max 20 pkt „Doświadczenie trenera ”	kryt.3 - max 40 pkt „Scenariusz szkolenia”	
1	Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych, CSK Expert Rafał Gorczowski	Plac Defilad 1, 00-901 Warszawa	2 450,00 zł	32,32 pkt	20 pkt	34,60 pkt	86,92 pkt
2	Centrum Kształcenia i Doradztwa „IKKU” Sp. z o.o.	ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa	3 500,00 zł	22,62 pkt	20 pkt	32,80 pkt	75,42 pkt
3	Akademia dla Biznesu, Małgorzata Waszczyk-Cocińska	ul. Leleweła 3/7 lok.69, 93-166 Łódź	2 583,00 zł	oferta odrzucona na podstawie art. 226. ust. 1 pkt.10			
4	Kancelaria Rady Prawnego Michał Soćko	ul. I. J. Paderewskiego 14/13 20-860 Lublin	1 980,00 zł	40 pkt	20 pkt	25,40 pkt	85,40 pkt

cz. 3							
Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres	Cena oferty	Ocena ofert			Łączna
			brutto	kryt.1 CENA - max 40 pkt	kryt.2 - max 20 pkt „Doświadczenie trenera ”	kryt.3 - max 40 pkt „Scenariusz szkolenia”	
1	Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych, CSK Expert Rafał Gorczowski	Plac Defilad 1, 00-901 Warszawa	2 750,00 zł	34,47 pkt	20 pkt	34,40 pkt	88,87 pkt
2	Centrum Kształcenia i Doradztwa „IKKU” Sp. z o.o.	ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa	3 500,00 zł	27,08 pkt	0 pkt	32,60 pkt	59,68 pkt
3	Akademia dla Biznesu, Małgorzata Waszczyk-Cocińska	ul. Leleweła 3/7 lok.69, 93-166 Łódź	2 583,00 zł	oferta odrzucona na podstawie art. 226. ust. 1 pkt.10			
4	Kancelaria Rady Prawnego Michał Soćko	ul. I. J. Paderewskiego 14/13 20-860 Lublin	2 370,00 zł	40 pkt	20 pkt	28,20 pkt	88,20 pkt

cz. 4							
Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres	Cena oferty	Ocena ofert			Łączna
			brutto	kryt.1 CENA - max 40 pkt	kryt.2 - max 20 pkt „Doświadczenie trenera ”	kryt.3 - max 40 pkt „Scenariusz szkolenia”	
1	Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych, CSK Expert Rafał Gorczowski	Plac Defilad 1, 00-901 Warszawa	2 400,00 zł	40 pkt	20 pkt	32,80 pkt	92,80 pkt
2	Akademia dla Biznesu, Małgorzata Waszczyk-Cocińska	ul. Leleweła 3/7 lok.69, 93-166 Łódź	2 583,00 zł	oferta odrzucona na podstawie art. 226. ust. 1 pkt.10			

cz. 5							
Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres	Cena oferty	Ocena ofert			Łączna
			brutto	kryt.1 CENA - max 40 pkt	kryt.2 - max 20 pkt „Doświadczenie trenera”	kryt.3 - max 40 pkt „Scenariusz szkolenia”	
1	Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych, CSK Expert Rafał Gorczowski	Plac Defilad 1, 00-901 Warszawa	3 675,00 zł	26,88 pkt	20 pkt	31,60 pkt	78,48 pkt
2	Centrum Kształcenia i Doradztwa „IKKU” Sp. z o.o.	ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa	3 500,00 zł	28,22 pkt	0 pkt	32,60 pkt	60,82 pkt
3	Akademia dla Biznesu, Małgorzata Waszczyk-Cocińska	ul. Lelewela 3/7 lok.69, 93-166 Łódź	2 583,00 zł	oferta odrzucona na podstawie art. 226. ust. 1 pkt.10			
4	Kancelaria Radcy Prawnego Michał Soćko	ul. I. J. Paderewskiego 14/13 20-860 Lublin	2 470,00 zł	40 pkt	15 pkt	28,20 pkt	83,20 pkt
5	Wektor Wiedzy Sp. z o.o.	ul. Lawendowa 1 35-605 Rzeszów	5 535,00 zł	oferta odrzucona na podstawie art. 226. ust. 1 pkt.10			

cz. 6							
Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres	Cena oferty	Ocena ofert			Łączna
			brutto	kryt.1 CENA - max 40 pkt	kryt.2 - max 20 pkt „Doświadczenie trenera”	kryt.3 - max 40 pkt „Scenariusz szkolenia”	
1	Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych, CSK Expert Rafał Gorczowski	Plac Defilad 1, 00-901 Warszawa	2 890,00 zł	35,57 pkt	20 pkt	35,60 pkt	91,17 pkt
2	Instytut Szkoleń Biznesowych Mariusz Wiśniewski	ul. Skautów 11b, 20-055 Lublin	4 400,00 zł	23,36 pkt	0 pkt	0 pkt	23,36 pkt
3	Akademia dla Biznesu, Małgorzata Waszczyk-Cocińska	ul. Lelewela 3/7 lok.69, 93-166 Łódź	2 583,00 zł	oferta odrzucona na podstawie art. 226. ust. 1 pkt.10			
4	Kancelaria Radcy Prawnego Michał Soćko	ul. I. J. Paderewskiego 14/13 20-860 Lublin	2 570,00 zł	40 pkt	0 pkt	26,20 pkt	66,20 pkt

cz. 7							
Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres	Cena oferty	Ocena ofert			Łączna
			brutto	kryt.1 CENA - max 40 pkt	kryt.2 - max 20 pkt „Doświadczenie trenera”	kryt.3 - max 40 pkt „Scenariusz szkolenia”	
1	Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych, CSK Expert Rafał Gorczowski	Plac Defilad 1, 00-901 Warszawa	3 590,00 zł	23,17 pkt	20 pkt	26,20 pkt	69,37 pkt
2	Centrum Kształcenia i Doradztwa „IKKU” Sp. z o.o.	ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa	3 500,00 zł	23,77 pkt	20 pkt	33,60 pkt	77,37 pkt
3	Akademia dla Biznesu, Małgorzata Waszczyk-Cocińska	ul. Lelewela 3/7 lok.69, 93-166 Łódź	2 583,00 zł	oferta odrzucona na podstawie art. 226. ust. 1 pkt.10			
4	Kancelaria Radcy Prawnego Michał Soćko	ul. I. J. Paderewskiego 14/13 20-860 Lublin	2 080,00 zł	40 pkt	5 pkt	28,20 pkt	73,20 pkt

2. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucił oferty następujących Wykonawców:

- **Wektor Wiedzy Sp. z o.o.**, ul. Lawendowa 1, 35-605 Rzeszów, NIP 8133806137 w części nr 5 niniejszego postępowania,
- **Akademia dla Biznesu, Małgorzata Waszczyk-Cocińska**, ul. Lelewela 3/7 lok. 69, 93-166 Łódź, NIP 9820321570 w części nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 niniejszego postępowania

Uzasadnienie faktyczne:

Oferty wykonawców **Wektor Wiedzy Sp. z o.o.** oraz **Akademia dla Biznesu, Małgorzata Waszczyk-Cocińska** podlegają odrzuceniu.

W dniu 24 maja 2023 roku, Zamawiający dokonał otwarcia 6 (sześciu) ofert w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w 2 (dwóch) z nich stwierdzono zastosowanie stawki VAT w wysokości 23%. Zamawiający nie określił w SWZ wymaganej stawki podatku VAT jednakże organizacja jednodniowych seminariów w trybie on-line 7 części jest w całości finansowana ze środków publicznych w związku z tym usługa ta jest zwolniona z opodatkowania podatkiem od towarów i usług na podstawie:

- art. 43 ust. 1 pkt 29 lit. c ustawy o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054, ze zm.)

- § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia z dnia 20 grudnia 2013 roku w sprawie zwolnień od podatku od towarów i usług oraz warunków stosowania tych zwolnień (Dz. U. z dnia 31 grudnia 2013 r. poz. 1722).

Uzasadnienie prawne:

W sytuacji, w której zamawiający nie określił w SWZ stawki podatku VAT w ogóle nie może dojść do wystąpienia innej omyłki w rozumieniu art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ nie wystąpi wówczas ustawowa przesłanka niezgodności oferty z SWZ, a to wobec braku dwóch potrzebnych do porównania elementów, a zarazem niezbędnych do oceny przesłanki w postaci zaistnienia niezgodności. W tej sytuacji w rachubę wchodzi wyłącznie ocena wystąpienia błędu w obliczeniu w ofercie ceny. Wobec braku faktycznej możliwości odniesienia się do stawki podatku VAT wobec jej nieuwzględnienia w SWZ, obowiązek zamawiającego musi ograniczyć się wyłącznie do oceny prawidłowości przyjętej w ofercie wykonawcy stawki podatku VAT, która jako element cenotwórczy miała niewątpliwie bezpośredni wpływ na ukształtowanie wysokości przedstawionej w ofercie ceny. Wskazanie zamawiającemu niewłaściwej stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny i zobowiązuje zamawiającego do odrzucenia oferty w oparciu o przepis art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp. Zamawiający ma obowiązek odrzucenia oferty zawsze, jeżeli stwierdzi błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Ustawodawca w żaden sposób nie dookreślił, jakie błędy skutkują odrzuceniem oferty, nie dokonał w tym zakresie żadnego zróżnicowania. Przyjąć zatem należy, że chodzi tutaj o każdy błąd polegający na zastosowaniu nieprawidłowej stawki VAT, i to niezależnie od tego, czy wykonawca zastosował stawkę niższą czy też wyższą od prawidłowej”.

W związku z powyższym ww. oferty podlegały odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 10 Pzp.

3. Zgodnie z art. 308 ust. 2 i 3 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Przewodnicząca komisji

/-/

Dagmara Jaworska-Bednarek