Sulejów, 22.12.2023 r.

Zamawiający:

**Gmina Sulejów**

ul. Konecka 42

97-330 Sulejów

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Zakup benzyny bezołowiowej 95 oraz oleju napędowego dla Gminy Sulejów i jej jednostki organizacyjnej w 2024 roku**

**Część 1 – Sukcesywna dostawa paliw płynnych do samochodów Urzędu Miejskiego w Sulejowie i jednostek OSP**

**Część 2 - Sukcesywna dostawa paliw płynnych do samochodów i pojazdów Miejskiego Zarządu Komunalnego w Sulejowie**

numer postępowania: **IZ.271.1.24.2023**

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 1 I CZĘŚCI 2**

**Uzasadnienie prawne:**

art. 255 pkt 2 ustawy Pzp

**Uzasadnienie faktyczne:**

W niniejszym postępowanie wpłynęły trzy oferty. Oferta nr 1 i 2 złożona przez firmę B2Mobility GmbH Wittener Str. 45 44789 Bochum, Niemcy i Oferta nr 3 złożona przez firmę Polska Grupa SW Przedsiębiorstwo Państwowe ul. Kocjana 3 01-473 Warszawa. Wykonawca B2Mobility złożył ofertę w dwóch egzemplarzach (pierwsza oferta wpłynęła w dniu 13-12-2023 o godzinie 16:51:42, druga oferta wpłynęła w dniu 13-12-2023 o godzinie 17:01:55). Oferty w swej treści są identyczne, wobec czego nie doszło do złożenia dwóch ofert przez jednego wykonawcę, ale dwukrotne złożenie tej samej oferty. Zgodnie z art. 218 ust. 1 ustawy Pzp wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę, z wyjątkiem przypadków określonych w ustawie. Jednak, jak słusznie zauważa KIO w wyroku z 13.1.2020 r., KIO 2585/19, w sytuacji, gdy w postępowaniu wpłynęły dwie oferty o tej samej treści, to w ocenie Izby nie ma miejsca złożenie dwóch ofert przez jednego wykonawcę, czego zakazuje ustawa. Izba nie podziela stanowiska, że zakaz złożenia dwóch ofert ma charakter formalny. Oznacza to, że badać należy treść tych ofert. W ocenie Izby jeżeli treść ofert jest taka sama, to złożenie dwóch takich ofert nie skutkuje wypełnieniem przesłanki o zakazie złożenie dwóch ofert przez jednego wykonawcę. Również zgodnie z art. 65 § 1 KC – Oświadczenie woli należy tak tłumaczyć, jak tego wymagają ze względu na okoliczności, w których złożone zostało, zasady współżycia społecznego oraz ustalone zwyczaje. W niniejszych okolicznościach można bowiem zakładać, że intencją wykonawcy było złożenie jednej oferty, a fizyczne złożenie jej dwukrotnie wynikało z przyczyn technicznych. Oferta wykonawcy B2Mobility GmbH Wittener Str. 45 44789 Bochum, Niemcy i oferta wykonawcy Polska Grupa SW Przedsiębiorstwo Państwowe ul. Kocjana 3 01-473 Warszawa zostały odrzucone.

W związku z powyższym postępowanie o udzielenie zamówienia nie może osiągnąć swego celu w postaci wyboru najkorzystniejszej oferty w Części 1 i Części 2 i zawarcia umowy w sprawie zamówienia, ponieważ wszystkie oferty złożone w niniejszym postępowaniu w Części 1 i Części 2 podlegają odrzuceniu.
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