

Legionowo, dnia 14 maja 2021 r.

**Powiat Legionowski - Starostwo Powiatowe  
w Legionowie, ul. gen. Władysława Sikorskiego 11  
05-119 Legionowo**

ZPU.272.10.2021

**Wykonawcy w postępowaniu  
o udzielenie zamówienia  
publicznego**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 na dostawę komputerów AIO, laptopów, urządzeń wielofunkcyjnych, niszczarek, zasilaczy UPS RACK, szafy RACK, projektora z tablicą magnetyczną oraz oprogramowania biurowego i antywirusowego na potrzeby Jednostek Podległych*

**ZAWIADOMIENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI 1 i 2  
ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI nr 3 i 4**

**CZĘŚĆ nr 1**

***I. Wybór oferty najkorzystniejszej***

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) – zwanej dalej Pzp, Zamawiający informuje, że w wyniku prowadzonego postępowania, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez **Henwar Sp. z o.o. sp. k.**, ul. Perzyńskiego 20, 01-883 Warszawa, z ceną **58 161,78 zł.**

***Uzasadnienie wyboru***

Wybrana oferta spełnia wymogi specyfikacji warunków zamówienia i otrzymała łącznie 60 pkt ze względu na przyjęte kryteria, tj. cena – 60 pkt, okres udzielonej dodatkowej gwarancji – 0 pkt. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

***Zawarcie umowy***

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa z wyłonionym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Umowa zostanie zawarta w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym.

Osoby reprezentujące Wykonawcę przy zawarciu umowy powinny posiadać dokumenty potwierdzające ich umocowanie do reprezentowania Wykonawcy, o ile umocowanie to nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

## **II. Odrzucenie ofert**

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej przez CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom i o odrzuceniu oferty złożonej przez Alltech spółka jawna, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock.

### **Uzasadnienie odrzucenia ofert**

Oferta CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia*, w związku z art. 218 ust. 2 ustawy Pzp, tj. *Treść oferty musi być zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia*.

Oferta Alltech spółka jawna została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia*, w związku z art. 218 ust. 2 ustawy Pzp, tj. *Treść oferty musi być zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia*.

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający wymagał wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane dostawy spełniają określone przez Zamawiającego wymagania w postępowaniu. Wykonawcy CEZAR i Alltech, na wezwanie Zamawiającego złożyli dokumenty w wyznaczonym terminie, lecz nie wykazali zgodności oferowanych produktów z wymaganiami Zamawiającego. Złożone przez Wykonawców dokumenty potwierdzają, że treść oferty nie odpowiada treści SWZ, a tym samym oferty podlegają odrzuceniu.

## **III. Streszczenie oceny złożonych ofert**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty</b>	<b>Punkty w kryterium cena oferty brutto w złotych 60%</b>	<b>Punkty w kryterium okres udzielonej dodatkowej gwarancji 40%</b>	<b>Ogółem punktacja</b>
2	Henwar Sp. z o.o. sp. k. ul. Perzyńskiego 20, 01-883 Warszawa	60,00	0	60,00
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	Oferta odrzucona		Bez punktów
4	Alltech spółka jawna ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	Oferta odrzucona		Bez punktów

## **CZĘŚĆ nr 2**

### **I. Wybór oferty najkorzystniejszej**

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) – zwanej dalej Pzp, Zamawiający informuje, że w wyniku prowadzonego postępowania, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez **Henwar Sp. z o.o. sp. k.**, ul. Perzyńskiego 20, 01-883 Warszawa, z ceną **13 945,74 zł.**



### **Uzasadnienie wyboru**

Wybrana oferta spełnia wymogi specyfikacji warunków zamówienia i otrzymała łącznie 60 pkt ze względu na przyjęte kryteria, tj. cena – 60 pkt, okres udzielonej dodatkowej gwarancji – 0 pkt. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

### **Zawarcie umowy**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa z wyłonionym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Umowa zostanie zawarta w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym.

Osoby reprezentujące Wykonawcę przy zawarciu umowy powinny posiadać dokumenty potwierdzające ich umocowanie do reprezentowania Wykonawcy, o ile umocowanie to nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

### **II. Odrzucenie oferty**

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej przez AVARUS Marek Jeziorski, ul. Rejtana 19A/15, 05-270 Marki.

### **Uzasadnienie odrzucenia oferty**

Oferta AVARUS Marek Jeziorski została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, tj. Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.*

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający wymagał od Wykonawcy wyjaśnienia zaoferowanej ceny. Wykonawca pismem z dnia 4 maja 2021 r. poinformował, że nie doszacował kosztów dostawy urządzeń w przedmiotowym zadaniu i w związku z tym nie jest w stanie dostarczyć urządzeń na zaproponowanych warunkach. Wykonawca w cenie oferty nie uwzględnił wszystkich kosztów i doszło do popełnienia błędu, który skutkuje tym, iż cena podana w ofercie jest ceną nieprawidłową. W związku z tym Wykonawca nie udowodnił, że nie zachodzą przesłanki do uznania oferty za rażąco niską i oferta podlega odrzuceniu.

### **III. Streszczenie oceny złożonych ofert**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty</b>	<b>Punkty w kryterium cena oferty brutto w złotych 60%</b>	<b>Punkty w kryterium okres udzielonej dodatkowej gwarancji 40%</b>	<b>Ogółem punktacja</b>
1	AVARUS Marek Jeziorski ul. Rejtana 19A/15, 05-270 Marki	Oferta odrzucona		Bez punktów
2	Henwar Sp. z o.o. sp. k. ul. Perzyńskiego 20, 01-883 Warszawa	60,00	0	60,00

### **CZĘŚĆ nr 3**

#### **Unieważnienie postępowania**

Działając zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) – zwanej dalej Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia na *dostawę komputerów AIO, laptopów, urządzeń wielofunkcyjnych, niszczarek, zasilaczy UPS RACK, szafy RACK, projektora z tablicą magnetyczną oraz oprogramowania biurowego i antywirusowego na potrzeby Jednostek Podległych* w części nr 3 oraz zamieszcza informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

#### **Uzasadnienie**

Na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 23 kwietnia 2021 r. do godziny 10:00:00 nie wpłynęła do Zamawiającego żadna oferta w niniejszym postępowaniu na część nr 3. W związku z powyższym postępowanie unieważnia się.

### **CZĘŚĆ nr 4**

#### **Unieważnienie postępowania**

Działając zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) – zwanej dalej Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia na *dostawę komputerów AIO, laptopów, urządzeń wielofunkcyjnych, niszczarek, zasilaczy UPS RACK, szafy RACK, projektora z tablicą magnetyczną oraz oprogramowania biurowego i antywirusowego na potrzeby Jednostek Podległych* w części nr 4 oraz zamieszcza informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

#### **Uzasadnienie**

Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa



kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Na powyższe postępowanie złożono jedną ofertę, której cena ofertowa przewyższa kwotę, którą Zaprawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Zamawiający nie posiada dodatkowych środków na zwiększenie kwoty z oferty.

#### *Pouczenie*

*Na podstawie art. 505 ustawy Pzp, Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w dziale IX ustawy Prawo Zamówień Publicznych.*

WICESTAROSTA  
  
Konrad Michalski

#### Otrzymują:

- 1) AVARUS Marek Jeziorski, ul. Rejtana 19A/15, 05-270 Marki;
- 2) Henwar Sp. z o.o. sp. k., ul. Perzyńskiego 20, 01-883 Warszawa;
- 3) CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., Ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom;
- 4) Alltech spółka jawna, Ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock;
- 5) Wydział Obsługi;
- 6) Zespół ds. Zamówień Publicznych.

Wykonała: E. Kaczyńska