

Legionowo, dnia13 STY. 2022.....

**Powiat Legionowski - Starostwo Powiatowe
w Legionowie ul. gen. Władysława Sikorskiego 11
05-119 Legionowo**

ZPU.272.54.2021

**Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 na budowę budynku na potrzeby Liceum Ogólnokształcącego w ramach inwestycji pn.: „Projekt i budowa budynku na potrzeby Liceum Ogólnokształcącego w Stanisławowie Pierwszym w Gminie Nieporęt”

Wyjaśnienia i zmiana treści SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) – dalej „Pzp”, Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła, wyjaśnia i zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający udostępnia dokonaną zmianę treści na stronie internetowej prowadzonego postępowania, na której została udostępniona SWZ.

Pytanie nr 1:

Proszę Zamawiającego o sprecyzowanie danych odnośnie wyceny rozdzielni dotyczy głównie rozdzielni R1 i R2. Stosując się do opisów na schematach w znacznym stopniu podraża to wykonanie rozdzielni nawet 2-3 krotnie w odniesieniu do standardowych rozwiązań stosowanych w budynkach użyteczności publicznej.

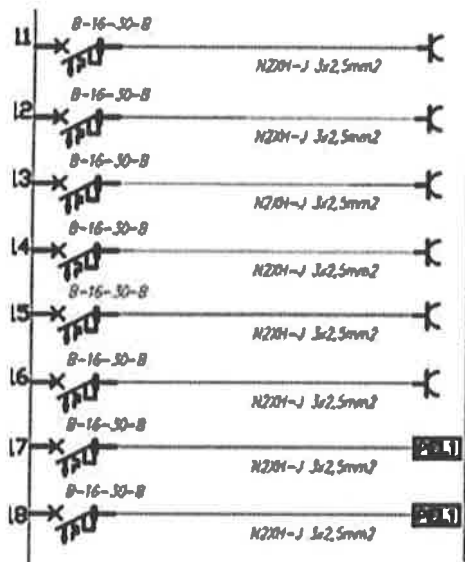
Wytyczne opisowe na schematach nie mogą być spełnione przez żadnego producenta aparatury modułowej przykład poniżej.

1. Opis przy rozdzielniach R1 i R2 nie odzwierciedlają schematów.

Punkt (8) wyłączniki nie występują w typie wyłączania A, AC i B z optycznym wskaźnikiem potwierdzającym załączenie wyłącznika (czy do każdego wyłącznika należało by dokładać lampkę 1f)

Punkt (1) typ B nie występuje z optycznym wskaźnikiem wskazującym przyczynę zadziałania aparatu jest taka możliwość tylko przy typie wyzwania A i AC.

Wyłączniki zespolone typ wyzwania B – nie występują w wersji 2P.



Każdy aparat należy wyposażyć w styk kontrolny, monitorujący stan aparatu. Styk kontrolny, dedykowanym przewodem, podłączyć do listwy monitorującej stan aparatów. Listwy monitorującą podłączyć do szafy RACK.

Wytaczniki różnicowoprądowe typu B

- 1) Optyczny wskaźnik wskazujący przyczynę wyłączenia aparatu (ręczne wyłączenie / wyzwolenie)
- 2) Ochrona przy powstaniu wyprostowanych, gładkich prądów upływu w sieci a także sinusoidalnych i wyprostowanych pulsacyjnych.
- 2) Możliwość bezpośredniego podłączenia do wytaczników różnicowoprądowych dwóch przewodów o różnych przekrojach
- 3) Napęcie znamionowe udarowe wytrzymywane $U_{sp} = 6kV$ / Napęcie izolacji $4Pi U_i = 500 V$, Stopień zanieczyszczenia 3
- 4) Znamionowy prąd wyłączalny warunkowy 10 000 A
- 5) Trwałość elektryczna 10 000 cykli
- 6) Dowolna pozycja montażu
- 7) Dla zapewnienia jak największej żywotności aparatu, mechanizm przetwarzający powinien być zaprojektowany w taki sposób, aby zapewnić niezależność prędkości zamykania styków od działania operatora.
- 8) Wskaźnik LED potwierdzający zasilenie wytacznika.

Odpowiedź nr 1:

Wszystkie wymagania dotyczące Rozdzielnic oraz aparatury elektrycznej zostały przedstawione w części rysunkowej na schematach oraz w części opisowej w pkt Dobór aparatury. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że istnieją przynajmniej 3 niezależne podmioty, które oferują rozwiązania nie gorsze niż w projekcie

Pytanie nr 2:

Proszę Zamawiającego o potwierdzenie zapisów w projekcie dotyczących wyposażenia szafy RACK 42U. Poniższe zapisy powodują kilkunastokrotne zwiększenie kosztów realizacji inwestycji. Naszym zdaniem zastosowanie urządzeń zgodnie z opisem jest nieuzasadnione dla tej inwestycji.

2.1 Szafa RACK 42U

Szaf do zastosowań serwerowych i sieciowych wysokość 42U. Przystosowana do instalacji sprzętu 19" zgodnie ze standardem EIA-310-E

- Szafa IT w wykonaniu pyłoszczelnym z izolacją termiczną,
- Zintegrowana klimatyzator rzędowy chłodzony powietrzem o mocy chłodniczej 4,5kW - zalecane podłączenie do wentylacji budynkowej, Zintegrowany zasilacz UPS o mocy 5kVA
- Zintegrowana zarządzalna monitorowana listwa PDU
- Zintegrowane zabezpieczenie termiczne i zwarciowe dobrane do mocy UPS
- Zintegrowany system monitorowanie środowiska wewnątrz szafy zawierający czujnik temperatury i wilgotności, sensor dymu oraz sygnalizację otwarcia drzwi.
- Zintegrowany system wykrywania pożaru oraz gaszenia gazem NOVEC.
- Dostęp do szafy przy użyciu karty magnetycznej.
- Drzwi wyposażone w zamek 4-punktowy.
- Dopuszczalne wymiary:
 - S: 1100 mm
 - G: 1600 mm
 - W: 2360 mm
- Masa: 780kg (bez sprzętu IT)

Przedmiotem niniejszego opracowania jest projekt instalacji systemu okablowania strukturalnego dedykowanego dla wszelkich systemów wykorzystujących sieć Ethernet IP (np. LAN, WLAN, VoIP, HD-Base-T, CCTV, KD i inne). Wszelkie rozwiązania budynkowe które wykorzystują system okablowania strukturalnego muszą być bezwzględnie oparte o system spełniający wszystkie poniższe wymagania.

Niniejszy projekt opisuje minimalne wymagania Inwestora w zakresie technicznym i funkcjonalnym. Oznacza to, że należy zastosować rozwiązania spełniające wszystkie kryteria opisane w niniejszej dokumentacji, tj. zgodne pod kątem obowiązującej normalizacji, wymaganych parametrów oraz funkcji.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający potwierdza zapisy dotyczące wyposażenia szaf RACK. Typ szaf został uzgodniony z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń p.poż.

Pytanie nr 3:

Czy wyposażenie meblowe wchodzi w zakres oferty?

Odpowiedź nr 3:

Wyposażenie meblowe wchodzi w zakres oferty zgodnie z dokumentacją zamówienia.

Pytanie nr 4:

Proszę o udostępnienie badań geologicznych gruntu.

Odpowiedź nr 4:

Opinia geotechniczna i projekt geotechniczny są zamieszczone w *Załączniku nr 1 - „Projekt budowlany” poz.18 i 19.*

Pytanie nr 5:

Dot. umowy §3 ust. 8

Jakie są konsekwencje dla Wykonawcy niespełnienia przez Wykonawcę wymogu z art. 68 ust. 3 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający informuje, że niespełnienie wymogu przez wykonawcę spowoduje wygaśnięcie umowy z dniem 31 grudnia 2022 r. na podstawie art. 76 ust. 2 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych i będzie podstawą roszczenia odszkodowawczego Zamawiającego wobec wykonawcy, który wbrew umowie nie spełnił wymogu.

Pytanie nr 6:

Dot. umowy §6 ust. 7 i ust. 6 pkt 3

Jakie skutki dla Wykonawcy będzie miała okoliczność niedotrzymania terminu do przedłożenia dokumentów Zamawiającemu, o których mowa w ust. 6 pkt 3, jeżeli opóźnienie wynikać będzie działania organów ZUS i oczekiwania na wydanie stosowych zaświadczeń przez organy ZUS?

Odpowiedź nr 6:

Kara umowna za nie przedłożenie w terminie wymaganych dokumentów, o których mowa w §6 ust. 6 pkt 3 projektu umowy, zgodnie z § 6 ust. 10 jest przewidziana za zwłokę, a tym samym wymaga zawinienia wykonawcy, co nie będzie miało miejsca, gdy niedotrzymanie terminu jest spowodowane okolicznościami leżącymi po stronie administracji publicznej.

Pytanie nr 7:

Dot. umowy §7 ust. 7

O jakie rozliczenia chodzi. W jakiej formie i w jakim terminie Wykonawca jest zobowiązany informować Zamawiającego o tych rozliczeniach?

Odpowiedź nr 7:

Zapis §7 ust. 7 umowy dotyczy informacji o wysokości należnego podwykonawcy wynagrodzenia oraz faktu zapłaty tego wynagrodzenia. Termin i forma udzielania informacji w tym zakresie została określona w § 9 ust. 11 projektu umowy.

Pytanie nr 8:

Dot. umowy §9 ust. 4

1/ Co oznacza i na czym polega zapewnienie finansowania przez Wykonawcę przedmiotu umowy w części niepokrytej udziałem własnym Zamawiającego?

W szczególności, czy oznacza to, że zapłata na rzecz Wykonawcy nastąpi w terminie 35 dni od dnia odbioru Inwestycji przez Zamawiającego, także jeżeli Zamawiający nie otrzyma finansowania.

2/ Kiedy Zamawiający otrzyma finansowanie?

Odpowiedź nr 8:

Przewidziane w §9 ust. 4 umowy zapewnienie jest wymagany przez Zamawiającego oświadczeniem Wykonawcy o zdolności do finansowania robót.

Brak otrzymania dofinansowania nie zwalnia Zamawiającego z obowiązku zapłaty wynagrodzenia.

Zamawiający dysponuje promesą Banku Gospodarstwa Krajowego, która w części zapewnia finansowanie przedmiotowego zadania inwestycyjnego.

Pytanie nr 9:

Dot. umowy §9. ust. 5 pkt 2 i ust. 6

Czy zgodnie z tymi zapisami Wykonawca jest uprawniony do nie wystawiania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, które będą akceptowane przez Zamawiającego i stanowić będą podstawę do wypłaty wynagrodzenia?

Odpowiedź nr 9:

Wykonawca nie ma obowiązku wystawiania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych przewidzianych w § 9 ust. 5 umowy. Jest to tylko jego uprawnienie.

Pytanie nr 10:

Dot. umowy §9 ust. 8 pkt 1

Co się dzieje w sytuacji gdy Wykonawca wystawi fakturę o wartości minimum 50% w wysokości wyższej niż 50 % kwoty wynagrodzenia?

Odpowiedź nr 10:

Zgodnie z zapisem § 9 ust. 8 pkt. 1 uprawnienie do wystawienia faktury Wykonawca nabywa po spełnieniu między innymi warunku wykonania robót o wartości min. 50%. Wysokość pierwszej transzy wynagrodzenia nie może przekroczyć 50 % kwoty wynagrodzenia. Jeżeli faktura opiewać będzie na kwotę wyższą niż 50% wynagrodzenia, Zamawiający wezwie Wykonawcę do jej skorygowania lub odeśle ją do Wykonawcy jako niezgodną z postanowieniami umowy.

Pytanie nr 11:

Dot. umowy §9 ust. 9

Czy zapis ten oznacza, że zapłata na rzecz Wykonawcy za wystawioną fakturę nastąpi dopiero po uzyskaniu finansowania przez Zamawiającego, niezależnie od zapisu o płatności faktury w terminie 30 dni i upływu tego terminu?

Odpowiedź nr 11:

Roszczenie Wykonawcy o zapłatę wynagrodzenia powstaje niezależnie od uzyskania przez Zamawiającego dofinansowania.

Pytanie nr 12:

Dot. umowy §10 ust. 5

Sugeruje się dodanie w ostatnim zdaniu po przecinku zapisu dot. uregulowania procedury zmiany wynagrodzenia na wniosek Zamawiającego:

„, a zd. 1 i 2 ust. 5 stosuje się odpowiednio”

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę w § 10 ust. 5.

Pytanie nr 13:

Dot. umowy §10 ust. 6 pkt 2

1/ Czy istnieje możliwość, że Zmawiający nie zabezpieczy środków, jakie będą konsekwencje niezabezpieczenia środków dla zmiany (wzrostu) wynagrodzenia?

2/ Jak wygląda procedura zabezpieczania środków przez Zmawiającego?

Odpowiedź nr 13:

Konsekwencją braku zabezpieczenia może być ryzyko powstanie sporu sądowego. Procedurę zabezpieczenia środków reguluje ustawa o finansach publicznych.

Pytanie nr 14:

Dot. umowy §11 ust. 5

Sugeruje się zmianę terminu wskazanego w zd. 2 poprzez określenie:

„ (...) Zamawiający wyznaczy dodatkowy termin usunięcia usterek, adekwatny do możliwości ich usunięcia, nie krótszym niż 7 dni”.

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę w § 11 ust. 5 zdanie drugie.

Pytanie nr 15:

Dot. umowy §11 ust. 6

Sugeruje się zmianę zd. 2 poprzez dodania zapisu po przecinku:

„, po uprzednim pisemnym pod rygorem nieważności wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wad i usterek stanowiących postawę do zlecenia prac osobie trzeciej i wyznaczenia w tym celu 7 dodatkowych dni i po bezskutecznym upływie tego terminu”.

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w § 11 ust. 6. Wprowadzenie zmiany wymagałoby wystosowanie dodatkowego wezwania, co znacznie wydłuży czas usuwania wady.

Pytanie nr 16:

Dot. umowy §11 ust. 7

Sugeruje się zmianę zd. 2 poprzez dodania zapisu po przecinku:

„, po uprzednim pisemnym pod rygorem nieważności wezwaniu Wykonawcy do usunięcia uszkodzeń stanowiących postawę do zlecenia prac osobie trzeciej i wyznaczenia w tym celu 7 dodatkowych dni i po bezskutecznym upływie tego terminu”.

2/ Sugeruje się doprecyzowanie zd. 3 poprzez wprowadzenie określenia:

„Jeżeli udokumentowane koszty (...)”.

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę w § 11 ust. 7 w zdaniu 2 i zdaniu 3.

Pytanie nr 17:

Dot. umowy §11 ust. 8

Sugeruje się doprecyzowanie zapisu poprzez wprowadzenia określenia:

„Gwarancja na roboty budowlane po każdej naprawie elementu lub części będzie rozpoczynała swój bieg od nowa dla naprawionego elementu lub części licząc od daty zakończenia ostatniej naprawy gwarancyjnej”.

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę w § 11 ust. 8.

Pytanie nr 18:

Dot. umowy §12 ust. 1 pkt 2- 8 w zw. z ust. 2

Sugeruje się usunięcie z ust. 1 pkt 2 wyrażenia: „i pomimo pisemnego wezwania Zamawiającego nie przystąpił do ich rozpoczęcia w ciągu 2 dni od doręczenia wezwania” i równoczesne wprowadzenia zapisu do ust. 2, że Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy w sytuacjach określonych w ust. 1 pkt 2-8 pod warunkiem uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy do usunięcia naruszenia w określonym terminie i po bezskutecznym upływie tego terminu:

„ W przypadku określonym w ust. 1 pkt 2-8 Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy po pisemnym pod rygorem nieważności wezwaniu Wykonawcy do usunięcia naruszenia stanowiącego postawę do odstąpienia od umowy i wyznaczenia w tym celu 7 dodatkowych dni i po bezskutecznym upływie tego terminu”.

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w § 12. Podobne zapisy znajdują się w § 12 ust. 3. Ponadto należy wskazać , że w § 12 ust. 1 znajduje się 11 punktów a nie 8 jak sugeruje pytanie.

Pytanie nr 19:

Dot. umowy § 12 ust. 1 pkt 7

Sugeruje się zmianę terminu i zastąpienie określenia: „ w danym miesiącu” wyrażeniem:

„w danym kwartalne”.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę w § 12 ust. 1 pkt 7.

Pytanie nr 20:

Dot. umowy §12 ust. 2

1/ Sugeruje się wykreślenie zd. 2.

2/ Sugeruje się wykreślenie części zd. 3 w zakresie zapisu: „po warunkiem, że prace te zostały odebrane przez inspektora nadzoru inwestorskiego”.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w § 12 ust. 2 zdanie drugie oraz nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w §12 ust. 2 zdanie trzecie.

Pytanie nr 21:

Dot. umowy §12 ust. 3a

1/ Sugeruje się wprowadzenie zapisu dot. prawa odstąpienia od umowy przez Wykonawcę: „3a. Wykonawca jest uprawniony do odstąpienia od umowy poprzez złożenie Zamawiającemu uzasadnionego oświadczenia w formie pisemnej pod rygorem nieważności w terminie 30 dni od zaistnienia następujących przesłanek:

a) Zamawiający bez uzasadnienia odmawia przekazania placu budowy lub nie przekazuje go;

b) Zamawiający bez uzasadnienia odmawia odbioru przedmiotu Umowy lub nie przystępuje do niego;

c) Zamawiający zwleka z zapłatą całości lub części należnej Wykonawcy ceny umownej o okres dłuższy niż 30 dni;

d) Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązków współdziałania z Wykonawcą w realizacji niniejszej Umowy;

e) Zamawiający narusza postanowienia umowy lub Zamawiający wykonuje umowę nienależycie”.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w § 12 w zakresie propozycji dodania ust. 3a.

Pytanie nr 22:

Dot. umowy §13 ust. 2

Sugeruje się dodatnie zapisu:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umową także w przypadku zwłoki Zamawiającego w przekazaniu terenu budowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w par. 9 ust. 1 za każdy dzień zwłoki oraz zwłoki Zamawiającego w przystępowaniu do odbiorów wskazanych w umowie w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §9 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki”.

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w § 13 ust. 2.

Pytanie nr 23:

Dot. umowy §13 ust. 6

Sugeruje się zmianę wysokości kary na 10%.

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w §13 ust. 6.

Pytanie nr 24:

Dot. umowy §13 ust. 8

Sugeruje się zmianę zapisu poprzez zastąpienie słowa „Zamawiający” na słowo „Strony”

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę w § 13 ust. 8.

Pytanie nr 25:

Dot. umowy §14 ust. 9

Sugeruje się dodanie po ostatnim zdaniu zapisu:

„Zamawiający zawiadomi Wykonawcę pisemnie o zamiarze komisijnego zniszczenia zabezpieczenia co najmniej na 7 dni przed dokonaniem komisijnego zniszczenia.”

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w § 14 ust. 9.

Pytanie nr 26:

Proszę o podanie dostawcy grzejników, bo po samych wymiarach znalezienie właściwego dostawcy jest nierealne.

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający informuje, iż na rzutach instalacji C.O. przy każdym grzejniku podana jest moc i na podstawie mocy oraz wymiarów należy dobrać grzejnik.

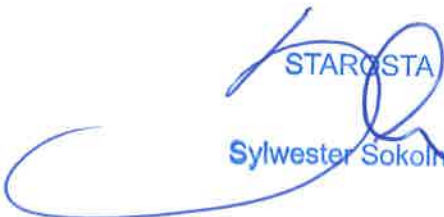
Pytanie nr 27:

Wnosimy o zmianę wykonania technologii tynków wewnętrznych z tynku mineralnego na bazie wapna na tynk gipsowy. Z naszego doświadczenia wynika, że tynki mineralne na bazie wapna lepiej nadają się jako tynki wierzchnie. Zastosowanie ich jako tynk bazowy skutkować może reklamacjami i uciążliwościami dla Zamawiającego i Użytkownika obiektu.

Odpowiedź nr 27:

Do wyceny i zastosowania należy przyjąć: tynki gipsowe maszynowe - poz. 128, 129 i gładzie gipsowe na tynku -134, 135, opisane w przedmiarze robót budowlanych.

Powyższe wyjaśnienia, zmiany i uzupełnienia są integralną częścią SWZ i są wiążące dla Wykonawców.


STAROSTA
Sylwester Sokolnicki