



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI  
W RZESZOWIE  
SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
I FUNDUSZY POMOCOWYCH**

Rzeszów, dnia 17 grudnia 2020 r.

L.DZ. SZ - 1413/2020

**Specmed Sp. z o.o.**

**ul. Paderewskiego 4**

**38 – 400 Krosno**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
W ZAKRESIE ZADANIA NR 2,5,16,17**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne o wartości powyżej 750 000 euro, do których zastosowanie mają przepisy działu III rozdział 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” , pn. : „*Świadczenie usług zdrowotnych z zakresu medycyny pracy dla funkcjonariuszy i pracowników Policji woj. podkarpackiego*” nr postępowania: ZP/49/2020

I. Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp informuje, że na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, wyszczególnionych w ogłoszeniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, uznał za najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

**1) w zakresie zadania nr 2, pn: „Świadczenie usług zdrowotnych z zakresu medycyny pracy dla funkcjonariuszy i pracowników Komendy Miejskiej Policji w Krośnie”**

**Specmed Sp. z o.o., ul. Paderewskiego 4, 38 – 400 Krosno**

Ww. Wykonawca zaoferował realizację zamówienia, w zakresie zadania nr 2, za kwotę: **411 472,00 zł**, wskazał, że lekarz uprawniony do badań profilaktycznych dostępny będzie dla policjantów i pracowników Zamawiającego przez **5 dni w tygodniu**, a także, że placówka medyczna w której świadczone będą usługi stanowiące przedmiot zamówienia znajduje się w Krośnie.

## UZASADNIENIE WYBORU

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określił, że kryteriami oceny ofert jest cena (waga kryterium: 60 %), dostępność dla policjantów i pracowników Zamawiającego lekarza uprawnionego do badań profilaktycznych (waga kryterium: 20 %) oraz odległość drogowa (waga kryterium: 20 %). Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 ppkt 5) lit. a) ustawy Pzp, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ww. kryteriów.

Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą ilość punktów obliczoną zgodnie z zapisami § 15 ust. 3-6 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. 100 pkt, w tym:

- w kryterium „Cena” – 60,00 pkt,
- w kryterium „Dostępność dla policjantów i pracowników Zamawiającego lekarza uprawnionego do badań profilaktycznych” – 20,00 pkt,
- w kryterium „Odległość drogowa” – 20 pkt.

Wykonawca złożył ofertę, która nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i wykazał brak podstaw do wykluczenia z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania nr 2 ofertę złożył jeden Wykonawca.

**2) w zakresie zadania nr 5, pn: „Świadczenie usług zdrowotnych z zakresu medycyny pracy dla funkcjonariuszy i pracowników Komendy Powiatowej Policji w Brzozowie” :**

**Specmed Sp. z o.o., ul. Paderewskiego 4, 38 – 400 Krosno**

Ww. Wykonawca zaoferował realizację zamówienia, w zakresie zadania nr 5, za kwotę: **143 728,00 zł**, wskazał, że lekarz uprawniony do badań profilaktycznych dostępny będzie dla policjantów i pracowników Zamawiającego przez **5 dni w tygodniu**, a także, że placówka medyczna w której świadczone będą usługi stanowiące przedmiot zamówienia znajduje się w Krośnie, tj. **24,7 km** od Brzozowa.

## UZASADNIENIE WYBORU

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określił, że kryteriami oceny ofert jest cena (waga kryterium: 60 %), dostępność dla policjantów i pracowników Zamawiającego lekarza uprawnionego do badań profilaktycznych (waga kryterium: 20 %) oraz odległość drogowa (waga kryterium: 20 %). Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 ppkt 5) lit. a) ustawy Pzp, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ww. kryteriów.

Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą ilość punktów obliczoną zgodnie z zapisami § 15 ust. 3-6 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. 90 pkt, w tym:

- w kryterium „Cena” – 60,00 pkt,
- w kryterium „Dostępność dla policjantów i pracowników Zamawiającego lekarza uprawnionego do badań profilaktycznych” – 20,00 pkt,
- w kryterium „Odległość drogowa” – 10 pkt.

Wykonawca złożył ofertę, która nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i wykazał brak podstaw do wykluczenia z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania nr 5 ofertę złożył jeden Wykonawca.

**3) w zakresie zadania nr 16, pn: „Świadczenie usług zdrowotnych z zakresu medycyny pracy dla funkcjonariuszy i pracowników Komendy Powiatowej Policji w Sanoku” :**

**Specmed Sp. z o.o., ul. Paderewskiego 4, 38 – 400 Krosno**

Ww. Wykonawca zaoferował realizację zamówienia, w zakresie zadania nr 16, za kwotę: **128 329,00 zł**, wskazał, że lekarz uprawniony do badań profilaktycznych dostępny będzie dla policjantów i pracowników Zamawiającego przez **5 dni w tygodniu**, a także, że placówka medyczna w której świadczone będą usługi stanowiące przedmiot zamówienia znajduje się w Krośnie, tj. **41,5 km** od Sanoka.

### **UZASADNIENIE WYBORU**

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określił, że kryteriami oceny ofert jest cena (waga kryterium: 60 %), dostępność dla policjantów i pracowników Zamawiającego lekarza uprawnionego do badań profilaktycznych (waga kryterium: 20 %) oraz odległość drogowa (waga kryterium: 20 %). Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 ppkt 5) lit. a) ustawy Pzp, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ww. kryteriów.

Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą ilość punktów obliczoną zgodnie z zapisami § 15 ust. 3-6 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. 85 pkt, w tym:

- w kryterium „Cena” – 60,00 pkt,
- w kryterium „Dostępność dla policjantów i pracowników Zamawiającego lekarza uprawnionego do badań profilaktycznych” – 20,00 pkt,
- w kryterium „Odległość drogowa” – 5 pkt.

Wykonawca złożył ofertę, która nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i wykazał brak podstaw do wykluczenia z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania nr 16 ofertę złożył jeden Wykonawca.

**4) w zakresie zadania nr 17, pn: „Świadczenie usług zdrowotnych z zakresu medycyny pracy dla funkcjonariuszy i pracowników Komendy Powiatowej Policji w Strzyżowie”:**

**Specmed Sp. z o.o., ul. Paderewskiego 4, 38 – 400 Krosno**

Ww. Wykonawca zaoferował realizację zamówienia, w zakresie zadania nr 17, za kwotę: **209 293,00 zł**, wskazał, że lekarz uprawniony do badań profilaktycznych dostępny będzie dla policjantów i pracowników Zamawiającego przez **5 dni w tygodniu**, a także, że placówka medyczna w której świadczone będą usługi stanowiące przedmiot zamówienia znajduje się w Krośnie, tj. **31,8 km** od Strzyżowa.

#### **UZASADNIENIE WYBORU**

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określił, że kryteriami oceny ofert jest cena (waga kryterium: 60 %), dostępność dla policjantów i pracowników Zamawiającego lekarza uprawnionego do badań profilaktycznych (waga kryterium: 20 %) oraz odległość drogowa (waga kryterium: 20 %). Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 ppkt 5) lit. a) ustawy Pzp, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ww. kryteriów.

Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą ilość punktów obliczoną zgodnie z zapisami § 15 ust. 3-6 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. 90 pkt, w tym:

- w kryterium „Cena” – 60,00 pkt,
- w kryterium „Dostępność dla policjantów i pracowników Zamawiającego lekarza uprawnionego do badań profilaktycznych” – 20,00 pkt,
- w kryterium „Odległość drogowa” – 10 pkt.

Wykonawca złożył ofertę, która nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i wykazał brak podstaw do wykluczenia z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania nr 17 ofertę złożył jeden Wykonawca.

II. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu, w zakresie zadania nr 2,5,16 i 17 nie został wykluczony żaden Wykonawca.

III. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu, w zakresie zadania nr 2,5,16 i 17 nie odrzucono żadnej oferty.

#### **Pouczenie**

Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie, w Dziale VI – „Środki ochrony prawnej”.

**Zastępca**  
**Komendanta Wojewódzkiego Policji**  
**w Rzeszowie**  
*S. Sekula*  
**ml. insp. Stanisław SEKULA**

Wyk. w 1 egz.  
Opr. B.K.

**KIEROWNIK**  
Sekcji Zamówień Publicznych  
i Funduszy Pomocowych  
KWP w Rzeszowie  
*Adam Fularz*  
**nadkom. mgr Adam Fularz**