

Szczecin, dnia 13.09.2021r.

15.WOG.SZP.2712.95.2021

Platforma zakupowa

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY- CZĘŚĆ 6, 7, 8, 9 i 10

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Opracowanie ekspertyz oraz dokumentacji projektowych dla zadań związanych z utrzymaniem nieruchomości zlokalizowanych w kompleksach wojskowych będących na zaopatrzeniu 15 WOG Szczecin”, nr referencyjny 26-ZP-08-21/95.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje informacje dotyczące wyboru najkorzystniejszej oferty w odniesieniu do 6, 7, 8, 9 i 10 części.

#### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty dla 6 części

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 220, która została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Informacje zawierające nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją w kryteriach oceny ofert przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji zamówienia	Łączna liczba pkt.
219	BUDOWNICTWO Michał Lidner ul. Bukowińska 22/86 02-703 Warszawa	12	0	12
220	PPHU ARO inż. Józef Ryszard Hryniewicki ul. Stefana Batorego 2 77-300 Człuchów	60	20	80

#### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty dla 7 części

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 220, która została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Informacje zawierające nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją w kryteriach oceny ofert przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji zamówienia	Łączna liczba pkt.
219	BUDOWNICTWO Michał Lidner ul. Bukowińska 22/86 02-703 Warszawa	12	0	12
220	PPHU ARO inż.Józef Ryszard Hryniewicki ul. Stefana Batorego 2 77-300 Człuchów	60	20	80

#### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty dla 8 części**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 220, która została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Informacje zawierające nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją w kryteriach oceny ofert przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji zamówienia	Łączna liczba pkt.
219	BUDOWNICTWO Michał Lidner ul. Bukowińska 22/86 02-703 Warszawa	12	0	12
220	PPHU ARO inż.Józef Ryszard Hryniewicki ul. Stefana Batorego 2 77-300 Człuchów	60	20	80

#### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty dla 9 części**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 220, która została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Informacje zawierające nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją w kryteriach oceny ofert przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji zamówienia	Łączna liczba pkt.
220	PPHU ARO inż.Józef Ryszard Hryniewicki ul. Stefana Batorego 2 77-300 Człuchów	60	20	80

### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty dla 10 części

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 220, która została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Informacje zawierające nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją w kryteriach oceny ofert przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium „Cena”	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji zamówienia	Łączna liczba pkt.
219	BUDOWNICTWO Michał Lidner ul. Bukowińska 22/86 02-703 Warszawa	12	0	12
220	PPHU ARO inż. Józef Ryszard Hryniewicki ul. Stefana Batorego 2 77-300 Człuchów	60	20	80

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa w zakresie części **6, 7, 8 i 10** może być zawarta nie wcześniej niż w dniu **21.09.2021r.**

Zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt. 1 lit. a) ustawy Pzp umowa w zakresie części **9** może być zawarta nie wcześniej niż w dniu **14.09.2021r.**

Z up. Komendanta 15 WOG  
Kierownik sekcji zamówień publicznych  
Magdalena GRABOWSKA – KRYSZTOFIAK