



Wrocław, 2019 -03- 2 5

DLZ.220.10.2019

L.dz. 932

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne pn. „Kompleksowa konserwacja zieleni przyulicznej we Wrocławiu” (ZP/PN/10/2019/DZZ)

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SIWZ

1. Na podstawie przepisu art. 38 ust. 2 oraz z uwzględnieniem terminu określonego w art. 38 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.), Zarząd Zieleni Miejskiej z siedzibą przy ul. Trzebnickiej 33 we Wrocławiu - udziela poniższych odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie 1:

„Czy główne arterie miasta będą mogły być koszone zestawami cięższymi ciągnik + kosiarka? Z doświadczenia wykonawcy wynika, że taki sprzęt nie powoduje zniszczeń darni, a dodatkowo zwiększa wydajność pracy przy założeniu zatrudnienia 1 osoby do operowania ciągnikiem. Przy rozwiązaniu, które zaproponował Zamawiający pojawia się konieczność kupienia kilku kosiarek samojezdnych w to miejsce i dodatkowo zatrudnienia kilku operatorów kosiarek samojezdnych. Przy obecnych warunkach na rynku pracy wiąże się to z dużym ryzykiem po stronie Wykonawcy, a zwiększone ryzyko Wykonawców zawsze ma odzwierciedlenie w oferowanej cenie. Wykonawca wnioskuje zatem o wyrażenie zgody na to, aby przy głównych arteriach miasta, gdzie znajduje się niewielki odsetek nasadzeń mógł być wykorzystywany ciągnik z zaczepioną kosiarką o tonażu większym niż 2,5 t, tj. o tonażu ok. 6 t.”

Odpowiedz 1:

Zamawiający nie przychyła się do zmiany zapisów w zakresie sprzętu dopuszczonego do realizacji koszenia i podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie 2:

„Proszę wyjaśnienie jak interpretować zapis, mówiący o tym, że Zamawiający będzie zlecał kolejne koszenie po osiągnięciu wysokości trawy 15-20 cm w odniesieniu do terminów koszeń wskazanych w OPZ. Rodzi to niebezpieczeństwo nakładania się koszeń i powoduje dezorganizację pracy wykonawców. Prosimy o wyjaśnienie.”

Odpowiedz 2:

Zamawiający wprowadzając zapis miał na celu uniknięcie sytuacji z lat poprzednich, w których dochodziło do sytuacji koszenia trawy o bardzo małym poroście lub ustalania kolejności prac w taki sposób, że koszenie poszczególnych ulic w kolejnych cyklach odbywało się w zbyt krótkich odstępach czasu, natomiast na koniec cyklu trawa była bardzo wysoka, a nie było już możliwości wykonania zabiegu koszenia.

Zarząd Zieleni Miejskiej
ul. Trzebnicka 33
50-231 Wrocław
Tel.(71) 328 66 11/12
www.zzm.wroc.pl



Dodatkowo termin realizacji prac będzie ustalany z Zamawiającym na bieżąco w oparciu o harmonogram rzeczowo – finansowy.

Pytanie 3:

„W związku z niedopuszczeniem stosowania dmuchaw, prosimy o zgodę na zrezygnowanie z części grabienia na powierzchni nie większej niż 20%.”

Odpowiedz 3:

Zgodnie z zapisami OPZ dotyczącymi jesiennego grabienia liści Zamawiający przewiduje możliwość zrezygnowania z części zabiegu grabienia na wskazanych obszarach na powierzchni nie większej niż 20% łącznej powierzchni przeznaczonej do grabienia. Zakres prac Zamawiający ustali na bieżąco w czasie trwania kontraktu. Zapis nie obliguje Zamawiającego do rezygnacji z części koszenia, a jedynie daje taką możliwość.

Pytanie 4

„Czy badanie gleby należy wykonać dwukrotnie przed nawożeniem i po nawożeniu? Z ilu punktów należy pobrać próbki?”

Odpowiedz 4:

Zamawiający zgodnie z OPZ zakłada, że Wykonawca w ramach pielęgnacji młodych drzew będzie nawoził rośliny na bieżąco zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej. Tak więc wykonanie badań ma odbyć się po nawożeniu w celu weryfikacji czy zabieg jest przeprowadzany. Próbki należy pobrać w 5 lokalizacjach. Ilość próbek jest zależna od terenu który będzie badany. Z próbek należy uzyskać materiał reprezentatywny o objętości 0,5 l gleby (wymieszana gleba pobrana z różnych części ulicy).

Pytanie 5:

„Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w ciągnikach opon typu grass oraz opon przemysłowych (które nie mają wysokiego bieżnika) jako rozwiązania równoważnego z oponami balonowymi? Z ustaleń wykonawcy wynika, że opony balonowe są trudno dostępne, a do ciągników, które posiada wykonawca często niemożliwy jest zakup takich opon ze względu na to, że producent nie produkuje ich w tym rozmiarze. W związku z tym wymóg stosowania opon balonowych bez zapisu o rozwiązaniach równoważnych wiąże się z tym, że wykonawca będzie musiał zakupić nowe ciągniki co istotnie wpłynie na wysokość oferowanej ceny usługi. W związku z powyższym prosimy o zgodę na stosowanie rozwiązań równoważnych.”

Odpowiedz 5:

Ogumienie trawnikowe do ciągników i maszyn stosowanych do prac pielęgnacyjnych na terenach szczególnie podatnych na naciski oraz na uszkodzenia mechaniczne typu boiska, pola golfowe, plantacje, trawniki charakteryzuje się delikatnym bieżnikiem



o zaokrąglonych bokach i szerokiej powierzchni kontaktu z podłożem minimalizuje kompensację gleby poprawiając jednocześnie jej strukturę. Opony typu grass posiadają jedynie niski bieżnik bez pozostałych parametrów (zwłaszcza szerokiej powierzchni kontaktowej z podłożem), wobec powyższego nie spełniają wymogów zawartych w SIWZ.

Pytanie 6:

„Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie samochodów do 3,5 tony? Tylko samochody do 3,5 t mają opcje rozładunku typu keeper, co znacznie wpływa na czas realizacji zadań, a co za tym idzie na koszty realizacji usługi. Należy zaznaczyć, że samochody do 2,5 t mogą przewozić 2 osoby, a ograniczenie masy uniemożliwia załadowanie wystarczającej ilości potrzebnego sprzętu do koszenia. Zważywszy, że wykonawca powinien posiadać do realizacji usługi min. 5 osób w sezonie wegetacyjnym to znaczy, że powinien dysponować 6 samochodami do realizacji, a zatrudnienie dodatkowych osób np. poza koszeniem, odchwaszczaniem, cięciem żywopłotów będzie wiązało się z koniecznością zakupu wielu takich samochodów, nie jest rozwiązaniem optymalnym ekonomicznie zarówno dla wykonawcy, jak i dla Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie stosowania samochodów do 3,5 tony.”

Odpowiedź 6:

Zapis został już zmieniony w dniu 13.03.2019r w wyniku modyfikacji zapisów SIWZ oraz załącznika dotyczącego sprzętu do SIWZ. Zmieniono również ogłoszenie o zamówieniu w przedmiotowym zakresie.

W zw. z powyższym dopuszcza się samochód samowładowczy do 2,5 ton (DMC 3,5t)

Pytanie 7:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza stosowanie dmuchaw elektrycznych.”

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości korzystania z dmuchaw bez względu na ich napęd.

Pytanie 8:

„Dotyczy wymagań w zakresie kwalifikacji osób do obsługi podnośnika koszowego - czy oprócz badań lekarskich dopuszczających pracownika do pracy na wysokości powyżej 3 metrów zamawiający wymaga, by pracownik posiadał uprawnienia do operowania podnośnikiem koszowym. Należy zaznaczyć, że wówczas wymagane są uprawnienia UDT.”

Odpowiedź 8:

Zapisy odnośnie uprawnień pilarza zostały już zmodyfikowane w dniu 12.03.2019r. w sposób wskazany poniżej.



Zamawiający dokonał modyfikacji warunku dla dwóch pilarzy, określonego w Rozdziale VII pkt 2 ppkt 3) SIWZ – i tu w pkt 2.3.3 lit. b) zmienił zapis na poniższy:

*„b) **dwoma pilarzami** z których każdy posiada co najmniej roczne doświadczenie w zakresie pielęgnacji koron drzew, odpowiednie kwalifikacje z zakresu pracy na drzewach ozdobnych z użyciem pilarki łańcuchowej (np. pilarz I lub II stopnia drzew ozdobnych, aktualny certyfikat European Tree Worker lub równoważne) oraz co najmniej jeden posiada kwalifikacje do pielęgnacji drzew z zastosowaniem technik linowych np. kurs pilarza III stopnia drzew ozdobnych lub aktualny Certyfikat European Treeworker climbing lub inny dokument odpowiadający wymienionym. Dodatkowo co najmniej jeden posiada kwalifikacje do pracy na wysokości.”*

Zmieniono również stosowny załącznik do SIWZ oraz ogłoszenie o zamówieniu w przedmiotowym zakresie.

W związku z dokonaną modyfikacją, Zamawiający nie wskazuje już w SIWZ odnośnie uprawnień dotyczących podnośnika koszowego.

Wykonawca w ramach działań własnej firmy zobowiązany jest do przestrzegania wszelkich obowiązujących przepisów, norm oraz zasad BHP.

2. Dokonane niniejszym pismem odpowiedzi na zadane pytania - obowiązują od dnia ich opublikowania na stronie BIP Zamawiającego w zakładce „Platforma” dla przedmiotowego postępowania przetargowego.

DYREKTOR
Jacek Mól

Sprawę prowadzi:
Agnieszka Jurgielaniec, tel. 71) 323-50-14, agnieszka.jurgielaniec@zzm.wroc.pl, Ewa Partyka, tel. (71) 323-50-33, ewa.partyka@zzm.wroc.pl

Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania
2. a/a

Zarząd Zieleni Miejskiej
ul. Trzebnicka 33
50-231 Wrocław
Tel.(71) 328 66 11/12
www.zzm.wroc.pl