



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Ewa Mrówka
Dyrektor Departamentu Laboratoriów
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Warszawa, 26.09.2022 r.

BF-2.262.27.2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę spektrofotometru dla Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi**

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) zwanej dalej „ustawą” informuje, że postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Streszczenie i ocena złożony ofert:

Lp.	Wykonawca	Kryterium Cena	Okres gwarancji	Jakość	Funkcjonalność
1	VELACORP Sp. z o.o. , ul. Gdańska 91 lok. 93 90-613 Łódź	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 ppkt. c ustawy Pzp			

Informacja o ofercie odrzuconej:

Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę:

- **VELACORP Sp. z o.o.**, ul. Gdańska 91 lok. 93, 90-613 Łódź. Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 ppkt. c ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego brak podstaw wykluczenia.

Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1, pismem z dnia 14.09.2022 r. wezwał Wykonawcę **VELACORP Sp. z o.o.**, do przesłania aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych wskazanych przez Zamawiającego w pkt 2.1. oraz 2.2. lit. C Części II SWZ, tj.: 1. informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2, pkt. 4 ustawy wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem, 2. zaświadczenia właściwego naczelnika Urzędu Skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed jego złożeniem, lub innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami,

w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 108 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp.

Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 ppkt. c ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego brak podstaw wykluczenia.

Zatwierdził:
DYREKTOR DEPARATAMENTU LABORATORIÓW
Ewa Mrówka