



WYJAŚNIENIA

ZAMAWIAJĄCY: GMINA WARTA BOLESŁAWIECKA

SYGNATURA SPRAWY: RZK-VII.7011.2.2022

NAZWA ZAMÓWIENIA: „Przebudowa polegająca na wymianie opraw oświetlenia drogowego na energooszczędne oprawy typu LED w miejscowościach Raciborowice Dolne i Raciborowice Górne”

WYJAŚNIENIA

W związku z wpłynięciem w dniach 22.02.2022r. i 23.02.2022r. pytań od potencjalnego Wykonawcy o treści przedstawionej poniżej, Zamawiający zgodnie z art. 284 ustawy z dnia 11.09.2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) udziela następujących odpowiedzi:

PYTANIE 1:

„Czy Zamawiający dopuszcza, aby do odczytu kodów QR służyły ogólnodostępne, darmowe aplikacje? Dzięki temu Zamawiający ma pewność, że za tą usługę nie będzie w przyszłości dodatkowo obciążony kosztami przez producenta dedykowanej aplikacji.”

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający dopuszcza każdą aplikację dostarczoną przez producenta opraw o ile będzie ona spełniała wszystkie funkcje opisane w ST oraz wymaga aby w całym okresie udzielonej gwarancji, korzystanie z aplikacji było dla Zamawiającego bezkosztowe. Po wygaśnięciu gwarancji Zamawiający zdecyduje czy przedłuży usługę. Dodatkowo wymaga się, aby dostęp do aplikacji był zabezpieczony loginem i hasłem.

PYTANIE 2:

„Zamawiający wymaga, aby oprawy miały możliwość bezprzewodowego programowania z poziomu gruntu. Rozwiązanie od firmy Schreder, na które wskazuje opis przedmiotu zamówienia, jest problematyczne dla instalatorów i użytkowników. Nie ma możliwości przy jego pomocy przeprowadzić zbiorowego programowania redukcji. Każda zmiana wymaga dotarcia do wszystkich punktów świetlnych. Jest to bardzo czasochłonne co czyni to rozwiązaniem nieużytecznym.

Czy Zamawiający dopuszcza, jako rozwiązanie równoważne, system programowania grupowego opraw z poziomu szafy oświetleniowej bez konieczności układania dodatkowych przewodów gdzie programowanie odbywa się za pomocą linii zasilającej?”

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Nie. Zamawiający opisał indywidualny system programowania opraw, który jest stosowany w istniejących obwodach oświetleniowych i podtrzymuje zapisy ST. Dodatkowo informuje, że zaproponowany system sterowania grupowego z poziomu szafy oświetleniowej jest już realizowany przez system Rabbit CPAnet.

PYTANIE 3:

„Wnosimy o usunięcie zapisu "różnica danych fotometrycznych proponowanej oprawy równoważnej nie powinna być większa niż $\pm 5\%$ w stosunku do podanych poniżej". Zapis ten w praktyce ogranicza możliwość zastosowania jakiegokolwiek innej optyki niż ta na podstawie której sporządzony był wykres i narusza zasady konkurencyjności. Jeśli zamawiający pragnie znaleźć sprawiedliwy sposób w ramach porównania produktów to może wskazać sytuacje oświetleniowe do spełnienia. Zastosowanie pokazanej optyki nie gwarantuje, że oświetlenie będzie możliwie najlepsze - dużo innych optyk może spełniać dane sytuacje oświetleniowe lepiej niż ta proponowana jednocześnie mocno się od niej różniąc.”



WYJAŚNIENIA

ZAMAWIAJĄCY: GMINA WARTA BOLESŁAWIECKA

SYGNATURA SPRAWY: RZK-VII.7011.2.2022

NAZWA ZAMÓWIENIA: „Przebudowa polegająca na wymianie opraw oświetlenia drogowego na energooszczędne oprawy typu LED w miejscowościach Raciborowice Dolne i Raciborowice Górne”

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający określił najbardziej uniwersalną bryłę fotometryczną dla przedmiotowego zadania, która gwarantuje zachowanie oczekiwanego efektu oświetleniowego dla przedmiotowych lokalizacji. Wskazana tolerancja na poziomie +/-5% ma na celu rozszerzenie konkurencji, jednocześnie zabezpiecza również Zamawiającego przed rozwiązaniami niespełniającymi jego oczekiwań. W przypadku technologii LED, wiodący na polskim rynku producenci opraw oświetleniowych posiadają rozwiązania, które pozwalają na dostosowanie soczewek do wymagań Inwestora.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 października 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1024/08 - „Zamawiający, działając w granicach określonych przepisami prawa, ma prawo sprecyzować przedmiot zamówienia o określonych minimalnych standardach jakościowych i technicznych. Okoliczność o charakterze notoryjnym, że nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i mogą go zaoferować oraz, że wymagania techniczne są trudne do spełnienia przez niektórych wykonawców, nie oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji”.

PYTANIE 4:

„Czy Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych? Jeśli tak, wnosimy o określenie przedmiotowych środków dowodowych. Wnosimy o doprecyzowanie wymogów, ponieważ w SWZ brak jest informacji dotyczących przedmiotowych środków dowodowych, natomiast w zał.5a i 5b „Specyfikacja techniczna RD i RG wymiana” Zamawiający określa parametry opraw tj. „dane fotometryczne oprawy zamieszczone w programie komputerowym pozwalającym wykonać obliczenia parametrów oświetleniowych – w przypadku zastosowania rozwiązań zamiennych należy dostarczyć źródłowe pliki obliczeniowe – sprawność układu optycznego nie mniejsza niż podana poniżej – oprawa posiada deklarację zgodności WE i certyfikat akredytowanego ośrodka badawczego potwierdzający deklarowane zgodności, np. ENEC”, które niejednoznacznie świadczą o konieczności załączenia wspomnianych dokumentów.”

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Na etapie składania ofert Zamawiający nie wymaga złożenia dokumentów innych, niż wskazane w SWZ i załącznikach.