

Nr sprawy: 4WOG-1200.2712.68.2021

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA  
CZĘŚCI NR 1 ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE  
CZĘŚCI NR 2, 3**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.:  
„Wykonanie napraw bieżących pojazdów mechanicznych, będących na ewidencji  
4 Wojskowego Oddziału Gospodarczego w Gliwicach na 3 części”.*

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych – dalej ustawy Pzp Zamawiający, 4 Wojskowy Oddział Gospodarczy, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp w zakresie:

***Część 1 – Naprawa pojazdów osobowych, osobowo-terenowych, mikrobusów i dostawczych, będących na ewidencji 4 WOG w Gliwicach***

**wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:**

**PW Euro-Cars Bogdan Gruszka, ul. Hajducka 67, 41-500 Chorzów z kwotą 119 400,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia i jest najkorzystniejsza spośród wszystkich złożonych ofert - otrzymała największą ilość punktów w kryterium określonym w postępowaniu.

Podstawa prawna: Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Nr oferty	Nazwa	Kryterium 1		Kryterium 2		Kryterium 3		Suma punktów
		cena 1 roboczogodziny (brutto)	Liczba punktów	marża	Liczba punktów	okres gwarancji	Liczba punktów	
1	<b>PW Euro-Cars Bogdan Gruszka ul. Hajducka 67 41-500 Chorzów NIP 6271760051</b>	129,00 zł	70 pkt	1 %	20 pkt	24 miesiące	10 pkt	100 pkt

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 oraz 2 ustawy Pzp Zamawiający, 4 Wojskowy Oddział Gospodarczy, informuje, iż **unieważnia postępowanie w zakresie:**

**Część 2 – Naprawa pojazdów ciężarowych i autobusowych będących na ewidencji 4 WOG w Gliwicach.**

Unieważniono postępowanie w zakresie części 2 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, tj.: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.*

W postępowaniu do dnia składania ofert tj. do 10.01.2022 r. do godziny 8:30 złożono 2 oferty. Zamawiający dokonał oceny poniższych oferty:

Nr oferty	Nazwa	Kryterium 1	Kryterium 2	Kryterium 3
		cena 1 roboczogodziny (brutto)	marża	okres gwarancji
1.	NORD AUTO-SERVICE Sp. z o.o. Sp. K. Oddział w Katowicach ul. Hutnicza 20 81-061 Gdynia NIP 9581680112	159,90 zł	brak	12 miesięcy
2.	MOTOKOZ Tomasz Kozik ul. Południowa 4 43-210 Kobiór NIP 6381570334	196,80 zł	0,01%	24 miesiące

Uzasadnienie:

Wszystkie oferty złożone w zakresie części nr 2 podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy Pzp.

**Część 3 – Naprawa pojazdów osobowych, osobowo-terenowych i dostawczych w Garnizonie Bielsko-Biała.**

Unieważniono postępowanie w zakresie części 3 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, tj.: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

W postępowaniu do dnia składania ofert tj. do 10.01.2022 r. do godziny 8:30 złożono 2 oferty. Zamawiający dokonał oceny poniższych oferty.

Nr oferty	Nazwa	Kryterium 1	Kryterium 2	Kryterium 3
		cena 1 roboczogodziny (brutto)	marża	okres gwarancji
1.	PW Euro-Cars Bogdan Gruszka ul. Hajducka 67 41-500 Chorzów NIP 6271760051	220,00 zł	1%	24 miesiące
2.	MOTOKOZ Tomasz Kozik ul. Południowa 4 43-210 Kobiór NIP 6381570334	196,80 zł	0,01%	24 miesiące

Uzasadnienie:

Cena 1 roboczogodziny w ofercie Wykonawcy PW Euro-Cars Bogdan Gruszka, ul. Hajducka 67, 41-500 Chorzów **przewyższa o 90,00 zł kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj.: 130,00 zł brutto za 1 roboczogodzinę.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że odrzucił następujące oferty:

- 1. W zakresie części nr 2 – ofertę Wykonawcy NORD AUTO-SERVICE Sp. z o.o. Sp. K. Oddział w Katowicach, ul. Hutnicza 20, 81-061 Gdynia.**

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, tj.: *Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

Wykonawca w formularzu ofertowym nie wskazał wysokości marży stanowiącej jedno z kryteriów oceny ofert.

- 2. W zakresie części nr 2 i 3 – ofertę Wykonawcy MOTOKOZ Tomasz Kozik, ul. Południowa 4, 43-210 Kobiór.**

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy Pzp, tj.: *Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.*

Wykonawca złożył ofertę w formacie .rar. Złożenie oferty w takim formacie skutkuje odrzuceniem oferty, zgodnie z rozdz. VII pkt 9 ppkt 3 Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj.: *Wśród formatów powszechnych, a niewystępujących*

*w rozporządzeniu występują: .rar .gif .bmp .numbers .pages. Dokumenty złożone w takich plikach zostaną uznane za złożone nieskutecznie tj. złożona oferta zostanie odrzucona.*

*Ponadto Wykonawca określił wysokość marży z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Zgodnie z rozdz. XIII pkt 4 Specyfikacji Warunków Zamówienia Wykonawca wskazuje wysokość marży w pełnych procentach (liczby całkowite). W przypadku wpisania przez Wykonawcę części dziesiętnych, setnych itd., oferta będzie podlegała odrzuceniu.*

**KOMENDANT**

**płk Sebastian WOLSZCZAK**