

Zamawiający:
Gmina Płużnica
Płużnica 60
87-214 Płużnica

Informacja o wyborze oferty publikowana na stronie WWW

Dotyczy: „POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA NA KOMPLEKSOWE UBEZPIECZENIE GMINY PŁUŻNICA NA LATA 2024-2026”
Znak sprawy: GPI.721.26.2023

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

I część zamówienia: Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę:

TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych,
ul. Domaniewska 41
02-672 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena / koszt	Kryterium 1 Cena oferty – waga 70% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule dodatkowe	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule dodatkowe – waga 20 % przyznana punktacja	Kryterium 3 Zwiększenia limitów odpowiedzialności	Kryterium 3 Zwiększenia limitów odpowiedzialności – waga 10 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Unia Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa, Przedstawicielstwo Generalne w Koninie, ul. Żwirki i Wigury 23, 62-500 Konin	200 430,00 zł	70,00	41, 42, 46, 47	4,40	C1 100%, C2 100%, C4 100%, C5 100%, C6 50%, C7 50%, C8 50%	5,40	79,80

2	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, ul. Domaniewska 41 02-672 Warszawa	225 306,00 zł	62,27	39, 40, 41, 42, 46, 47, 48, 51	9,20	C1 100%, C2 100%, C3 100%, C4 100%, C5 100%, C6 100%, C7 100%, C8 100%	8,40	79,87
---	--	----------------------	-------	--------------------------------	------	--	------	--------------

II część zamówienia: Ubezpieczenie pojazdów Zamawiającego

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez wykonawcę:

Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń SA,
Vienna Insurance Group,
Oddział w Suwałkach,
Filia w Sejnach,
ul. Piłsudskiego 2a,
16-500 Sejny

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena / koszt	Kryterium 1 Cena oferty – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule dodatkowe	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule dodatkowe – waga 20 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, ul. Raabego 13, 02-793 Warszawa, Kujawsko Pomorskie Biuro Regionalne w Toruniu, ul. Gdańska 4a, 87-100 Toruń	79 752,00 zł	67,89	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	20,00	87,89
2	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń SA, Vienna Insurance Group, Oddział w Suwałkach, Filia w Sejnach, ul. Piłsudskiego 2a, 16-500 Sejny	68 160,00 zł	79,44	6, 8, 9, 10, 11, 12, 13	14,40	93,84
3	Generali T.U. S.A. ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa, ul. Spokojna 2 20-074 Lublin	67 680,00 zł	80,00	6, 8, 9, 11, 12, 13	12,00	92,00

III część zamówienia: Ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę:

Unią Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.,
ul. Chłodna 51,
00-867 Warszawa,
Przedstawicielstwo Generalne w Koninie,
ul.Żwirki i Wigury 23,
62-500 Konin

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena / koszt	Kryterium 1 Cena oferty – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule dodatkowe	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule dodatkowe – waga 20 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Unią Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa, Przedstawicielstwo Generalne w Koninie, ul.Żwirki i Wigury 23, 62-500 Konin	7 200,00 zł	80,00	6, 12	4,00	84,00
2	Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa	10 032,00 zł	57,42	6, 12	4,00	61,42

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu