



Szp/FZ – 18/231/2021

Wrocław, dnia 24.05.2021r.

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu przy ul. Kamieńskiego 73a, działając na podstawie art. 135 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, jako kierownik Zamawiającego przekazuje treść zapytań oraz wyjaśnienia do postępowania pn.: „*dostawa, montaż i uruchomienie kardioangiografu dwupłaszczyznowego oraz wyposażenia do pracowni przeznaczyniowej diagnostyki i terapii wrodzonych wad serca u dzieci w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym we Wrocławiu*”

INFORMACJA NR 10

Pytanie nr 1

W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 14.05 na pytanie nr 76 z pliku „Informacja nr 6 end”, odpowiedzi na pytanie nr 1 z pliku „Informacja nr 7 end” oraz odpowiedzi na pytanie nr 1 z pliku „Informacja nr 8 end”, prosimy o ponowne rozważenie możliwości potwierdzenia niektórych, nie znajdujących się w folderach parametrów i cech technicznych w formie innej niż tylko oświadczenie producenta.

Ze względu na wielkość i złożoność projektu oraz zakres dostawy produktów nie pochodzących od producenta angiografu, wymóg potwierdzenia brakujących w folderach cech i funkcji wyłącznie przez producentów tych elementów i urządzeń jest w praktyce niemożliwy do wykonania w tak krótkim czasie, zważywszy chociażby na fakt, że elementy te są w większości produkowane za granicą i wszystkie dokumenty producentów muszą być przetłumaczone przez tłumacza znającego fachowe słownictwo.

Należy podkreślić również, że pytanie w tej sprawie zadało kilku potencjalnych oferentów, co świadczy o powadze tego problemu i jego możliwym wpływie na dalszy bieg postępowania.

Dlatego prosimy ponownie o dopuszczenie możliwości potwierdzenia niektórych, nie znajdujących się w folderach parametrów i cech technicznych oświadczeniem autoryzowanego dostawcy oferowanego angiografu podpisanym przez upoważnione osoby.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza złożenie oświadczenia autoryzowanego dostawcy jedynie w przypadku urządzeń określonych w pozycji 2, 3 i 4 Załącznik nr 6 - zestawienie minimalnych parametrów. Zamawiający dopuszcza także złożenie dokumentów (w zakresie wszystkich elementów przedmiotu dostawy) i oświadczeń producenta sprzętu w języku obcym.

Pytanie nr 2 - dotyczy: Odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 7 do punktu H1 Załącznika nr 6 do SWZ z dnia 14.05.2021 „Informacja nr 6”

W dn. 14.05.2021 w odpowiedzi na pytanie jednego z wykonawców Zamawiający w piśmie Szp/FZ – 18/210/2021 (Informacja nr 6) potwierdził, że wymóg w punkcie H.1 dotyczący zaferowania: „systemu wyposażonego w najbardziej zaawansowane rozwiązanie wśród oferowanych dla danego producenta w obszarze poprawy jakości obrazowania i redukcji dawki otrzymanej przez pacjenta” należy rozumieć jako wymóg zaferowania urządzenia wyposażonego w najnowsze dla danego producenta, najbardziej zaawansowane technologie w obszarze poprawy jakości obrazowania i redukcji dawki promieniowania typu Clarity firmy Philips lub AutoRight firmy GE lub Optiq firmy Siemens lub innych zgodnie z nomenklaturą pozostałych producentów.

Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty i wyklucza nas z postępowania.

W przypadku systemów angiograficznych oferowanych przez naszą firmę Zamawiający wymaga konkretnego rozwiązania „Optiq firmy Siemens”. Zapis w tym brzmieniu narusza konkurencyjność postępowania i uniemożliwia złożenie nam oferty. Wyjaśniamy, że firma Siemens Healthcare GmbH, będąca



jednym z czołowych światowych producentów systemów angiograficznych, może poszczycić się najbardziej wszechstronnymi i najskuteczniejszymi rozwiązaniami w tym zakresie na rynku, które są oferowane jako standardowy element wyposażenia jego systemów. W zależności od systemu angiograficznego są to takie pakiety mechanizmów redukcji dawki promieniowania/poprawy jakości obrazu jak CARE i CLEAR lub CARE i OPTIQ. Zatem ograniczenie przez Zamawiającego możliwości zaoferowania w przedmiotowym postępowaniu tylko jednego, konkretnego rozwiązania „Optiq firmy Siemens” skutkuje również zawężeniem możliwości zaoferowania do jednego, wybranego systemu angiograficznego z portfolio firmy Siemens Healthcare GmbH, co w połączeniu z innymi wymaganiami określonymi w Załączniku nr 6 skutkuje brakiem rozwiązania spełniającego łącznie wszystkie wymagania stawiane przez Zamawiającego dla systemu angiograficznego. Zatem stoi to w jawnej sprzeczności z zasadą konkurencyjności, którą powinien kierować się Zamawiający w ramach wydatkowania środków publicznych. Ponadto przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, nazw handlowych czy nazw producentów, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i Zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń. Jednak w takim przypadku, wskazaniu takiemu, muszą towarzyszyć wyrazy „lub równoważny” (art. 29 ust. 3 Pzp), a opis przedmiotu zamówienia powinien zawierać precyzyjnie określone wymagania Zamawiającego w odniesieniu do dopuszczanego przez niego zakresu równoważności oferty. W przedmiotowym postępowaniu takie przesłanki nie zachodzą i Zamawiający w wyniku udzielonej odpowiedzi na pytanie jednego z wykonawców nie dopuścił innych lub równoważnych rozwiązań i wyeliminował możliwość zaoferowania produktu firmy Siemens Healthcare GmbH spełniającego wymagania SIWZ.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści parametru opisanego w H.1 na: „System wyposażony w najbardziej zaawansowane rozwiązanie, dostępne na dzień składania oferty w oferowanym kardioangiografii danego producenta, w obszarze poprawy jakości obrazowania i redukcji dawki otrzymanej przez pacjenta”?

Prosimy o korektę w powyższym zakresie, co umożliwi złożenie ważnej, konkurencyjnej oferty, a Zamawiającemu efektywny wybór najbardziej korzystnych rozwiązań zgodnie z realnymi kryteriami jakościowymi i cenowymi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

W ocenie Zamawiającego ww. kryterium ma charakter niezwykle istotny.

Celem Zamawiającego jest zapewnienie dostawy urządzenia wyposażonego w najnowsze dla danego producenta, najbardziej zaawansowane technologie w obszarze poprawy jakości obrazowania i redukcji dawki promieniowania.

Wymóg ma na celu zapewnienie jak największego bezpieczeństwa pacjentów Zamawiającego. Podkreślić należy, że dostarczany w ramach postępowania angiograf dwupłaszczyznowy ma służyć leczeniu dzieci, w tym noworodków, ze złożonymi wadami serca, którym niezmiernie często towarzyszą inne poważne choroby, jak np. upośledzenie odporności, wady genetyczne, wady nerek.

Z uwagi na to przeznaczenie, angiograf musi spełniać najwyższe standardy zarówno w zakresie poprawy jakości obrazowania, jak również w zakresie redukcji dawki.

Z tego powodu do opisu przedmiotu zamówienia wprowadzony został zapis, że musi to być „aparat wyposażony w najbardziej zaawansowane rozwiązanie wśród oferowanych dla danego producenta w obszarze poprawy jakości obrazowania i redukcji dawki otrzymanej przez pacjenta”, który na etapie udzielania wyjaśnień do treści Specyfikacji został jedynie doprecyzowany.

Bez wątplenia w odniesieniu do firmy Siemens jest to system Care i Optiq, który według materiałów informacyjnych Siemens Healthineers (opracowanych przez prof. Bernharda Meyera) jest systemem z wyboru dla pacjentów pediatrycznych oraz do obrazowania małych naczyń, a więc jest szczególnie zalecany dla pacjentów leczonych w naszej Pracowni.



Pozwala on w istotny sposób utrzymać dobrą jakość obrazowania przy zmniejszonej dawce promieniowania otrzymanej przez pacjenta.

Na marginesie wskazać należy, że z materiałów informacyjnych firmy Siemens wynika również, że jest to najnowszy system oferowany przez tego producenta.

W ocenie Zamawiającego twierdzenie, że zastosowany zapis narusza zasady uczciwej konkurencji nie jest więc prawdziwe.

Zamawiający nie podziela również stanowiska, że wyżej przywołany zapis narusza normę art. 99 ust. 4 Prawa zamówień publicznych i że konieczne w związku z brzmieniem przepisu art. 99 ust. 5 Prawa zamówień publicznych jest posłużenie się zwrotem lub równoważny.

Wskazać bowiem należy, że w spornym zapisie Zamawiający nie posługuje się nazwą znaku towarowego, patentu lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę. Zamawiający przywołał przykładowe rozwiązania stosowane przez producentów pantografów.

Wprowadzenie ww. zapis nie tylko nie miało na celu ale też nie mogło doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.

Zamawiający ponownie wskazuje, że na skutek odpowiedzi na pytanie pierwotny wymóg dostawy urządzenia wyposażonego w najnowsze dla danego producenta, najbardziej zaawansowane technologie w obszarze poprawy jakości obrazowania i redukcji dawki promieniowania, w wyniku udzielania wyjaśnień co do treści Specyfikacji, nie został zmieniony. Podkreślić należy, że zapis ten nie został zakwestionowany w drodze środka odwoławczego przez żadnego z Wykonawców.

Zapis ten został jedynie doprecyzowany przez wyliczenie systemów, które mając na uwadze dostępne publicznie materiały producentów angiografów.

Pytanie nr 3 - dotyczy: Odpowiedzi Zamawiającego na Pytanie nr 13 do punktu D15 Załącznika nr 6 do SWZ z dnia 14.05.2021 „Informacja nr 8”

W dn. 14.05.2021 w odpowiedzi na pytanie jednego z wykonawców Zamawiający w piśmie Szp/FZ – 18/212/2021 (Informacja nr 8) potwierdził, że wymaga dostarczenia dodatkowego przeziernego materaca umożliwiającego podgrzewanie dorosłych, dzieci i noworodków, wykonany pod kształt stołu, z atestem RTG. Jednocześnie zamawiający dokonał modyfikacji zapisu punktu D15 tj.:

- dodatkowy przezierny materac umożliwiający podgrzewanie dorosłych i dzieci, wykonany pod kształt stołu, z atestem RTG,
- dodatkowy przezierny materac umożliwiający podgrzewanie noworodków, wykonany pod kształt stołu, z atestem RTG.

Zatem zapis w obecnym brzmieniu stanowi wymóg dostarczenia dwóch podgrzewanych materacy, zamiast jednego.

Prosimy o potwierdzenie, że zaoferowanie pojedynczego materaca, umożliwiającego podgrzewanie zarówno dorosłych, dzieci i noworodków, wykonanego pod kształt stołu, z atestem RTG spełni wymóg Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że oczekuje zaoferowania dwóch oddzielnych materacy. Zapisy SWZ bez zmian.

Powyższe zmiany są integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców, biorących udział w w/w postępowaniu Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem powyższego.

KIEROWNIK DZIAŁU
Zaopatrzenia i Zamówień Publicznych

Roman Komora
Z-ca Kierownika Działu
Zaopatrzenia i Zamówień Publicznych

mgr inż. Jacek Banaszak

Z UPOWAŻNIENIA DYREKTORA
Z-ca Dyrektora
ds. Finansów i Administracji

mgr Mariola Dwornikowska-Dąbrowska