

Nr sprawy: DZP.26.1.45.2021

Zawiadomienie o wyborze w częściach 1 i 2 postępowania

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na świadczenie usług transportowych związanych z wykonywaniem opróżnienia lokali wolnych wraz z przynależnymi do nich pomieszczeniami, opróżnianiem części wspólnych, wykonywaniem przeprowadzek z lokali mieszkalnych i użytkowych do lokali wskazanych przez Zamawiającego oraz uczestnictwo w eksmisjach.

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia. Przy wyborze najkorzystniejszych ofert Zamawiający kierował się kryterium:

- **Cena – 100%**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, informuje, iż w niniejszym postępowaniu:

I. Złożono oferty, którym przyznano następująca punktacje:

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Cena ofertowa brutto [zł]	Punkty wg kryterium cena	Miejsce/Uwagi
-----------	------------------------	---------------------------	--------------------------	---------------

CZĘŚĆ NR 1

2	Usługi Porządkowo-Budowlane Paweł Chachuła, 91-857 Łódź, ul. Admiralska 41, NIP 7271121245	138 375,00		oferta odrzucona
3	MONIKA Tomasz Pabin, ul. Zakładowa 56, 92-412 Łódź, NIP 7282185125	213 774,00	94,28	II
4	Ośrodek Aktywizacji Zawodowej i Szkoleń sp. z o.o., ul. Więckowskiego 29/5, 90-727 Łódź, NIP 7261854638	201 535,50	100,00	I

CZĘŚĆ NR 2

3	MONIKA Tomasz Pabin, ul. Zakładowa 56, 92-412 Łódź, NIP 7282185125	293 970,00	97,28	II
4	Ośrodek Aktywizacji Zawodowej i Szkoleń sp. z o.o., ul. Więckowskiego 29/5, 90-727 Łódź, NIP 7261854638	285 975,00	100,00	I

II. Odrzucono następujące oferty:

1. Usługi Porządkowo-Budowlane Paweł Chachuła, 91-857 Łódź, ul. Admiralska 41 w części 1

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Pzp do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty w części nr 1. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie przesłał pliki, które nie zawierają wyjaśnienia ceny oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

2. ARES Punkt Usługowy, Zakład Pracy Chronionej s.c., Bożena i Adam Kostrzewscy, 93-482 Łódź, ul. Magnesowa 7 – odrzucenie w całym postępowaniu

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w SWZ (rozdział XIII. pkt 3) żądał złożenia oferty na formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ. Podczas czynności otwarcia ofert okazało się, że wykonawca złożył pliki wśród których nie było formularza ofertowego. W związku z powyższym zamawiający jest uprawniony do uznania, że oferta nie została przez tego wykonawcę złożona. Możliwość zapoznania się z treścią oświadczenia woli przez adresata jest warunkiem złożenia takiego oświadczenia. W świetle art. 61 § 2 Kodeksu cywilnego do złożenia innej osobie oświadczenia woli w postaci elektronicznej dochodzi dopiero wtedy, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią. Należy przy tym podkreślić, że nie jest dopuszczalne, po upływie terminu składania ofert, uzupełnienie pliku zawierającego ofertę.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 4) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jest niezgodna na podstawie odrębnych przepisów.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

3. Mariusz Kubryn, 92-637 Łódź, ul. Rataja 38 – odrzucenie w całym postępowaniu

Uzasadnienie faktyczne:

Podczas czynności otwarcia ofert okazało się, że Wykonawca w niniejszym postępowaniu omyłkowo złożył ofertę do postępowania nr DZP.26.1.32.2021, którego przedmiotem było wykonanie robót budowlanych polegających na rozbiórce budynków.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

III. Wybrano ofertę najkorzystniejszą złożoną przez:

CZĘŚĆ NR 1

Ośrodek Aktywizacji Zawodowej i Szkoleń sp. z o.o., ul.
Więckowskiego 29/5, 90-727 Łódź

CZĘŚĆ NR 2

Ośrodek Aktywizacji Zawodowej i Szkoleń sp. z o.o., ul.
Więckowskiego 29/5, 90-727 Łódź

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszych ofert:

Zamawiający wybrał oferty najkorzystniejsze w części 1 i 2 pod kątem kryterium oceny ofert określonego w SWZ, zgodnie z art. 239 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego oraz nie podlega odrzuceniu.

IV. Jednocześnie informujemy, że umowy w sprawie niniejszego zamówienia (w części 1 i 2) zostaną zawarte w terminie zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp.

zatwierdził
Kierownik Wydziału Zamówień
Publicznych
Jarosław Gąsiorek