**URZĄD MARSZAŁKOWSKI**

 **WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**

**W OLSZTYNIE**

ZP.272.1.105.2024 Olsztyn, dnia 28.11.2024 r.

**Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest usługa wsparcia eksperckiego

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część I – Sektor nauki

1. Nazwa Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

 **Policy & Action Group Uniconsult sp. z o.o. Warszawa NIP 5261244347**
 **Uzasadnienie wyboru:**

* Liczba punktów w kryterium „Cena“ –30 pkt
* Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie eksperta “ – 55 pkt
* Liczba punktów w kryterium „Udział w ciałach opiniodawczych i decyzyjnych .“ – 15 pkt
* Łączna liczba uzyskanych punktów – 100 pkt

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

1. Nazwa albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca**  |  Liczba punktóww kryterium:Cena  | Liczba punktóww kryterium:Doświadczenie eksperta  | Liczba punktóww kryterium:Udział w ciałach opiniodawczych i decyzyjnych | Łączna liczba punktów |
| 2 | Policy & Action Group Uniconsult sp. z o.o. WarszawaNIP 5261244347 | 30 | 55 | 15 | 100 |

Część II – Sektor biznesu

1. Nazwa Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

 **Policy & Action Group Uniconsult sp. z o.o. Warszawa NIP 5261244347**
**Uzasadnienie wyboru:**

* Liczba punktów w kryterium „Cena“ - 30 pkt
* Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie eksperta “ – 55 pkt
* Liczba punktów w kryterium „Udział w ciałach opiniodawczych i decyzyjnych .“ – 15 pkt
* Łączna liczba uzyskanych punktów – 100 pkt

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

1. Nazwa albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca**  |  Liczba punktóww kryterium:Cena  | Liczba punktóww kryterium:Doświadczenie eksperta  | Liczba punktóww kryterium:Udział w ciałach opiniodawczych i decyzyjnych | Łączna liczba punktów |
| 2 | Policy & Action Group Uniconsult sp. z o.o. WarszawaNIP 5261244347 | 30 | 55 | 15 | 100 |

 **Część III – Sektor bankowy**

1. Nazwa Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

 **Piotr Kujawa Qjawa Consulting Gdańsk**

 **NIP 7391221357**

**Uzasadnienie wyboru:**

* Liczba punktów w kryterium „Cena“ –30 pkt
* Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie eksperta “ – 55 pkt
* Liczba punktów w kryterium „Udział w ciałach opiniodawczych i decyzyjnych .“ – 15 pkt
* Łączna liczba uzyskanych punktów – 100 pkt

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

1. Nazwa albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca**  |  Liczba punktóww kryterium:Cena  | Liczba punktóww kryterium:Doświadczenie eksperta  | Liczba punktóww kryterium:Udział w ciałach opiniodawczych i decyzyjnych | Łączna liczba punktów |
| 1 | Piotr Kujawa Qjawa Consulting Gdańsk NIP 7391221357 | 30 | 55 | 15 | 100 |