



PROTOKÓŁ / NOTATKA*

Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA O WARTOŚCI, BEZ PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG, MNIEJSZEJ NIŻ KWOTA 130 000 ZŁOTYCH

- I. **Nazwa nadana zamówieniu/przedmiot zamówienia:**
Projekt i budowa odwodnienia ul. Podgórznej i obszaru ul. Mostowej w Rogalinku / **PROJEKT**
- II. **Wartość zamówienia:** 90 651,00 złotych brutto
- III. **Podstawowe informacje dotyczące przeprowadzonego postępowania:**
- Nazwy i adresy wykonawców, do których w dniu 9 maja 2024 r. skierowano zaproszenie do złożenia oferty poprzez*:**
 - zapytanie ofertowe
 - zaproszenie do udziału w negocjacjach
 - uzyskano oferty podczas komunikacji ustnej (osobiście lub telefonicznie)
 - uzyskano oferty poprzez zamieszczenie zapytania ofertowego na stronie podmiotowej BIP
 - uzyskano oferty poprzez zamieszczenie zapytania ofertowego na platformie zakupowej
 - uzyskano oferty poprzez porównanie ofert ze stron Internetowych wykonawców

Złożono otwarte zapytanie na platformie zakupowej.
 - Zamieszczenie zapytania ofertowego na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej/ platformie zakupowej*, data zamieszczenia: 9 maja 2024 r.**
*-niepotrzebne skreślić
 - Dane dotyczące złożonych ofert:**
Na zapytanie odpowiedziało 4 Wykonawców, którzy w terminie do dnia 21 maja 2024 r. złożyli następujące oferty:**

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Inne dane ofertowe np. okres gwarancji, termin wykonania itp.
1.	MASTER PROJEKT sp. z o. o. ul. Marymoncka 6 lok. 5, 01-869 Warszawa	90 651,00	24 m-ce
2.	BIPROJEKT Sp. z o.o. ul. Jordanowska 12, 04-204 Warszawa	129 150,00	24 m-ce
3.	Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o. o. ul. Murawa 29, 61-655 Poznań	135 250,80	24 m-ce
	PRCOWNIA PROJEKTOWA PŁATKIEWICZ – PROJEKT ul. Więzowska 11/2, 61-403 Poznań	142 557,00	24 m-ce

- **
- w przypadku dokonywania porównania ofert z wykorzystaniem stron Internetowych należy podać adresy tych stron, z których porównano oferty,
 - w przypadku pozyskania ofert w komunikacji ustnej, należy podać nazwy i adresy oraz dane adresowe poszczególnych wykonawców, których oferty porównano lub które zostały złożone,

4. Informacje dotyczące przeprowadzonych negocjacji (data przeprowadzenia, podmioty, z którymi były prowadzone negocjacje oraz zakres ustaleń):*

* dotyczy przypadków, w których przeprowadzono negocjacje z wykonawcą lub wykonawcami.

IV Wynik postępowania (wybór oferty):

Uwzględniając przyjęte kryterium/a, tj.: cena 100%

Za najkorzystniejszą uznano ofertę następującego Wykonawcy:

MASTER PROJEKT sp. z o. o.

ul. Marymoncka 6 lok. 5,
01-869 Warszawa

(nazwa i adres wykonawcy)

cena oferty: **90 651,00** złotych brutto

inne elementy oferty:

Okres gwarancji – 24 miesiące

Zestawienie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa lub imię nazwisko Wykonawcy	Liczba otrzymanych punktów***		Łączna ilość punktów
		kryterium 100 %	kryterium xxxx %	
1.	MASTER PROJEKT Sp. z o. o.	C=100%	-----	100
2.	BIPROJEKT Sp. z o.o.	C=70,19%	-----	70,19
3.	Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o. o.	C=67,02%	-----	67,02
4.	PRCOWNIA PROJEKTOWA PŁATKIEWICZ – PROJEKT	C=63,59%	-----	63,59

*** kryteria zgodne z zapytaniem ofertowym lub zaproszeniem do negocjacji

protokół/notatkę sporządził:

Inspektor
ds. inwestycji drogowych
Agneszka Wojtczak
Agneszka Wojtczak

21.05.2024R
Data i podpis

Zatwierdził:

Z up. Burmistrza
Adam Eichorst
Zastępca Burmistrza

Data i podpis Kierownika Zamawiającego

Kierownik
Referatu Inwestycji i Rozwoju Gminy
Szymon Szydłowski
Szymon Szydłowski