

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania:

Dostawa akceleratora wysokoenergetycznego

Symbol sprawy: **ZP/71/ZCO/2024**

Działając zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień jak poniżej:

Zestaw nr 3

Pytanie 1

SWZ, rozdz. III, Obowiązki Wykonawcy, pkt. 2, ppkt 6) oraz Załącznik nr 3 do SWZ, par. 1, ust. 3, pkt 2), lit. f)

Czy Zamawiający potwierdza, że poprzez integrację oferowanego akceleratora z posiadanym systemem Eclipse należy rozumieć planowanie leczenia w systemie Eclipse umożliwiające pełne wykorzystanie wszystkich wymaganych i oferowanych funkcjonalności klinicznych na oferowanym akceleratorze?

Odpowiedź:

Zamawiający jasno opisał obowiązki Wykonawcy. W oczywisty sposób wynika, że zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie optymalnej, możliwej do uzyskania, konfiguracji w tym zakresie.

Pytanie 2

SWZ, rozdz. III, Obowiązki Wykonawcy, pkt. 2, ppkt 6) oraz Załącznik nr 3 do SWZ, par. 1, ust. 3, pkt 2), lit. f)

Czy Zamawiający potwierdza, że poprzez integrację oferowanego akceleratora z posiadanym systemem Eclipse należy rozumieć automatyczny i bezpośredni transfer przygotowanych planów leczenia do oferowanego akceleratora bez operacji eksportu i importu wykonywanych przez użytkownika?

Odpowiedź:

Zamawiający jasno opisał obowiązki Wykonawcy. W oczywisty sposób wynika, że zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie optymalnej, możliwej do uzyskania, konfiguracji w tym zakresie.

Pytanie 3

SWZ, rozdz. III, Obowiązki Wykonawcy, pkt. 2, ppkt 6) oraz Załącznik nr 3 do SWZ, par. 1, ust. 3, pkt 2), lit. f)

Czy Zamawiający potwierdza, że poprzez integrację oferowanego akceleratora z posiadanym systemem Eclipse należy rozumieć możliwość pełnego wykorzystania danych skonfigurowanych w systemie Eclipse do planowania leczenia na oferowanym akceleratorze bez konieczności wykonywania dodatkowych pomiarów w celach konfiguracyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający jasno opisał obowiązki Wykonawcy. W oczywisty sposób wynika, że zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie optymalnej, możliwej do uzyskania, konfiguracji w tym zakresie.

Pytanie 4

SWZ, rozdz. III, Obowiązki Wykonawcy, pkt. 2, ppkt 6) oraz Załącznik nr 3 do SWZ, par. 1, ust. 3, pkt 2), lit. f)

Czy Zamawiający potwierdza, że poprzez integrację oferowanego akceleratora z posiadanym systemem ARIA należy rozumieć bezpośrednio i automatyczne (bez operacji import/eksport wykonywanych przez użytkownika) odczytywanie przez oferowany akcelerator wszelkich planów leczenia, przygotowanych dla oferowanego akceleratora w dowolnej technice radioterapii?

Odpowiedź:

Zamawiający jasno opisał obowiązki Wykonawcy. W oczywisty sposób wynika, że zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie optymalnej, możliwej do uzyskania, konfiguracji w tym zakresie.

Pytanie 5

SWZ, rozdz. III, Obowiązki Wykonawcy, pkt. 2, ppkt 6) oraz Załącznik nr 3 do SWZ, par. 1, ust. 3, pkt 2), lit. f)

Czy Zamawiający potwierdza, że poprzez integrację oferowanego akceleratora z posiadanym systemem ARIA należy rozumieć bezpośrednie i automatyczne (bez operacji import/eksport wykonywanych przez użytkownika) zapamiętywanie przez oferowany akcelerator wszelkich planów leczenia, zrealizowanych dla oferowanego akceleratora w dowolnej technice radioterapii?

Odpowiedź:

Zamawiający jasno opisał obowiązki Wykonawcy. W oczywisty sposób wynika, że zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie optymalnej, możliwej do uzyskania, konfiguracji w tym zakresie.

Pytanie 6

SWZ, rozdz. III, Obowiązki Wykonawcy, pkt. 2, ppkt 6) oraz Załącznik nr 3 do SWZ, par. 1, ust. 3, pkt 2), lit. f)

Czy Zamawiający potwierdza, że poprzez integrację oferowanego akceleratora z posiadanym systemem ARIA należy rozumieć automatyczne i bezpośrednie (bez operacji import/eksport wykonywanych przez użytkownika) przekazywanie wszystkich ustawień mechanicznych i fizycznych (w tym kolimatora MLC) dla kolejnych pól w realizowanym planie leczenia z systemu ARIA do oferowanego akceleratora?

Odpowiedź:

Zamawiający jasno opisał obowiązki Wykonawcy. W oczywisty sposób wynika, że zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie optymalnej, możliwej do uzyskania, konfiguracji w tym zakresie.

Pytanie 7

SWZ, rozdz. III, Obowiązki Wykonawcy, pkt. 2, ppkt 6) oraz Załącznik nr 3 do SWZ, par. 1, ust. 3, pkt 2), lit. f)

Czy Zamawiający potwierdza, że poprzez integrację oferowanego akceleratora z posiadanym systemem ARIA należy rozumieć automatyczne i bezpośrednie (bez operacji import/eksport wykonywanych przez użytkownika) zapamiętywanie w systemie ARIA wyliczonych na podstawie obrazowania IGRT kV i zastosowanych korekcji współrzędnych stołu, dla wszystkich stopni swobody?

Odpowiedź:

Zamawiający jasno opisał obowiązki Wykonawcy. W oczywisty sposób wynika, że zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie optymalnej, możliwej do uzyskania, konfiguracji w tym zakresie.

Pytanie 8

SWZ, rozdz. III, Obowiązki Wykonawcy, pkt. 2, ppkt 6) oraz Załącznik nr 3 do SWZ, par. 1, ust. 3, pkt 2), lit. f)

Czy Zamawiający potwierdza, że poprzez integrację oferowanego akceleratora z posiadanym systemem ARIA należy rozumieć automatyczne i bezpośrednie (bez operacji import/eksport wykonywanych przez użytkownika) odczytywanie z systemu Aria obrazów referencyjnych typu DRR i CT, zawartych w planach leczenia przygotowanych w systemie Eclipse?

Odpowiedź:

Zamawiający jasno opisał obowiązki Wykonawcy. W oczywisty sposób wynika, że zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie optymalnej, możliwej do uzyskania, konfiguracji w tym zakresie.

Pytanie 9

SWZ, rozdz. III, Obowiązki Wykonawcy, pkt. 2, ppkt 6) oraz Załącznik nr 3 do SWZ, par. 1, ust. 3, pkt 2), lit. f)

Czy Zamawiający potwierdza, że poprzez integrację oferowanego akceleratora z posiadanym systemem ARIA należy rozumieć automatyczne i bezpośrednie (bez operacji import/eksport wykonywanych przez użytkownika) zapamiętywanie w systemie ARIA kilowoltowych obrazów radiograficznych 2D i CBCT?

Odpowiedź:

Zamawiający jasno opisał obowiązki Wykonawcy. W oczywisty sposób wynika, że zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie optymalnej, możliwej do uzyskania, konfiguracji w tym zakresie.

Pytanie 10

SWZ, rozdz. III, Obowiązki Wykonawcy, pkt. 2, ppkt 6) oraz Załącznik nr 3 do SWZ, par. 1, ust. 3, pkt 2), lit. f)

Czy Zamawiający potwierdza, że poprzez integrację oferowanego akceleratora z posiadanym systemem ARIA należy rozumieć automatyczne i bezpośrednie (bez operacji import/eksport wykonywanych przez użytkownika) zapamiętywanie w systemie ARIA megawoltowych obrazów radiograficznych systemu EPID?

Odpowiedź:

Zamawiający jasno opisał obowiązki Wykonawcy. W oczywisty sposób wynika, że zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie optymalnej, możliwej do uzyskania, konfiguracji w tym zakresie.

Pytanie 11

SWZ, rozdz. VII, pkt 1, ppkt c)

Zamawiający proszony jest o wyjaśnienie czy wymagając złożenia wraz z ofertą deklaracji zgodności na całe urządzenie rozumieć należy wyłącznie akcelerator czy akcelerator oraz wszystkie oferowane z nim produkty wyposażenia?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje złożenia deklaracji zgodności w zakresie urządzenia głównego. Zgodnie z Rozdziałem VII ust. 1 lit. c) SWZ.

Pytanie 12

Załącznik nr 1a do SWZ, poz. 58

W celu uniknięcia niejasności Zamawiający proszony jest o wyjaśnienie co rozumie pod pojęciem wirtualnego listka? W jaki sposób miałyby być możliwe uzyskanie listka o szerokości 0,1 cm? Czy dotyczy to listków położonych skrajnie na krawędziach pola terapeutycznego, czy również tych będących w środku pola promieniowania, które nie są zasłonięte przez szczęki kolimatora X lub Y?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje rozwiązania technologicznego, które zapewni możliwość uzyskania modulacji mapy fluencji optymalizowanej wiązki promieniowania z rozdzielczością 0,1cm.

Pytanie 13

Załącznik nr 1a do SWZ, poz. 63

Czy, biorąc pod uwagę fakt, że w parametrze nr 64 Zamawiający ocenia maksymalną transmisję przez listki kolimatora MLC oraz szczęki kolimatora na poziomie poniżej 0,1%, co jest wartością niższą niż oceniane w parametrze nr 63 0,5%, Zamawiający zaakceptuje wykreślenie parametru nr 63 jako element podwójnego oceniania?

Odpowiedź:

Zamawiający precyzyjnie określił jakie parametry będzie oceniał. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian, zgodnie z SWZ.

Pytanie 14

Załącznik nr 1a do SWZ, poz. 69

Czy, biorąc pod uwagę fakt, że w parametrze nr 68 Zamawiający ocenia maksymalne pole ograniczone kolimatorem MLC ≥ 40 cm x 40 cm, Zamawiający zaakceptuje wykreślenie parametru nr 69 jako element podwójnego oceniania tej samej funkcjonalności?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian, zgodnie z SWZ.

Pytanie 15

Załącznik nr 1a do SWZ, poz. 71-84

Czy Zamawiający zaakceptuje dodanie parametru oceniającego funkcjonalność stołu 6D w sposób następujący:

	Możliwość sterowania i kontroli pozycjonowania stołu 6D bez konieczności użycia jakichkolwiek dodatkowych akcesoriów do kontroli ruchów stołu, mocowanych do stołu lub nad pacjentem, typu: markery,	TAK / NIE	TAK – 5 ppkt NIE – 0 ppkt	
--	--	-----------	------------------------------	--

znaczniki, obejmują, uchwyty, kamery lub inne			
---	--	--	--

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie dodatkowego parametru, zgodnie z SWZ.

Pytanie 16

Załącznik nr 1a do SWZ, poz. 90

W celu uniknięcia wszelkich wątpliwości i niejasności, Zamawiający proszony jest o zmianę treści parametru w sposób następujący: *Rzeczywista, fizyczna wielkość pixela $\leq 0,35$ mm*

Wielkość pixela w detektorze obrazowania w izocentrum zależy od odległości w jakiej będzie ustawiony detektor względem położenia izocentrum. Zatem porównanie wielkości przeliczonych jest obarczone błędem, gdyż zależy dla jakiej odległości różni producenci zdefiniują położenie detektora. Jedynie porównanie fizycznej wielkości pixela, która ma znaczenie dla jakości uzyskiwanych obrazów, ma istotne znaczenie i daje możliwość wiarygodnego porównania oferowanych parametrów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu, zgodnie z SWZ.

Pytanie 17

Załącznik nr 1a do SWZ, poz. 125

Czy Zamawiający zaakceptuje narzędzia wbudowane w akcelerator i jego oprogramowanie sterujące, które automatycznie mierzy i wskazuje wartość CTDI dla każdego pacjenta, a następnie zapisuje w posiadanym przez Zamawiającego systemie weryfikacji i zarządzania ARIA umożliwiając weryfikację tej dawki w dowolnym momencie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na proponowane rozwiązanie, pozostawia wymaganie zgodnie z SWZ. Zamawiający wyjaśnia, że poprzez kompletny zestaw narzędzi do pomiarów CTDI (Computed Tomography Dose Index) Zamawiający rozumie zestaw składający się z fantomu PMMA w kształcie cylindra o średnicy 16 cm (symulującego głowę pacjenta) oraz o średnicy 32 cm (symulującego ciało pacjenta) wraz z dedykowanym elektrometrem i komorą (np. ołówkową) przeznaczone do pomiarów dawki w zakresie energii promieniowania rentgenowskiego stosowanego w obrazowaniu kVCBCT.

Pytanie 18

Załącznik nr 1a do SWZ, poz. 169

Czy w przypadku zaoferowania akceleratora TrueBeam identycznego do posiadanego i wykorzystywanego przez Zamawiającego, z indeksowaniem blatu stołu, który jest wykorzystywany i zgodny z posiadanym również na obecnym blacie stołu tomografu komputerowego, Zamawiający zaakceptuje brak wymogu dostarczania nowego blatu, co pozwoli Zamawiającemu uniknąć dodatkowych kosztów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie rezygnuje z określonego wymogu, pozostawia wymaganie bez zmian, zgodnie z SWZ.

Pytanie 19

Załącznik nr 3 do SWZ (Umowa projekt) - Kary Umowne

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych przewidzianych w § 5 ust.

1. Litera a) wzoru umowy w ten sposób, aby nadać mu nowe, następujące brzmienie?

„§ 5.

1 *W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne:*

2 *w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto niedostarczonej części zamówienia - za każdy dzień zwłoki względem terminu wskazanego w § 2 ust. 4 i 10 umowy.”*

UZASADNIENIE:

Wysokość kary mownej przewidzianej we wzorze umowy za zwłokę w realizacji jest rażąco wygórowana i obniżenie jej do zaproponowanego poziomu zbliży postanowienie wzoru umowy w tym zakresie do standardów rynkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ, kara nie jest rażąco wygórowana, a z uwagi na kwestie rozliczenia dotacji oraz późniejszych etapów realizacji umowy po dostawie i konieczność zapewnienia ciągłości funkcjonowania pracowni uzasadniona.

Treść udzielonych odpowiedzi stanowi integralną część SWZ.

Uwaga: Zamawiający informuje, iż Wykonawca zobowiązany jest uaktualnić składane formularze zgodnie z udzielonymi odpowiedziami i adekwatnie do oferowanych produktów.

Kierownik
Zamawiającego