

WSZYSCY WYKONAWCY

dotyczy postępowania w trybie podstawowym na: **Przebudowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 307 z miejskim odcinkiem drogi powiatowej nr 2497P ul. Grodziska w Buku.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej SWZ, w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 1129 ze zm.), dalej ustawa Pzp wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1

Dotyczy § 2 pkt 6 oraz § 7 pkt 3 projektu umowy. Prosimy o doprecyzowanie, w jakim terminie od złożenia przez Wykonawcę „protokołu konieczności” Zamawiający będzie dokonywał jego weryfikacji i udzielał odpowiedzi w zakresie jego zatwierdzenia lub odrzucenia

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że bez zbędnej zwłoki będzie dokonywał weryfikacji i udzielał odpowiedzi w zakresie zatwierdzenia lub odrzucenia „protokołu konieczności”.

Pytanie 2

Dotyczy § 8 pkt 1 oraz § 8 pkt 3 projektu umowy. W związku z tym, że umowa podwykonawcza stanowi osobną umowę o roboty budowlane (z innymi cenami niż Kontrakt z Zamawiającym), prosimy o zmianę tego zapisu tak, aby Podwykonawca nie musiał podpisywać zestawienia wartościowego wykonanych robót, a jedynie zestawienie ilościowe (czyli obmiar robót), ze wskazaniem jakie roboty i w jakiej kwocie (wyliczonej z cen z umowy podwykonawczej) zostały zrealizowane przez tychże Podwykonawców. Prosimy o ograniczenie zobowiązania Wykonawcy w kwestii Podwykonawców do: załączenia do faktury zestawienia wartości wykonanych robót, sprawdzonego przez Inspektora Nadzoru i podpisanego przez Podwykonawcę, bazującego na cenach z umowy podwykonawczej. Niczym nieuzasadnione jest żądanie przez Zamawiającego, aby Podwykonawcy podpisywali wartościowe zestawienie robót do faktury wystawianej przez Wykonawcę na Zamawiającego

W związku z powyższym, wnosimy również o usunięcie w § 8 pkt 3 Umowy zapisu „podpisane przez Podwykonawców i Dalszych Podwykonawców zgłoszonych do rozliczenia”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia iż z uwagi na fakt, że wybór wykonawcy następuje w ramach zamówienia publicznego, zgodnie z zasadą którego złożenie oferty w postępowaniu jest jawne, Zamawiający nie zgadza się na taką zmianę zapisu § 8 pkt 1 oraz § 8 pkt 3 Projektowanych postanowień umowy (dalej PPU).

Pytanie 3

Dotyczy § 17 pkt 5 projektu umowy. W § 17 pkt 5 Umowy Zamawiający wskazał, że wraz z projektem umowy o podwykonawstwo robót budowlanych, Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca przedkłada Zamawiającemu oświadczenie przyszłego podwykonawcy o braku podstaw do wykluczenia z postępowania, a także referencje potwierdzające, że Podwykonawca, Dalszy podwykonawca wykonał co najmniej trzy roboty o zakresie zgodnym z umową podwykonawczą. Ponadto w przedmiotowym paragrafie Umowy wskazane zostało, że wymagania te dotyczą innego podwykonawcy, dalszego podwykonawcy niż ten, na którego zasoby Wykonawca powołał się na zasadach określonych w art. 36b ust. 1 PZP. W ocenie Wykonawcy wymaganie przedstawienia oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania podwykonawcy/dalszego podwykonawcy o którym mowa w przywołanym paragrafie umowy, referencji na potwierdzenie spełniania

warunków udziału w postępowaniu, jest sprzeczne z prawem zamówień publicznych. Zgodnie z art. 118 Ustawy PZP Wykonawca w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, może polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów. Wykonawca który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów musi udowodnić zamawiającemu że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do przekazania tych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia. Mając na względzie treść przywołanych powyżej przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, stwierdzić należy, że obowiązek przedstawienia referencji jako dowodu na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczy wyłącznie tych podwykonawców na których zasoby powołał się Wykonawca w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, lub który ma zastąpić w trakcie realizacji podwykonawcę na którego zasoby powołał się Wykonawca w trakcie procedury przetargowej. Tym samym § 19 pkt 5 Umowy w zakresie w jakim określa obowiązek przedstawienia referencji jako dowodu na spełnienie warunków udziału w postępowaniu również odnośnie podwykonawców, na których zasoby Wykonawca nie powoływał się w trakcie postępowania przetargowego jest sprzeczny z Prawem Zamówień Publicznych, gdyż przepisy formułują tego rodzaju obowiązek wyłącznie w zakresie tych podwykonawców którzy udostępniają swoje zasoby wykonawcy biorącemu udział w postępowaniu, względnie w trakcie realizacji robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 462 ust. 5 ustawa Pzp : „*W przypadkach, o których mowa w ust. 2 i 3 oraz ust. 4 pkt 1, zamawiający może badać, czy nie zachodzą wobec podwykonawcy niebędącego podmiotem udostępniającym zasoby podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 108 i art. 109, o ile przewidział to w dokumentach zamówienia. Wykonawca na żądanie zamawiającego przedstawia oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowe środki dowodowe dotyczące tego podwykonawcy*”, z uwagi na fakt, że wykonawca może (nie musi) korzystać z pomocy podwykonawcy, zasadnym jest weryfikacja czy nie zachodzi przesłanka do wykluczenia podwykonawcy na etapie przedstawienia umowy o podwykonawstwo. Na dzień zawarcia głównej umowy z generalnym wykonawcą, wykonawca nie musi przedstawiać umowy o podwykonawstwo, tym bardziej gdy w początkowej fazie realizacji umowy usługi podwykonawcy nie będą jeszcze konieczne. Żądanie oświadczenia od podwykonawcy jest jedynym sposobem jego weryfikacji zgodnie z art. 462 ust. 5 Pzp. Ponadto Zamawiający informuje, że wymóg referencji dotyczący podwykonawcy, o którym mowa w § 17 ust. 5 PPU nie dotyczy spełniania warunku udziału w postępowaniu, a ma jedynie potwierdzać, że firma podwykonawcy ma doświadczenie w realizacji danego zakresu prac.

Pytanie 4

Dotyczy § 21 pkt 1 ppkt 4) oraz § 21 pkt 3 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmniejszenie kary za odstąpienie od umowy określonej w w/w pkt projektu umowy do 10% wynagrodzenia umownego brutto. W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kar jest zbyt wysoki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

Pytanie 5

Dotyczy § 21 pkt 1 ppkt 6, ppkt 7, ppkt 8, ppkt 9, ppkt 12 ppkt 13, ppkt 14, ppkt 15 oraz ppkt 16 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie poziomu kar określonych w § 21 pkt 1 ppkt 6, ppkt 7, ppkt 8, ppkt 9, ppkt 12 ppkt 13, ppkt 14, ppkt 15 oraz ppkt 16 projektu umowy:

- ppkt 6 oraz ppkt 12 prośba o obniżenie kary do 3.000,00 zł.
- ppkt 7, ppkt 8, ppkt 9, ppkt 13, ppkt 14 oraz ppkt 16 prośba o obniżenie kary do 500,00 zł.
- ppkt 15 prośba o obniżenie kary do 1.500,00 zł

W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kar jest zbyt wysoki. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi

zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

Pytanie 6

Dotyczy § 21 pkt 1 ppkt 12 projektu umowy. Prosimy o doprecyzowanie w ppkt 11), że kara ta zostanie naliczona w przypadku, gdy niezgodne oznakowanie, braki w oznakowaniu lub wykonanie oznakowania z nienależytą starannością będą wynikały z winy Wykonawcy. W sytuacji np. kradzieży oznakowania lub jego zniszczenia przez osoby trzecie w godzinach nocnych, Wykonawca nie będzie w stanie poprawić oznakowania bezpośrednio po wystąpieniu takiego zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający działając w trybie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp modyfikuje zapis § 21 pkt 1 ppkt 12 PPU, który otrzymuje brzmienie:

„12) za niezgodne z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu z przyczyn zależnych od wykonawcy, oznakowanie na czas prowadzenia robót, braki w oznakowaniu lub wykonanie oznakowania z nienależytą starannością w wysokości 5.000 zł brutto”

Pytanie 7

Dotyczy § 21 pkt 2 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę limitu kar umownych z 30% do 20%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

Pytanie 8

Dotyczy § 22 pkt 3 ppkt 4 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o informacje czy Zamawiający przewiduje w okresie realizacji zadania prowadzenie na terenie budowy ewentualnych prac równoległych? Jeżeli tak to prosimy o podanie zakresu i terminu zakończenia tych prac.

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma informacji w temacie prowadzenia prac równoległych w okresie realizacji zadania.

Pytanie 9

Dotyczy § 23 pkt 1 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o skrócenie terminu w jakim Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy z 6 miesięcy do 1 miesiąca.

Odpowiedź:

Zamawiający działając w trybie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp modyfikuje zapis § 23 pkt 1 PPU, który otrzymuje brzmienie:

1. Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy w terminie 3 miesięcy od dnia uzyskania przez niego wiedzy o okoliczności uzasadniającej odstąpienie, z winy Wykonawcy, jeżeli:
 - 1) Wykonawca nie podjął robót objętych Przedmiotem Umowy lub przerwał z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy realizację Przedmiotu Umowy i przerwa ta trwa dłużej niż 10 dni, i pomimo otrzymania wezwania od Zamawiającego do ich podjęcia, w terminie określonym przez Zamawiającego, nie czyni tego;
 - 2) czynności objęte Umową wykonuje bez zgody Zamawiającego podmiot inny niż Wykonawca
 - 3) Wykonawca realizuje roboty przewidziane Umową w sposób niezgodny z Dokumentacją projektową, ST Wymagania Ogólne, ST lub Umową, i pomimo otrzymania wezwania od Zamawiającego do prowadzenia prac w sposób zgodny z powyższymi dokumentami, w terminie określonym przez Zamawiającego, nie czyni tego;
 - 4) w wyniku wszczętego postępowania egzekucyjnego nastąpi zajęcie majątku Wykonawcy lub jego znacznej części w zakresie uniemożliwiającym realizację Umowy,

- 5) po upływie połowy czasu przeznaczanego na wykonanie robót opóźnienie w realizacji zadania przekroczy 30 % wartości robót w stosunku do zatwierdzonego harmonogramu rzeczowo – finansowego, licząc narastająco od początku rozpoczęcia robót,
- 6) z przyczyn wskazanych w § 15 ust. 5 Umowy,
- 7) z przyczyn wskazanych w § 8 ust. 11 Umowy.

Pytanie 10

Dotyczy § 23 pkt 5 ppkt 1 lit. c) projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisu i zastąpienie go następującym"

c) na koszt Strony z winy, której nastąpiło rozwiązanie umowy niezwłocznie zabezpieczy przerwane roboty w zakresie określonym przez Zamawiającego. W przypadku nieprzystąpienia do zabezpieczenia robót przerwanych, Zamawiający zleci innemu podmiotowi ich wykonanie na koszt Wykonawcy, bez potrzeby uzyskiwania dodatkowego upoważnienia sądu w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

Pytanie 11

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie rodzaju asfaltu do warstwy wyrównawczej / wiążącej. W kosztorysie wskazano PMB 25/55-60, natomiast specyfikacja D.05.03.05B dopuszcza również inne lepiszcza. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50, który stanowi korzystniejszą alternatywę cenową w stosunku do asfaltu modyfikowanego 25/55-60? Stosowanie asfaltu 35/50 do warstwy wyrównawczej / wiążącej KR3-7 jest zgodne z treścią SST oraz przywołanym w niej dokumentem WT2-2014 oraz umożliwia spełnienie wszystkich wymaganych właściwości dla końcowego wyrobu podanych w SST.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie asfaltu 35/50.

Pytanie 12

Dotyczy D.05.03.13. Prosimy o zmianę zapisów w pkt.5.8, tab.13 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie z SMA8 na 1,5-5,0% . Pozwoli to uwzględnić wymagania z etapu projektowania (tab.9, Lp.1, 1,5%-3,0%) oraz dopuszczalny wskaźnik zagęszczenia $\geq 97\%$. Proponowany zapis jest zgodny z dokumentem przywołanym w pkt.10.2, tj. WT2-2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych".

Odpowiedź:

Zamawiający przedkłada skorygowaną SST zgodnie z WT 2016.

Pytanie 13

Dotyczy SST D-07.01.01. Zwracamy się z prośbą o informację czy oznakowanie poziome grubowarstwowe ma być wykonane jako termoplastyczne czy chemoutwardzalne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że oznakowanie poziome należy wykonać jako chemoutwardzalne

Pytanie 14

Dotyczy SST D-07.01.01. Ze względu na kosztorysowe rozliczenie kontraktu, zwracamy się z prośbą o rozbieżność poz. 189. osobno na oznakowanie poziome akustyczne i standardowe, gdyż każde z nich charakteryzuje się inną ceną.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokumentacja nie przewiduje wykonania oznakowania poziomego akustycznego.

Pytanie 15

Dotyczy SST D-07.02.01. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie różnicy pomiędzy poz. 185. Montaż nowych tarcz znaków a poz. 187. Montaż znaku drogowego do słupków, tablice i drogowskazy z grupy zgodnej z przepisami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w obu pozycjach należy przyjąć do wyceny nowe tarcze znaków.

Pytanie 16

Dotyczy SST D-07.02.01. Ze względu na kosztorysowe rozliczenie kontraktu, zwracamy się z prośbą o rozbieżność poz. 185. lub poz. 187. osobno na folię 2 generacji i folię 3 generacji, gdyż każde z nich charakteryzuje się inną ceną.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza skorygowany kosztorys ofertowy ze wskazaniem odpowiedniej generacji znaków.

Pytanie 17

Dotyczy SST D-07.02.01. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie różnicy pomiędzy poz. 186. Montaż nowych słupków wraz z fundamentem, kotwami, zaślepkami a poz. 188. Montaż słupków do znaku drogowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w obu pozycjach należy przyjąć do wyceny nowe słupki do znaków.

Pytanie 18

Dotyczy SST D-07.02.01. Ze względu na kosztorysowe rozliczenie kontraktu, zwracamy się z prośbą o rozbieżność poz. 186. lub poz. 188. osobno na słupki betonowane i słupki montowane w gniazdach montażowych typu RS, gdyż każde z nich charakteryzuje się inną ceną.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że znaki drogowe ujęte w pozycji 186. należy zamontować w gniazdach montażowych typu RS. W pozycji 188. należy zamontować w fundamencie betonowym. Zamawiający załącza skorygowany kosztorys ofertowy.

Pytanie 19

Dotyczy SST D-07.05.01. Zwracamy się z prośbą o podanie parametrów dla barier stalowych drogowych według PN-EN 1317, tj. poziom powstrzymywania, szerokość pracująca, poziom intensywności zderzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że bariery sprężyste zgodnie z dokumentacją należy wykonać w typie N2W3 o poziomie intensywności zdarzenia A.

Pytanie 20

Dotyczy SST D-07.05.01. Ze względu na kosztorysowe rozliczenie kontraktu, zwracamy się z prośbą o rozbieżność poz. 196. osobno na odcinki proste, łukowe i najazdowe, gdyż każde z nich charakteryzuje się inną ceną.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja 196 TER dotyczy bariery ochronnej, nie krawężników.

Pytanie 21

Prosimy o wyjaśnienie jakie elementy betonowe przewidziano do rozbiórki w pozycjach 7 oraz poz. 22?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że poz. 7 dot. rozbiórki elementów betonowych w postaci: krawężników betonowych, obrzeży oraz ścieków.

Poz. 22 dotyczy rozebrania i przełożenia elementów betonowych / kamiennych w postaci: krawężników betonowych, obrzeży oraz ścieków.

Zamawiający załącza skorygowany kosztorys ofertowy.

Pytanie 22

Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczy załadunek i transport w pozycjach 9 i 24. Obmiar wydaje się za duży.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że poz. 9 dot. transportu materiałów z rozbiórek z poz. 7 oraz 8 oraz transportu podbudów/gruntu z wykonania rowka pod nowe elementy ograniczające typu: krawężniki, obrzeża ścieki. Poz. 24 dot. transportu materiałów z rozbiórek z poz. 22 oraz 23 oraz transportu podbudów/gruntu z wykonania rowka pod przekładane elementy ograniczające typu: krawężniki, obrzeża ścieki.

Pytanie 23

W przedmiarze robót ujęto pozycje 1 i kolejno 7. Czy nie brakuje pozycji 2 do 6?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycje 2-6 zostały celowo usunięte.

Pytanie 24

Prosimy o podanie grubości do wykonania koryta w pozycjach 62 i 63.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że grubość wykonania koryta dla poz. 62 wynosi 50 cm, zaś dla poz. 63 wynosi 40 cm. Zamawiający załącza skorygowany kosztorys ofertowy.

Pytanie 25

Oferent wnosi o uszczegółowienie średnic hydrantów wskazanych do przesunięcia z wymianą na nowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że średnice hydrantów należy przyjąć analogicznie do istniejących.

Pytanie 26

W pozycji 15 przedmiaru robót ujęto do ustawienia krawężnik o wymiarach 13x17x30cm. Zgodnie z rys. 6.2 szczegół konstrukcyjny na wyspach należy wykonać krawężnik trapezowy o wym. 15/21x30, natomiast zgodnie z rys. 2.1 – plan sytuacyjny – krawężnik trapezowy betonowy 13/17x30x100cm. Brak wyszczególnienie takiego krawężnika w SST 08.01.01 w pkt. 2.2. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ograniczenie wysp należy wykonać za pomocą krawężnika 13x17x30 cm, przedmiotowy krawężnik przedstawia szczegół konstrukcyjny Rys. 6.2. Załączamy skorygowane rysunek 6.2 oraz SST 08.01.01.

Pytanie 27

Oferent wnosi o uszczegółowienie sposobu wykonania zakończeń wylotów z przykanalików kanalizacji deszczowej. Czy należy zastosować prefabrykowane ścianki czołowe wylotów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zwieńczenie przykanalików (przyłączy KD) bezpośrednio do rowu przydrożnego należy wykonać, jako obrukowanie z kamienia, bez ścianki czołowej.

Pytanie 28

Oferent wnosi o podanie rzędnych dla studni, przykanalików i wpustów kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rzędne studni wskazane zostały na profilu podłużnym, rzędne wpustów i przykanalików (przyłączy) są wynikowe z profilu podłużnego i poprzecznego jezdni oraz rowów przydrożnych i należy wytyczyć je na budowie.

Pytanie 29

Oferent prosi o wskazanie lokalizacji zwieńczeń (skrzynek) zasuw w ilości 50 szt. przewidzianych przedmiarem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w związku z pracami w terenie miejskim przewidziano pewną ilość zasuw do regulacji wysokościowej, które są możliwe do zlokalizowania na etapie prac rozbiórkowych. Na etapie budowy podczas ich odnalezienia należy zgłosić ten fakt do ZGK w Buku i pod ich dozorem należy sprawdzić poprawność ich działania i je wyregulować. ZGK w Buku na etapie odbiorów budów na ich terenie sprawdza zawsze poprawność funkcjonowania tych zaworów (zamykanie i otwieranie) i na tą okoliczność wystawia dokument o który wykonawca będzie musiał wystąpić.

Pytanie 30

Oferent prosi o wskazanie lokalizacji przebudowy ewentualnych przyłączy wodociągowych oraz sanitarnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa nie przewiduje przebudowy przyłączy wodociągowych i sanitarnych.

Pytanie 31

Oferent wnosi o wskazanie materiału na zasypkę przepustów rurowych o średnicach 600mm, 800mm oraz 1000mm.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zsypkę należy wykonać z materiału sypkiego z mieszanki kruszywa naturalnego, pospółki o uziarnieniu 0÷31,5 mm.

Pytanie 32

Prosimy o informacje jakie typu oraz przekroju kable należy wycenić w pozycjach 324, 325, 326 oraz czy są to kable istniejące do przesunięcia czy należy zabudować nowe kable?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy zabudować nowe kable. Typ zgodny z dokumentacją projektową

Pytanie 33

Ile należy zamontować znaków aktywnych U-3a?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy zamontować 12 szt. znaków aktywnych U-3a tj. 4 komplety po 3 szt. zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu. Zwracamy uwagę, że zgodnie z zapisami SST 00.00.00 opracowanie zarówno projektu stałej jak i czasowej organizacji ruchu należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie 34

Czy ceny jednostkowe dla pomiarów elektrycznych mają obejmować wykonanie jednego pomiaru dla danego typu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że cena jednostkowa ma obejmować komplet badań zgodnych z SST.

Pytanie 35

Jakie prace należy wycenić w pozycji dotyczącej pomiarów instalacji odgromowej pt. „Badania instalacji odgromowej (1szt.=1kpl dla całego zakresu zadania)”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy wycenić komplet badań zgodnych z SST.

Pytanie 36

Jakie prace należy wycenić w pozycji nr 228 pt. „D-07.07.01 Regulacja istniejącej szafki oświetleniowej SO na fundamencie.”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy wycenić regulację pionową i poziomą szafki oświetleniowej wraz z jej fundamentem (nadbudowa albo skucie).

Pytanie 37

Ile należy wykonać muf światłowodowych dla usunięcia kolizji telekomunikacyjnej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy wykonać połączenie 2 muf światłowodowych FOOSC 400.

Pytanie 38

Prosimy o wskazanie, gdzie należy usytuować mufy światłowodowe?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że mufy światłowodowe należy usytuować w 1 i ostatniej (5) projektowanych studni SKR2.

Pytanie 39

Czy dla przebudowy kabla światłowodowego WSS należy zastosować nowy kabel 72J jako wstawkę kablową?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy zastosować nowy kabel światłowodowy 72J.

Pytanie 40

Czy w ramach usunięcia kolizji telekomunikacyjnych należy przebudować kable miedziane?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w czasie opracowywania dokumentacji na usunięcie kolizji telekomunikacyjnych nie było kabli miedzianych do przebudowy.

Pytanie 41

Jakie prace należy wycenić w pozycji przedmiarowej nr 356?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy w tej pozycji wycenić mocowanie muf do konstrukcji wsporczej w studniach.

Pytanie 42

Jakiego typu stelaże zapasu kabla światłowodowego należy wycenić w pozycji nr 358?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że stelaż kompatybilny z typem kabla i studni światłowodowej

Pytanie 43

Dotyczy pozycji od 358 do 362 – dla jakiego typu oraz przekroju kabli należy wykonać mufowanie oraz pomiary.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że mufowanie oraz pomiary należy wykonać do kabla typu 72J zgodnego z dokumentacją projektową.

Pytanie 44

Ile należy przewidzieć włókien do spawania w pozycji przedmiarowej nr 364?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ilość włókien należy wycenić zgodnie z typem zastosowanego kabla.

Pytanie 45

Prosimy o zamieszczenie zestawienia materiałów do zakupu dla zakresu przebudowy kolizji telekomunikacyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dysponuje zestawieniem materiałowym dla projektu usunięcia kolizji.

Pytanie 46

Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie do kosztorysu ofertowego nazw działów oraz poddziałów.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza skorygowany kosztorys ofertowy zawierający nazwy działów oraz poddziałów.

Pytanie 47

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „D-01.02.04 Rozebranie elementu betonowego na podsypce cementowo-piaskowej gr. 5cm” – nr 7 oraz 22 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja kosztorysowa nr 7 Rozebranie elementu betonowego/kamiennego wraz z podsypką cementowo-piaskową dotyczy: Kr 20x30(22)cm, Kr 10x30(25)cm, Ob 8x30cm, Śc 20cm, Kr 15/21x30cm, Kr 15x30(22)cm. Pozycja kosztorysowa nr 22 Rozebranie elementu betonowego/kamiennego wraz z podsypką cementowo-piaskową dotyczy przełożenia: Kr 15x30(22)cm, Kr 10x30cm, Ob 8x30cm, Śc 20cm przełożenie, Kr 20x30(22)cm

Pytanie 48

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „D-01.02.04 Rozebranie ławy betonowej” – nr 8 oraz 23 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja kosztorysowa nr 8 Rozebranie ławy betonowej dotyczy rozebrania ławy betonowej pod likwidowane elementy tj. Kr 20x30(22)cm, Kr 10x30(25)cm, Ob 8x30cm, Śc 20cm, Kr 15x21x30cm, Kr 15x30(22)cm. Pozycja kosztorysowa nr 23 Rozebranie ławy betonowej dotyczy: rozebrania ławy betonowej pod przekładane elementy tj. Kr 15x30(22)cm, Kr 10x30cm, Ob 8x30cm, Śc 20cm, Kr 20x30(22)cm.

Pytanie 49

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „D-01.02.04 Załadunek wraz z transportem na składowisko Wykonawcy” – nr 9, 24, 71, 78, 86, 94, 135, 164, 170 oraz 175 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja kosztorysowa nr 9 Załadunek wraz z transportem na składowisko Wykonawcy dotyczy: materiałów z rozbiórki tj. Kr 20x30(22)cm, Kr 10x30(25)cm, Ob 8x30cm, Śc 20cm, Kr 15/21x30cm, Kr 15x30(22)cm, Ławy, Rowek.

Pozycja kosztorysowa nr 24 Załadunek wraz z transportem na składowisko Wykonawcy dotyczy: materiałów z rozbiórki dla elementów przekładanych tj. Kr 15x30(22)cm, Kr 10x30cm Ob 8x30cm, Śc 20cm, Kr 20x30(22)cm, Ławy, Rowek

Pozycja kosztorysowa nr 71 Załadunek wraz z transportem na składowisko Wykonawcy dotyczy załadunku i wywozu materiałów z rozbiórki w poz. 69 oraz materiałów z wykopu/koryta z poz. 70.

Pozycja kosztorysowa nr 78 Załadunek wraz z transportem na składowisko Wykonawcy dotyczy załadunku i wywozu materiałów z rozebrania nawierzchni przekładanej z kostki betonowej na podbudowach z betonu – wykonanie wykopu/koryta z poz. 77.

Pozycja kosztorysowa nr 86 Załadunek wraz z transportem na składowisko Wykonawcy dotyczy załadunku i transportu materiałów z rozbiórki ujętych w poz. kosztorysowych nr 82, 83, 84, 85.

Pozycja kosztorysowa nr 94 Załadunek wraz z transportem na składowisko Wykonawcy dotyczy załadunku i transportu materiałów z rozbiórki dla elementów przekładanych ujętych w poz. kosztorysowych nr 92, 93.

Pozycja kosztorysowa nr 135 Załadunek wraz z transportem na składowisko Wykonawcy dotyczy załadunku i transportu materiałów z rozbiórki w zakresie robót związanych z wykonaniem odwodnienia tj. elementów kamiennych, elementów żelbetowych, elementów bitumicznych i elementów drewnianych.

Pozycja kosztorysowa nr 164 Załadunek wraz z transportem na składowisko Wykonawcy dotyczy załadunku i transportu materiałów ujętych w poz. kosztorysowej 162, 163

Pozycja kosztorysowa nr 170 Załadunek wraz z transportem na składowisko Wykonawcy dotyczy załadunku i transportu materiałów ujętych w poz. kosztorysowej 169.

Pozycja kosztorysowa nr 175 Załadunek wraz z transportem na składowisko Wykonawcy dotyczy załadunku i transportu materiałów ujętych w poz. kosztorysowej 162, 163.

Pytanie 50

W SST D-02.00.01 punkt 7. zdefiniowano jednostkę obmiaru robót ziemnych „m³” tymczasem w kosztorysie ofertowym w/w Specyfikacja jest przywołana dla pozycji obmierzanych również w jednostkach „m²” (poz. kosztorysowe 38 oraz 65).

Prosimy o wprowadzenie w SST definicji oraz podstawy płatności dla każdej występującej w kosztorysie jednostki obmiarowej.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza skorygowany kosztorys ofertowy dla poz. 38 i 65 w zakresie nr SST.

Pytanie 51

W SST D-02.01.01 punkt 7. zdefiniowano jednostkę obmiaru robót ziemnych „m³” tymczasem w kosztorysie ofertowym w/w Specyfikacja jest przywołana dla pozycji obmierzanych również w jednostkach „m²” (poz. kosztorysowa 70).

Prosimy o wprowadzenie w SST definicji oraz podstawy płatności dla każdej występującej w kosztorysie jednostki obmiarowej.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza skorygowany kosztorys ofertowy dla poz. 70 w zakresie nr SST.

Pytanie 52

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „D-02.01.01 Wykop ręczny lub mechaniczny” – nr 98, 343 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obie pozycje dotyczą wykopu ręcznego lub mechanicznego z odwodnieniem. Pozycja kosztorysowa nr 98 dotyczy wykopu ręcznego lub mechanicznego z odwodnieniem w ramach budowy obiektów inżynierskich. Pozycja nr 343 dotyczy wykopu ręcznego lub mechanicznego z odwodnieniem w ramach likwidacji kolizji na sieci telekomunikacyjnej WSS.

Pytanie 53

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „D-02.01.01 Załadunek wraz z transportem na składowisko Wykonawcy” – nr 99, 198, 252, 278, 308 oraz 344 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja kosztorysowa nr 99 dotyczy załadunku wraz z transportem na składowisko Wykonawcy materiału z wykopu pod urządzenia związane z odwodnieniem oraz obiektami inżynierskimi.

Pozycja kosztorysowa nr 198 dotyczy załadunku wraz z transportem na składowisko Wykonawcy materiału z wykopu pod oświetlenie drogowe.

Pozycja kosztorysowa nr 252 dotyczy załadunku wraz z transportem na składowisko Wykonawcy materiału z wykopu pod znaki aktywne U3a.

Pozycja kosztorysowa nr 278 dotyczy załadunku wraz z transportem na składowisko Wykonawcy materiału z wykopu pod znaki aktywne U5c oraz C9.

Pozycja kosztorysowa nr 308 dotyczy załadunku wraz z transportem na składowisko Wykonawcy materiału z wykopu pod usunięcie kolizji.

Pytanie 54

W SST D-03.02.01 punkt 7. zdefiniowano jednostki obmiaru elementów kanalizacji deszczowej „metr (m)” oraz „komplet (kpl.)”, tymczasem w kosztorysie ofertowym w/w Specyfikacja jest przywołana dla pozycji obmierzanym w również w jednostkach „m³” (poz. kosztorysowe 100- 102), „szt” (poz. kosztorysowe 114-117, 128-130, 146-149, 408).

Prosimy o wprowadzenie w SST definicji oraz podstawy płatności dla każdej występującej w kosztorysie jednostki obmiarowej.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza skorygowaną SST 03.02.01.

Pytanie 55

Wykonawca zwraca się z prośbą o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej w opisie pozycji kosztorysowej nr 66 dotyczącej grubości warstwy ulepszonego podłoża „grub 90-110 cm”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że skorygowano oczywistą omyłkę pisarską dotyczącą 66. pozycji kosztorysowej

Pytanie 56

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „D-04.01.01 Rowek pod elementy betonowe o wym 40x40 cm i nawierzchni z AC, kamiennej na podbudowach z kamienia, betonu, kruszyw z docięciem krawędzi. Odwodnienie rowka.” – nr 10 oraz 25 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja kosztorysowa nr 10 dotyczy: Rowek o wym. 40x40cm w podbudowach i gruncie kategorii 1/4, z ewentualnym docięciem krawędzi z odwodnieniem rowka dla: Kr 20x30cm(22) B, Kr 20x30cm(22) K, Kr 15x30(22)cm, Kr 12x25cm B, Kr 13/17x30cm B czerwony, Kr 13/17x30cm K granitowy, Kr 12x25cm K, Kr 10x30cm B, Kr 10x30cm K, Ob 8x30cm B, Śc 20cm B.

Pozycja kosztorysowa nr 25 dotyczy: Rowek o wym. 40x40cm w gruncie kategorii 1/4, podbudowach z ewentualnym docięciem krawędzi z odwodnieniem rowka dla: Kr 15x30(22)cm przełożenie, Kr 10x30cm przełożenie, Op 8x30cm przełożenie, Śc 20cm przełożenie, Kr 20x30(22)cm przełożenie.

Pytanie 57

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że pozycje kosztorysowe nr 10 oraz 25, „D-04.01.01 Rowek pod elementy betonowe o wym 40x40 cm i nawierzchni z AC, kamiennej na podbudowach z kamienia, betonu, kruszyw z docięciem krawędzi. Odwodnienie rowka.” polegają wyłącznie na wykonaniu rowka o wymiarach 40x40 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycje kosztorysowe nr 10 oraz 25 polegają na wykonaniu rowka i jego odwodnieniu.

Pytanie 58

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest twierdząca, prosimy zmianę nazwy pozycji kosztorysowych nr 10 oraz 25 na „D-04.01.01 Rowek pod elementy betonowe o wym 40x40 cm”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisów pozycji kosztorysowych nr 10 oraz 25

Pytanie 59

W SST D-04.01.01 punkt 9.2 określono podstawę płatności wyłącznie dla jednej jednostki obmiarowej „m²”, tymczasem w kosztorysie ofertowym w/w Specyfikacja jest przywołana dla pozycji obmieranych w jednostkach „metr” (poz. kosztorysowe 10 oraz 25).

Prosimy o wprowadzenie w SST podstawy płatności dla każdej występującej w kosztorysie jednostki obmiarowej.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza skorygowaną SST D-04.01.01 w zakresie jednostki obmiarowej.

Pytanie 60

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „D-04.03.01 Oczyszczenie podbudowy” – nr 41 oraz 51 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja 41 dot. oczyszczenia podbudowy zasadniczej z kruszyw, a poz. 51 oczyszczenia warstwy wiążącej z AC16W.

Pytanie 61

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „D-04.03.01a Oczyszczenie podbudowy” – nr 44 oraz 48 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja 44 dot. oczyszczenia podbudowy zasadniczej z AC22P, pozycja 48 dot. oczyszczenia warstwy wyrównawczej z AC16.

Pytanie 62

W kosztorysie ofertowym występują pozycje o nazwie „D-04.03.01a Oczyszczenie podbudowy” – nr 44 oraz 48 – prosimy o uzupełnienie SST D-04.03.01a do której odwołują się w/w pozycje obmiarowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że skorygowano numer SST w kosztorysie ofertowym

Pytanie 63

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „D-04.05.01a WM Warstwa mrozoochronna z kruszywa stabilizowanego cementem C3/4, grub 15 cm” – nr 89 oraz 96 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja 89 dotyczy: „Warstwa mrozoochronna (podbudowa pomocnicza) z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C3/4 - gr 15 cm dla ścieżki i chodnika.

Pozycja 96 Warstwa mrozoochronna (podbudowa pomocnicza) z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C3/4 - gr 15 cm dla przekładanej ścieżki.

Pytanie 64

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „D-05.03.23a Nawierzchnia z kostki brukowej betonowej grub 8cm na podsypce cementowo-piaskowej – gr. 5 cm” – nr 55, 56, 90, 91 oraz 97 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja 55 dotyczy: Nawierzchni z kostki brukowej betonowej gr 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej, gr 5 cm, kolor czerwony dla wyspy segregacyjnej.

Pozycja 55 dotyczy: Nawierzchni z kostki brukowej betonowej gr 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej gr 5 cm, kolor szary dla wyspy segregacyjnej.

Pozycja 90 dotyczy: Nawierzchni z kostki brukowej betonowej gr 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej gr 5 cm dla ścieżki (nowy przebieg).

Pozycja 91 dotyczy: Nawierzchni z kostki brukowej betonowej gr 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej gr 5 cm dla chodnika (nowy przebieg).

Pozycja 97 dotyczy: Nawierzchni z kostki brukowej betonowej gr 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej gr 5 cm dla ścieżki (przełożenie).

Pytanie 65

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „D-05.03.23a Nawierzchnia z kostki brukowej betonowej grub 8cm na podsypce cementowo-piaskowej – gr. 3 cm” – nr 76 oraz 81 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja nr 76 dotyczy: Nawierzchni z kostki brukowej betonowej gr 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej gr 5 cm dla zjazdów (nowych). Pozycja nr 81 dotyczy: Nawierzchni z kostki brukowej betonowej gr 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej gr 5 cm dla zjazdów (przełożenie). Załączamy skorygowany kosztorys ofertowy.

Pytanie 66

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „D-08.01.01 Ława betonowa, beton C12/15” – nr 11 oraz 26 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja nr 11 dotyczy: Ława betonowa, beton C12/15 pod nowe elementy tj.: Kr 20x30(22)cm B, Kr 20x30(22)cm K, Kr 15x30(22)cm, Kr 12x25cm B, Kr 13/17x30cm B czerwony, Kr 13/17x30cm K łukowy, Kr 12x25cm K, Kr 10x30cm B, Kr 10x30cm K, Ob 8x30cm B, Śc 20cm B. Pozycja nr 26 dotyczy: Ława betonowa, beton C12/15 pod przekładane elementy tj.: Kr 15x30(22)cm, Kr 10x30cm, Op 8x30cm, Śc 20cm, Kr 20x30(22)cm.

Pytanie 67

Dotyczy Kosztorysu Ofertowego: Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że w pozycji kosztorysowej nr 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 oraz 20 należy do wyceny przyjąć krawężniki, oporniki oraz obrzeża w odcinkach prostych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w pozycjach kosztorysowych nr 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 oraz 20 należy do wyceny przyjąć krawężniki, oporniki oraz obrzeża proste i łukowe na łukach.

Pytanie 68

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest negatywna, Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie, w których pozycjach należy uwzględnić krawężniki, oporniki oraz obrzeża łukowe, a w których proste.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie będzie rozbijał pozycji kosztorysowych na krawężniki, oporniki, obrzeża proste i łukowe. Zarówno krawężniki proste i łukowe należy wycenić w pozycjach kosztorysowych nr 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 oraz 20.

Pytanie 69

W kosztorysie ofertowym zamieszczono powtarzające się pozycje przedmiarowe dotyczące wykonania trawników wraz z humusowaniem – nr 166, 172, 177 oraz 178. Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja nr 166 dotyczy humusowania i obsiania trawą dna i skarp rowu przy grubości humusu min 5 cm.

Pozycja nr 172 dotyczy humusowania i obsiania trawą poboczy gruntowych przy grubości humusu min 5 cm.

Pozycja nr 177 dotyczy humusowania i obsiania trawą terenów zielonych w branży drogowej przy grubości humusu min 5 cm.

Pozycja nr 178 dotyczy humusowania i obsiania trawą terenów zielonych w branży mostowej przy grubości humusu min 10 cm.

Pytanie 70

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „D-09.01.03 Koszenie traw chwastów, samosiewów, odrostów, krzewów. Załadunek wraz z transportem na składowisko Wykonawcy” – nr 161, 168 oraz 173 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja nr 161 dotyczy koszenia traw chwastów, samosiewów, odrostów, krzewów. Załadunek wraz z transportem na składowisko Wykonawcy na rowach.

Pozycja nr 168 dotyczy koszenia traw chwastów, samosiewów, odrostów, krzewów. Załadunek wraz z transportem na składowisko Wykonawcy na poboczach.

Pozycja nr 173 dotyczy koszenia traw chwastów, samosiewów, odrostów, krzewów. Załadunek wraz z transportem na składowisko Wykonawcy na terenach zielonych.

Pytanie 71

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „D-09.01.03 Zdjęcie darniny i gruntu, samosiewów, odrostów, profilowanie, zagęszczanie, plantowanie” – nr 162, 169 oraz 174 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja nr 162 dotyczy zdjęcia darniny i gruntu, samosiewów, odrostów, profilowanie, zagęszczanie, plantowanie na rowach. Pozycja nr 169 dotyczy zdjęcia darniny i gruntu, samosiewów, odrostów, profilowanie, zagęszczanie, plantowanie na poboczach. Pozycja nr 174 dotyczy zdjęcia darniny i gruntu, samosiewów, odrostów, profilowanie, zagęszczanie, plantowanie na terenach zielonych.

Pytanie 72

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie SST M-12.01.00 o definicję jednostki obmiarowej o nazwie „jednos” występującej w kosztorysie ofertowym poz.: 373 oraz 377. w/w specyfikacja do której odnoszą się wymienione wyżej pozycje kosztorysowe zawiera wyłącznie jednostkę obmiarową „1 kilogram”.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza skorygowaną SST M-12.01.00.

Pytanie 73

W SST M-12.01.00 punkt 9.określono podstawę płatności wyłącznie dla jednej jednostki obmiarowej „kg”, tymczasem w kosztorysie ofertowym w/w Specyfikacja jest przywołana dla pozycji obmierzanych w jednostkach „jednos”, „szt” oraz „Mg” (poz. kosztorysowe 373 – 387).

Prosimy o wprowadzenie w ST podstawy płatności dla każdej występującej w kosztorysie jednostki obmiarowej.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza uzupełnioną SST M-12.01.00.

Pytanie 74

W SST M-13.01.00 punkt 8.2 określono podstawę płatności wyłącznie dla jednej jednostki obmiarowej „m3”, tymczasem w kosztorysie ofertowym w/w Specyfikacja jest przywołana dla pozycji obmierzanych w jednostkach „m2” oraz „m3” (poz. kosztorysowe 388 - 397).

Prosimy o wprowadzenie w ST podstawy płatności dla każdej występującej w kosztorysie jednostki obmiarowej.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza uzupełnioną SST M-13.01.00.

Pytanie 75

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „M-12.01.00 Wiercenie otworów fi 18mm w żelbecie o głębokości do 10 cm z ładu” – nr 373 oraz 377 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozycja nr 373 dotyczy wiercenia otworów fi 18mm w żelbecie o głębokości do 10 cm z ładu dla zbrojenia betonu płyty zespalającej obiektu stalą klasy A-IIIIN.

Pozycja nr 377 dotyczy wiercenia otworów fi 18mm w żelbecie o głębokości do 10 cm z ładu dla zbrojenia betonu portali wlotowych obiektu stalą klasy A-IIIIN.

Pytanie 76

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „M-12.01.00 Obsadzenie kotew na żywicę epoksydową lub zaprawę niskoskurczową” – nr 374 oraz 378 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- Pozycja nr 373 dotyczy obsadzenia kotew na żywicę epoksydową lub zaprawę niskoskurczową dla zbrojenia betonu płyty zespalającej obiektu stalą klasy A-IIIIN.
- Pozycja nr 377 dotyczy obsadzenia kotew na żywicę epoksydową lub zaprawę niskoskurczową dla zbrojenia betonu portali wlotowych obiektu stalą klasy A-IIIIN.

Pytanie 77

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „M-12.01.00 Przygotowanie zbrojenia z prętów stalowych” – nr 375, 379, 381, 383, 386 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że

- Pozycja nr 375 dotyczy przygotowanie zbrojenia z prętów stalowych dla zbrojenia betonu płyty zespalającej obiektu stalą klasy A-IIIIN.
- Pozycja nr 379 dotyczy przygotowanie zbrojenia z prętów stalowych dla zbrojenia betonu portali wlotowych obiektu stalą klasy A-IIIIN.
- Pozycja nr 381 dotyczy przygotowanie zbrojenia z prętów stalowych dla zbrojenia betonu płyt przejściowych stalą klasy A-IIIIN.
- Pozycja nr 383 dotyczy przygotowanie zbrojenia z prętów stalowych dla zbrojenia betonu fundamentów pod bariery ochronne i słupki balustrady.
- Pozycja nr 386 dotyczy przygotowanie zbrojenia z prętów stalowych dla zbrojenia betonu gurtów dennych.

Pytanie 78

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „M-12.01.00 Montaż zbrojenia z prętów stalowych” – nr 376, 380, 382, 384, 387 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- Pozycja nr 376 dotyczy montażu zbrojenia z prętów stalowych dla zbrojenia betonu płyty zespalającej obiektu stalą klasy A-IIIIN.
- Pozycja nr 380 dotyczy montażu zbrojenia z prętów stalowych dla zbrojenia betonu portali wlotowych obiektu stalą klasy A-IIIIN.
- Pozycja nr 382 dotyczy montażu zbrojenia z prętów stalowych dla zbrojenia betonu płyt przejściowych stalą klasy A-IIIIN.
- Pozycja nr 384 dotyczy montażu zbrojenia z prętów stalowych dla zbrojenia betonu fundamentów pod bariery ochronne i słupki balustrady.
- Pozycja nr 387 dotyczy montażu zbrojenia z prętów stalowych dla zbrojenia betonu gurtów dennych.

Pytanie 79

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „M-13.01.00 Betonowanie ustrojów niosących mostów żelbetowych, przy użyciu pompy pompy na samochodzie, w deskowaniu, z zagęszczeniem betonu łąką wibracyjną /dowóz betonu transportem zewnętrznym / - 25/30” – nr 389, 391 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że

- Pozycja nr 389 dotyczy betonowania ustrojów niosących mostów żelbetowych, przy użyciu pompy na samochodzie, w deskowaniu, z zagęszczeniem betonu łąką wibracyjną /dowóz betonu transportem zewnętrznym / - 25/30” dla płyty zespalającej.
- Pozycja nr 391 dotyczy betonowania ustrojów niosących mostów żelbetowych, przy użyciu pompy na samochodzie, w deskowaniu, z zagęszczeniem betonu łąką wibracyjną /dowóz betonu transportem zewnętrznym / - 25/30 dla portali wlotowych obiektu.

Pytanie 80

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „M-13.01.00 Deskowanie fundamentów” – nr 394, 396 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że

- Pozycja nr 394 dotyczy deskowania fundamentów pod bariery ochronne i słupki balustrady.
- Pozycja nr 396 dotyczy deskowania fundamentów gurtów dennych.

Pytanie 81

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „M-13.01.00 Betonowanie fundamentów, przy użyciu pomocy pompy na samochodzie, w deskowaniu, z zagęszczeniem betonu wibratorem /dowóz betonu transportem zewnętrznym / - 25/30” – nr 395, 397 – prosimy o jednoznaczne określenie do jakiego zakresu robót odnoszą się poszczególne pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że

- Pozycja nr 395 dotyczy betonowania fundamentów, przy użyciu pomocy pompy na samochodzie, w deskowaniu, z zagęszczeniem betonu wibratorem /dowóz betonu transportem zewnętrznym /-25/30” pod bariery ochronne i słupki balustrady.
- Pozycja nr 397 dotyczy betonowania fundamentów, przy użyciu pomocy pompy na samochodzie, w deskowaniu, z zagęszczeniem betonu wibratorem /dowóz betonu transportem zewnętrznym /-25/30” gurtów dennych.

Pytanie 82

Wykonawca prosi o zmianę zapisów dokumentacji projektowej i umożliwienie stosowanie mieszanek niezwiązanych do podbudowy zasadniczej o innym uziarnieniu niż 0/63 mm. Taki materiał jest trudnodostępny, a jego zastosowanie nie ma uzasadnienia technologicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że SST dopuszcza zarówno kruszywo o uziarnieniu 0/63 jak i 0/31,5.

Pytanie 83

Wykonawca zwraca uwagę, że zapisy dotyczące warstwy wyrównawczej (grubość minimum 3 cm) oznaczają, że miejscowo warstwa ta będzie wbudowywana w niezgodnej z przyjętą technologią grubości. Grubość warstwy MMA powinna wynosić minimum 2,5 D, przy mieszance typu AC 16 W minimalna grubość po zagęszczeniu powinna zatem wynosić 40 mm. Wykonawca prosi o zmianę rozwiązania, np. na zwiększenie grubości warstwy wyrównawczej do minimum 4 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że warstwę wyrównawczą z AC16W należy wykonać o grubości min. 4 cm. Zamawiający załącza skorygowany w zakresie grubości warstwy kosztorys ofertowy.

Pytanie 84

Wykonawca prosi o zmianę wymagań dla warstwy SMA w zakresie zawartości wolnych przestrzeni w warstwie na zgodne z zapisami dokumentu WT-2 2016. Obecne zapisy (WP w zakresie od 1,5 do 3,0 %) nie pozwolą na prawidłowe zagęszczenie mieszanki.

Odpowiedź:

Zamawiający przedkłada skorygowaną SST w zakresie zawartości wolnych przestrzeni w warstwie.

Pytanie 85

Dotyczy § 8 ust. 1 Tomu II SWZ: proszę potwierdzić, że inspektor nadzoru podpisze zestawienie robót obejmujące wszystkie roboty odebrane danym odbiorem częściowym. W razie braku potwierdzenia proszę wyjaśnić, w jakim przypadku inspektor nadzoru będzie mógł odmówić podpisania zestawienia jw. pomimo dokonania odbioru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SWZ, Inspektor dokona odbioru wszystkich robót objętych danym protokołem odbioru częściowego pod warunkiem wykonania ich zarówno pod względem ilościowym jak i jakościowym zgodnie z dokumentacją oraz wymaganiami zawartymi w ST dla danego asortymentu robót.

Pytanie 86

Dotyczy § 8 ust. 3 Tomu II SWZ: jakie są warunki zatwierdzenia „ostatecznego zestawienia wartości wykonanych robót” przez zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że rozliczenie końcowe za wykonanie Przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 8 ust. 3 PPU nastąpi na podstawie faktury VAT w oparciu o protokół odbioru ostatecznego na kwotę ustaloną w dołączonym do protokołu odbioru ostatecznego zestawienia wartości wykonanych robót, który zostanie poprawnie sporządzony wraz z załącznikami przez Wykonawcę zgodnie z zapisami SST pkt 8.4, sprawdzony i podpisany przez Inspektora Nadzoru oraz zatwierdzony przez Zamawiającego.

W § 8 ust. 3 PPU, słowo „ostatecznego” odnosi się do protokołu odbioru. Zamawiający zatwierdzi zestawienie wartości wykonanych robót, podpisane przez Podwykonawców i Dalszych Podwykonawców zgłoszonych do rozliczenia po sprawdzeniu zgodności przedłożonego zestawienia w zakresie ilości i wartości robót, w tym cen, wskazanych w umowie podwykonawczej.

Pytanie 87

Dotyczy § 8 ust. 3 Tomu II SWZ: w jakim terminie – licząc od jego przedstawienia zamawiającemu – zamawiający zatwierdzi „ostateczne zestawienie wartości wykonanych robót”?

Odpowiedź:

Niezwłocznie po otrzymaniu poprawnie sporządzonego i podpisanego przez Inspektora Nadzoru protokołu odbioru ostatecznego robót wraz z załącznikami określonymi w SST pkt 8.4, biorąc pod uwagę odpowiedź na pytanie 86.

Pytanie 88

Dotyczy § 13 ust. 1 pkt 3 Tomu II SWZ: czy „Dokumentacja przetargowa”, o której mowa w tym przepisie, to „dokumenty zamówienia” w rozumieniu art. 7 pkt 3 Prawa zamówień publicznych? Jeśli nie – proszę wyjaśnić pojęcie „Dokumentacji przetargowej”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że „Dokumentacja przetargowa”, o której mowa w ww. zapisie umowy, to dokumenty zamówienia w rozumieniu art. 7 pkt 3 ustawy Pzp.

Pytanie 89

Dotyczy § 13 ust. 1 pkt 14 Tomu II SWZ: zgodnie z tym przepisem wykonawca ma wykonać dokumentację fotograficzną „przed, w trakcie i po rozbudowie drogi zgodnie z ST Wymagania Ogólne”. W punkcie 1.5.2. wskazanej ST zobowiązano wykonawcę do opracowania we własnym zakresie m.in. „dokumentacji fotograficznej lotniczej przed, w trakcie i po zrealizowaniu zadania – dronem, w terminie uzgodnionym z Inżynierem (w wersji elektronicznej na płycie CD/DVD)”. Biorąc pod uwagę znaczny koszt wykonywania zdjęć i nagrań za pomocą dronów, proszę potwierdzić, że ww. obowiązek wykonawcy zostanie spełniony, jeśli wykonawca przedstawi dokumentację fotograficzną zebraną podczas tylko trzech (3) przelotów nad budową: pierwszego przed rozbudową drogi, drugiego w trakcie rozbudowy i trzeciego – po zakończeniu rozbudowy drogi.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obowiązek dokumentacji fotograficznej lotniczej zostanie spełniony, jeśli wykonawca przedłoży dokumentację fotograficzną zebraną podczas trzech przelotów nad budową: pierwszego przed przebudową drogi, drugiego w trakcie przebudowy i trzeciego – po zakończeniu przebudowy drogi.

Pytanie 90

Dotyczy § 13 ust. 2 Tomu II SWZ: jaki termin na „opracowanie projektu organizacji ruchu na czas budowy, uzyskanie wymaganych prawem uzgodnień i przedłożenie go Zamawiającemu” będzie brany pod uwagę przez zamawiającego przy ustaleniu, czy doszło do opóźnienia, o którym mówi § 13 ust. 2? Jaki czas na opracowanie przez wykonawcę ww. projektu został założony przez zamawiającego jako mieszczący się w terminie i nie oznaczający opóźnienia, o którym mówi § 13 ust. 2? Jaki czas na uzgodnienie ww. projektu został założony przez zamawiającego jako mieszczący się w terminie i nie oznaczający opóźnienia, o którym mówi § 13 ust. 2?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami Umowy to po stronie Wykonawcy robót jest opracowanie projektu organizacji ruchu na czas przebudowy wraz z uzyskaniem wymaganych prawem uzgodnień i przedłożenia go do Zamawiającego w terminie do czasu przystąpienia do wykonywania robót budowlanych jak również powalającego na terminową realizację przedmiotu zadania.

Wykonanie projektu organizacji na czas przebudowy jest częścią wykonania robót i czas jego wykonania jest wliczony w okres realizacji zamówienia. Zatwierdzenie projektu następuje przez Marszałka Województwa za pomocą pracowników WZDW i jest dokonywane bez zbędnej zwłoki. Zamawiający nie przyjął konkretnego czasookresu opracowania przedmiotowego dokumentu, z uwagi na fakt, iż jest to obowiązek Wykonawcy i od niego zależy w dużym stopniu w jakim terminie zostanie zatwierdzony.

Zapis § 13 ust. 2 PPU nie wskazuje opóźnienia w stosunku do konkretnej daty czy czasookresu. Stanowi jedynie informację, iż Wykonawca nie będzie mógł podnieść tego jako przesłanki przedłużenia terminu realizacji zamówienia.

Pytanie 91

Dotyczy § 18 ust. 1 Tomu II SWZ oraz pkt 8.3. Odbiór częściowy STWiORB D-00.00.00 „WYMAGANIA OGÓLNE”:

1. proszę wskazać termin – **podając liczbę dni** – na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru częściowego,
2. proszę wskazać, od kiedy (od jakiego zdarzenia) rozpoczyna bieg termin na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru częściowego,
3. proszę wymienić z nazwy dokumenty, które należy przedłożyć do odbioru częściowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odbiory częściowe robót wykonywane będą przez Zamawiającego zgodnie z SST Część ogólna pkt 8.3 tj. niezwłocznie po otrzymaniu kompletu dokumentów odbiorowych określonych w SST Część ogólna pkt 8.4.

8.3. Odbiór częściowy

Odbiór częściowy polega na ocenie ilości i jakości wykonanych części Robót. Odbioru częściowego Robót dokonuje się wg zasad jak przy odbiorze ostatecznym Robót. Odbioru Robót dokonuje Inżynier.

8.4. Odbiór ostateczny Robót

8.4.1. Zasady odbioru ostatecznego robót

Odbiór ostateczny polega na finalnej ocenie rzeczywistego wykonania Robót w odniesieniu do ich ilości, jakości i wartości.

Całkowite zakończenie Robót oraz gotowość do odbioru ostatecznego będzie stwierdzona przez Wykonawcę wpisem do Dziennika Budowy z bezzwłocznym powiadomieniem na piśmie o tym fakcie Inżyniera.

Odbiór ostateczny Robót nastąpi w terminie ustalonym w Dokumentach Umowy, licząc od dnia potwierdzenia przez Inżyniera zakończenia Robót i przyjęcia dokumentów, o których mowa w punkcie 8.4.2.

Odbioru ostatecznego Robót dokona komisja wyznaczona przez Zamawiającego w obecności Inżyniera i Wykonawcy. Komisja odbierająca Roboty dokona ich oceny jakościowej na podstawie przedłożonych dokumentów, wyników badań i pomiarów, ocenie wizualnej oraz zgodności wykonania Robót z Dokumentacją Projektową i SST.

W toku odbioru ostatecznego Robót komisja zapozna się z realizacją ustaleń przyjętych w trakcie odbiorów Robót zanikających i ulegających zakryciu.

W przypadku stwierdzenia przez komisję, wad trwałych nie mających większego wpływu na cechy eksploatacyjne obiektu i bezpieczeństwo ruchu, komisja dokona potrąceń zgodnie z Instrukcją DPT-14 Ocena jakości na drogach krajowych, Część I - roboty drogowe – Załącznik do Zarządzenia nr 10 Generalnego Dyrektora Dróg publicznych z dnia 30 marca 2017 (ze zmianami). Powyższy zapis nie dotyczy prac w zakresie warstw bitumicznych, dla których warunki odbioru i potrąceń zostały wskazane w poszczególnych specyfikacjach.

Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej nie podlegają odrębnej zapłacie i są uwzględnione w cenie kontraktowej.

8.4.2. Dokumenty do odbioru ostatecznego

Podstawowym dokumentem do dokonania odbioru ostatecznego Robót jest protokół odbioru ostatecznego Robót sporządzony wg wzoru ustalonego przez Zamawiającego.

Do odbioru ostatecznego Wykonawca jest zobowiązany przygotować następujące dokumenty:

1. Dokumentację Projektową podstawową z naniesionymi zmianami oraz dodatkową, jeśli została sporządzona w trakcie realizacji Umowy.
2. Specyfikacje Techniczne (podstawowe z Umowy i ew. uzupełniające lub zamiennie).
3. Recepty i ustalenia technologiczne.
4. Dzienniki Budowy i Książki Obmiarów (oryginały).

5. Wyniki pomiarów kontrolnych oraz badań i oznaczeń laboratoryjnych, zgodnie z ST i ew PZJ.
 6. Informacja o znakach CE i znakach budowlanych wyrobów umieszczone na opakowaniach lub dołączone do dokumentów handlowych oraz oświadczenia o zgodności.
 7. Opinię technologiczną sporządzoną na podstawie wszystkich wyników badań i pomiarów załączonych do dokumentów odbioru, wykonanych zgodnie z ST i PZJ.
 8. Rysunki (dokumentacje) na wykonanie robót towarzyszących (np. na przełożenie linii telefonicznej, energetycznej, gazowej, oświetlenia itp.) oraz protokoły odbioru i przekazania tych robót właścicielom urządzeń.
 9. Geodezyjną inwentaryzację powykonawczą robót i sieci uzbrojenia terenu w formie elektronicznej edytowalnej (na płycie CD) wraz z przekazaniem pliku txt określającego listę punktów osnowy wykorzystanej do tego pomiaru (xyh). Wyniki pomiaru sytuacyjno - wysokościowego należy przedstawić na podkładzie rastrowym projektu zagospodarowania terenu.
 10. Kopię mapy zasadniczej powstałej w wyniku geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, w formie elektronicznej edytowalnej na płycie CD wg programu uzgodnionego z Zamawiającym oraz wydruku (3 egz.) wraz z dowodem złożenia jej w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.
 11. Operat usytuowania punktów pomiarowych,
- W przypadku, gdy wg komisji, Roboty pod względem przygotowania dokumentacyjnego nie będą gotowe do odbioru ostatecznego, komisja w porozumieniu z Wykonawcą wyznaczy ponowny termin odbioru ostatecznego Robót. Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej nie podlegają odrębnej zapłacie i są uwzględnione w cenie kontraktowej.

Pytanie 92

Dotyczy § 18 ust. 1 Tomu II SWZ oraz pkt 8.4.1. ST D-00.00.00 „WYMAGANIA OGÓLNE”: proszę wskazać termin – **podając liczbę dni** – na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru ostatecznego. Odpowiedzi w powyższym zakresie nie dostarcza Tom II SWZ, którego § 18 ust. 1 stwierdza jedynie, że „wszystkie odbiory robót (zanikających, ulegających zakryciu, odbiory częściowe, odbiór ostateczny, odbiór przed upływem okresu rękojmi) dokonywane będą na zasadach określonych w ST Wymagania Ogólne i ST”, ani STWiORB D-00.00.00 „WYMAGANIA OGÓLNE”, zgodnie z którą „Odbiór ostateczny Robót nastąpi w terminie ustalonym w Dokumentach Umowy, licząc od dnia potwierdzenia przez Inżyniera zakończenia Robót i przyjęcia dokumentów, o których mowa w punkcie 8.4.2.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odbiór ostateczny robót wykonany będzie przez Zamawiającego zgodnie z SST Część ogólna pkt 8.4, tj. niezwłocznie po otrzymaniu kompletnych dokumentów odbiorowych określonych w tym punkcie SST.

Pytanie 93

Dotyczy ST D-00.00.00 „WYMAGANIA OGÓLNE”. Zgodnie z pkt 1.5. tej ST wykonawca „przed rozpoczęciem robót budowlanych jest zobowiązany do obwieszczenia publicznie (radio, telewizja lokalna, prasa o zasięgu wojewódzkim) o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót, o sposobie prowadzenia robót i rodzaju utrudnień”. Biorąc pod uwagę wysokie koszty ogłoszeń radiowych, telewizyjnych i prasowych oraz brak jakichkolwiek bliższych informacji nt. ww. „obwieszczeń”, proszę podać minimalną liczbę obwieszczeń radiowych, minimalną liczbę obwieszczeń telewizyjnych i minimalną liczbę obwieszczeń prasowych wymaganych od wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaga od wykonawcy na 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót budowlanych następującej liczby obwieszczeń:

- obwieszczenia radiowe i telewizyjne: 5-krotnie w ciągu jednego dnia (serwis motoryzacyjny);
- obwieszczenie prasowe: jedno ogłoszenie.

Pytanie 94

Dotyczy pkt 1.5.1. ST D-00.00.00 „WYMAGANIA OGÓLNE”. Zgodnie z tym postanowieniem przed przekazaniem terenu budowy wykonawca ma przekazać Inżynierowi m.in. „polisy ubezpieczeniowe zgodnie z warunkami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia”. Tom I SWZ ani tom II SWZ nie wspominają o jakichkolwiek obowiązkach wykonawcy w zakresie ubezpieczeń. O jakie polisy ubezpieczeniowe chodzi w pkt 1.5.1. ww. ST?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pod pojęciem „polisy ubezpieczeniowe zgodnie z warunkami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia” mieszczą się umowy ubezpieczenia jakie posiada Wykonawca, związane z ryzykiem budowlanym.

Pytanie 95

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że pozycja o nazwie „M-13.03.01 M-20.01.20 Prefabrykat ramowy zamknięty -przekrój 2,00x2,00x0,99 m, prefabrykat typowy, nośność klasy A wg. PN-85/S-10030 (zakup, transport i montaż). Tymczasowe przełożenie koryta ciekłu i rowów lub grodzie ziemne i rury do odprowadzenia wody na czas budowy przepustów wraz z pompowaniem wody z wykopów.” – nr 137 oraz 398 nie obejmuje wykonania tymczasowego przełożenia koryta. W kosztorysie ofertowym zamieszczono również pozycję nr 411 „M-20.01.20 Tymczasowe przełożenie koryta ciekłu i rowów lub grodzie ziemne i rury do odprowadzenia wody na czas budowy przepustów wraz z pompowaniem wody z wykopów.”, w której zapewne należy ująć przełożenie koryta ciekłów na czas przebudowy przepustu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w poz. 137. oraz 398. nie należy wyceniać tymczasowego przełożenia koryta. Zmienia się zapisy poz. 137. oraz 398. Tymczasowe przełożenie koryta koryta ciekłu i rowów lub grodzie ziemne i rury do odprowadzenia wody na czas budowy przepustów wraz z pompowaniem wody z wykopów należy wycenić w poz. kosztorysowej nr 411. Zamieszczamy skorygowany kosztorys ofertowy.

Pytanie 96

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie (14) jest twierdząca, Wykonawca zwraca się z prośbą o odpowiednie poprawienie opisu pozycji kosztorysowej nr 137 oraz 398.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys ofertowy w zakresie opisu pozycji w kosztorysie ofertowym.

Pytanie 97

W kosztorysie ofertowym występują powtarzające się pozycje o nazwie „M-13.03.01 M-20.01.20 Prefabrykat ramowy zamknięty -przekrój 2,00x2,00x0,99 m, prefabrykat typowy, nośność klasy A wg. PN-85/S-10030 (zakup, transport i montaż). Tymczasowe przełożenie koryta ciekłu i rowów lub grodzie ziemne i rury do odprowadzenia wody na czas budowy przepustów wraz z pompowaniem wody z wykopów.” – nr 137 oraz 398 o takiej samej ilości obmiarowej. Wykonawca zwraca się z prośbą o weryfikację poprawności kosztorysu ofertowego w zakresie w/w pozycji.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza skorygowany kosztorys ofertowy w zakresie opisu pozycji 137 i 398.

Pytanie 98

Dotyczy Kosztorysu Ofertowego – poz. 125: Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie szerokości ścieku skarpowego z betonowych elementów prefabrykowanych jakie należy przyjąć do kalkulacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do kalkulacji należy przyjąć korytko kolejowe z elementów betonowych prefabrykowanych o wym. ok. 62x68x71 cm na podsypce cementowo-piaskowej gr 3 cm.

Pytanie 99

Dotyczy Kosztorysu Ofertowego – poz. 125: Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie lokalizacji ścieku skarpowego z betonowych elementów prefabrykowanych. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunek.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ściek zlokalizowany jest w km ok. 27+500 i jest wskazany na projekcie zagospodarowania terenu.

Pytanie 100

Dotyczy Kosztorysu Ofertowego – poz. 55, 56, 76, 77, 81, 90, 91, 97: Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie lokalizacji ścieku skarpowego z betonowych elementów prefabrykowanych. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunek.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że

- Pozycja kosztorysowa nr 55 dotyczy nawierzchni na wyspie segregacyjnej w kolorze czerwonym.
- Pozycja kosztorysowa nr 56 dotyczy nawierzchni na wyspie segregacyjnej w kolorze szarym.
- Pozycja kosztorysowa nr 76 dotyczy nawierzchni na zjazdach (nowych).
- Pozycja kosztorysowa nr 77 dotyczy nawierzchni na zjazdach (przełożenie).
- Pozycja kosztorysowa nr 90 dotyczy nawierzchni na ścieżce (nowej).
- Pozycja kosztorysowa nr 91 dotyczy nawierzchni na chodniku. Pozycja kosztorysowa nr 97 dotyczy nawierzchni na ścieżce (przełożenie).
- Ściek (korytko) zlokalizowane jest w km ok. 27+500 i jest wskazany na projekcie zagospodarowania terenu.

Pytanie 101

Dotyczy Kosztorysu Ofertowego – poz. 67 oraz 135: Wykonawca zgłasza rozbieżność pomiędzy zapisami SST D-02.03.01c na którą powołują się w/w pozycje kosztorysowe, a opisem tych pozycji w zakresie parametrów materiału. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz odpowiednią korektę kosztorysu lub SST.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza skorygowany kosztorys ofertowy.

Pytanie 102

Dotyczy Kosztorysu Ofertowego – poz. 37, 66, 72, 87: Po analizie dokumentacji projektowej, Wykonawca zgłasza brak informacji o projektowanych wymianach gruntu, w związku z tym zwracamy się z prośbą o wskazanie lokalizacji takich robót lub weryfikację kosztorysu w zakresie w/w pozycji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że warstwę ulepszanego podłoża WUP ujętą w pozycji 37 należy wbudować pod jezdnią, wyspami segregacyjnymi oraz opaskami, WUP ujętą w pozycji 66 należy wykonać pod wyspą centralną ronda, WUP ujętą w pozycji 72 należy wykonać pod zjazdami zaś w pozycji 87 należy wykonać pod ścieżką i chodnikiem.

Pytanie 103

Dotyczy Kosztorysu Ofertowego – poz. 123: Wykonawca zwraca się z prośbą o weryfikację ilości obmiarowej przedmiotowej pozycji, z Dokumentacji Projektowej wynika mniejsza długość przepustu fi 500 z rur PEHD t.j. 11,70 m.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza skorygowany kosztorys ofertowy.

Pytanie 104

Dotyczy Kosztorysu Ofertowego – poz. 127: Wykonawca zwraca się z prośbą o weryfikację ilości obmiarowej przedmiotowej pozycji, z Dokumentacji Projektowej wynika mniejsza długość przepustu fi 800 z rur PEHD tj. 22,01 m.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że poz.127 dotyczy demontażu płyt odciążeniowych betonowych. Rozbiórka przepustu fi 800 (poz. 111) w zakresie ilości pozostawiamy bez zmian.

Pytanie 105

Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie do kosztorysu ofertowego pozycji kosztorysowych umożliwiających rozliczenie robót ziemnych na potrzeby wykonania przepustu skrzynkowego (przepust P1).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykop pod przepust należy wycenić w poz. 98, a zasypkę w poz.102.

Pytanie 106

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji projektowej o opracowanie branży sanitarnej – z kosztorysu ofertowego (DZIAŁ 7 oraz DZIAŁ 8) wynika, że do wykonania są roboty związane z przebudową kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla rozdziału nr 7 w przedmiarze robót zostały opisane wszelkie elementy kanalizacji deszczowej, przepustów i innych tam wyszczególnionych robót, mających odzwierciedlenie na rysunkach w poszczególnych projektach. W rozdziale tym nie ma żadnych robót związanych z kanalizacją sanitarną.

Natomiast dla rozdziału nr 8 w związku z pracami w terenie miejskim przewidziano pewną liczbę robót zgodną z zapisami przedmiaru robót związaną z regulacjami.

Roboty te zostaną rozliczone wg faktycznie wykonanych robót zgodnie z zasadami rozliczeń przedmiarowych.

Pytanie 107

W związku z powyższym, mając na uwadze rzetelne przygotowanie oferty, zwłaszcza w zakresie robót branży sanitarnej, Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu składania ofert na 26.11.2021.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres robót nie przewiduje przebudowy kanalizacji sanitarnej. W związku z tym Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę terminu składania ofert.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 3 w związku z art. 284 ust.3 Pzp **przedłuża termin składania ofert do 23.11.2021 r. do godz. 12:00.**

W związku z powyższym Zamawiający podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający modyfikuje treść pkt. 14.1, 16.1., 16.2 Instrukcji dla Wykonawców, Tom I, Rozdział 1 SWZ, które otrzymują brzmienie:

- 14.1. Termin związania ofertą wynosi 30 dni. Bieg terminu związania ofertą **rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert i trwa do dnia 22.12.2021 r. włącznie.**
- 16.1. **Ofertę** wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem platformy [platformy platformazakupowa.pl/pn/wzdw](http://platformazakupowa.pl/pn/wzdw) zgodnie z instrukcją określoną w pkt. 15, w terminie do **23.11.2021 r., do godziny 12:00** czasu lokalnego.
- 16.2. Komisja przetargowa dokona otwarcia ofert w dniu **23.11.2021 r.**, o godzinie **12:05** czasu lokalnego.

Załączniki:

- 1) skorygowane dokumentacje: SST 03.02.01, SST 04.01.01, SST 04.03.01, SST 05.03.13, SST 08.01.01, M-12.01.00, M-13.01.00
- 2) skorygowany kosztorys ofertowy.