



**POLSKI
ŁAD**



Nowy Staw, 5 grudnia 2023 r.

ZP.271.1.26.2023

WYJAŚNIENIA III TREŚCI SWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
„Rozbudowa Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nowym Stawie”
w formule zaprojektuj i wybuduj

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.) w odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia informujemy:

Pytanie 1 z dnia 30.11.2023r.

Czy po rozbiórce zaplecza sali gimnastycznej po stronie Wykonawcy należeć będzie zamurowanie istniejącego przejścia, wykończenie wnętrza i uzupełnienie docieplenia istniejącego budynku szkoły?

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, że zamurowanie istniejącego przejścia, wykończenie od wewnątrz pow. ściany i uzupełnienie docieplenia ściany od zewnątrz w miejscu rozebranej starej sali sportowej należy wycenić i realizować przy Rozbudowie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nowym Stawie.

Pytanie 2 z dnia 30.11.2023r.

Czy po rozbiórce sali gimnastycznej po stronie Wykonawcy należeć będzie zaprojektowanie i wykonanie ściany osłonowej przylegającej do obecnie budowanego zaplecza socjalnego hali sportowej?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że istniejącą ścianę należy pozostawić jako ścianę osłonową dla zaplecza socjalnego budowanej hali sportowej. W ofercie należy uwzględnić wykonanie docieplenia pozostawionej ściany.

Pytanie 3 z dnia 30.11.2023r.

Jaki stan wykończeniowy nawierzchni należy pozostawić po rozbiórce sali gimnastycznej i jej zaplecza? Czy należy wykonać opaski przy projektowanej rozbudowie szkoły, istniejącej szkole, projektowanym łączniku i obecnie budowanego zaplecza socjalnego hali sportowej?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że w miejscu po rozebranej sali sportowej należy wycenić wykonanie opaski przy budynku tak aby zapewnić jej ciągłość, teren wyrównać i obsiać trawą.

Pytanie 4 z dnia 30.11.2023r.

Wg punktu 1.2.7. PFU instalację kanalizacji deszczowej należy zaprojektować i wybudować do istniejącej i projektowanych równolegle instalacji kanalizacji deszczowej. Proszę o jednoznaczne określenie gdzie kończy się zakres projektowanych równolegle instalacji kanalizacji deszczowej, która nie jest w zakresie tego przetargu.



Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że projektowana równoległe w ramach innego zadania kanalizacja deszczowa oznaczona jest w PFU na rysunku S.1 Instalacje Sanitarne przerywaną kreską koloru zielonego.

Wniosek 1 z dnia 01.12.2023r.

Wykonawca na podstawie art. 137 oraz art. 271 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych zwracam się z prośbą i wnoszę o potwierdzenie, że ekologiczna technologia drewniana prefabrykowana do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku będzie traktowana za równoważną w przypadku udowodnienia przez wykonawcę, że proponowane rozwiązanie w równoważnym stopniu spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia i że w takim wypadku oferta Wykonawcy (pod warunkiem oczywiście wykazania równoważności) nie będzie podlegała odrzuceniu.

Wniosek dotyczy nowoczesnej technologii opartej o konstrukcje z masywnego drewna wzdłużnie klejonego, izolowane materiałami ekologicznymi wraz z wykorzystaniem uodpornionych płyt włóknowo gipsowych.

Wszelkie niezbędne dokumenty mówiące o odporności ogniowej ścian i stropów przebadane są w Instytucie Techniki Budowlanej w Warszawie lub innej jednostki akredytowanej przez Polskie Centrum Akredytacji. Wykonawca dysponuje zatem dokumentami potwierdzającymi, że oferowane rozwiązanie jest równoważne pod względem odporności ogniowej w zakresie Rei30 oraz Re130. Proponowana technologia gwarantuje także zachowanie innych parametrów równoważności gwarantujących możliwość wykonania przedmiotowego budynku w opisywanej technologii takich jak odporność ogniowa, nośność i sztywność konstrukcyjna oraz parametry (lepsze) izolacyjności termicznej.

Przypomnieć należy, że zgodnie z art. 100 ust.4 PZP:

Opisując przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3, zamawiający jest obowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważne".

Przepis art. 100 ust.5 PZP przewiduje zaś, że:

W przypadku gdy opis przedmiotu zamówienia odnosi się do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3, zamawiający nie może odrzucić oferty tylko dlatego, że oferowane roboty budowlane, dostawy lub usługi nie są zgodne z normami, ocenami technicznymi, specyfikacjami technicznymi i systemami referencji technicznych, do których opis przedmiotu zamówienia się odnosi, pod warunkiem że wykonawca udowodni w ofercie, w szczególności za pomocą przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104-107, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Dopuszczenie technologii drewnianej prefabrykowanej jako rozwiązania równoważnego w żaden sposób nie wpłynie na przebieg postępowania oraz treść dokumentów w ramach przedmiotu postępowania.

Ważny podkreślenia jest fakt, że opisywane w niniejszym piśmie rozwiązanie równoważne dotyczyć będzie jedynie:

- ścian zewnętrznych i wewnętrznych, gdzie zamiennie wykonane zostaną elementy oparte o konstrukcję drewnianą wzdłużnie klejoną wraz z obudową płytą gipsowo włóknową typu DF dla zachowania odporności ogniowej Re130
- konstrukcję stropu/dachu płaskiego, gdzie zamiennie wykonane zostaną elementy oparte o konstrukcję drewnianą wzdłużnie klejoną wraz z obudową płytą gipsowo włóknową typu DF dla zachowania odporności ogniowej Re130/Rei60

Charakterystyczne parametry obiektu tj.: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość i liczba kondygnacji obiektu nie ulegną zmianie. Również instalacje, materiały wykończeniowe pozostają zgodne z tymi opisanymi w pfu z ew. niewielką korektą.



POLSKI
ŁAD



Opisywana technologia równoważna nie dotyka także pozostałych elementów technologicznych jak choćby stolarka otworowa, instalacje czy materiały wykończeniowe.

Poza atutem jakim jest czas realizacji inwestycji, technologia drewniana prefabrykowana nie zaniża parametrów nośnych, wytrzymałościowych, konstrukcyjnych, cieplnych, użytkowych oraz wizualnych. Co więcej szereg z nich zostanie spełnionych w większym stopniu, bardziej korzystnym, a dodatkowo budynki wykonane w tej technologii charakteryzują się o 60% mniejszymi kosztami utrzymania (są to obiekty niskoenergetyczne) – szczególnie przy uwzględnieniu kosztów w całym cyklu życia budynku, a nie tylko przez pryzmat ceny nabycia. Niewątpliwie ze względu na wykorzystanie ekologicznych materiałów i na dyfuzyjnie otwarty charakter obiektu (oddycha) mikroklimat wewnątrz obiektu jest znacznie przyjaźniejszy od tego jaki występuje

w obiektach żelbetowych. Potwierdzają to obecni użytkownicy obiektów wykonanych w naszej technologii. Proponowana technologia w równoważnym stopniu spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia, a nawet daje Zamawiającemu dodatkowe korzyści.

Proponowana przez nas technologia charakteryzuje się n/w cechami:

- konstrukcja drewniana tak zwana „masywna konstrukcja niemiecka” wykonana z drewna klejonego KVH

o najmniejszym przekroju elementów konstrukcyjnych 200x60mm.

- materiały izolacyjne użyte w naszej technologii to materiały ekologiczne, wykonane z włókien drzewnych

- płyty poszywające ściany zewnętrzne jak i wewnętrzne – wnioskowana technologia zakłada wzmocnione płyty gipsowo włóknowe.

Możliwość dopuszczenia rozwiązania równoważnego w zakresie technologii, o którym mowa powyżej, jest dopuszczalna na gruncie PZP. W doktrynie prawa zamówień publicznych stanowczo wskazuje się, że należy pamiętać, że rozwiązanie równoważne nie jest rozwiązaniem tożsamym z opisanym w przedmiocie zamówienia: "W pierwszej kolejności, Izba podtrzymuje i uznaje za własne, pojęcie równoważności przedstawione przez odwołującego". Istotnie: "(...) oferta równoważna to taka, która przedstawia produkt, który nie jest identyczny, tożsamy z produktem referencyjnym, ale posiada pewne, istotne

dla zamawiającego, zbliżone do produktu referencyjnego cechy i parametry. Pojęcie równoważności bowiem nie może oznaczać tożsamości produktów, ponieważ przeczyłoby to istocie oferowania produktów równoważnych i czyniłoby możliwość oferowania produktów równoważnych pozorną i w praktyce niemożliwą do spełnienia. Zaś rozwiązanie równoważne nie może oznaczać, że inne zaproponowane w ramach tej równoważności urządzenie ma spełniać wszystkie parametry konkretnego urządzenia, określonego producenta, przyjętego przez projektanta, gdyż naruszałoby to zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji. (...)" (za wyr. z 19.3.2010 r., KIO 189/10, <https://orzeczenia.uzp.gov.pl>). W sytuacji odmiennej technologii jest niemożliwym zachowanie wszystkich parametrów technicznych i jakościowych na zasadzie zero-jedynkowej względem technologii referencyjnej, preferowanej przez zamawiającego, gdyż ze swej istoty technologie są odmienne, z uwagi na zastosowanie odmiennych rozwiązań technologicznych. Powyższe ma miejsce w przedmiotowym stanie faktycznym, zaoferowana technologia przez odwołującego, a ściślej instalacja o określonej technologii, wykorzystuje bowiem te same procesy i mechanizmy, co instalacja w technologii referencyjnej, choć niewątpliwie rozwiązania technologiczne są ze swej istoty różne (wyr. KIO z 9.7.2013 r., KIO 1458/13, Legalis). Również wyr. KIO z 8.7.2013 r., KIO 1483/13, Legalis: "Wyrób równoważny nie musi się charakteryzować w pełni identycznymi cechami i parametrami jak produkt opisany wprost w SWZ.

Nie powinien jednak mieć pogorszonych właściwości, a przede wszystkim, jeżeli stanowi element wyposażenia, czy część zamienną maszyn górniczych, jakimi są przenośniki zgrzebłowe, stosowane w podziemnych wyrobiskach górniczych, winien gwarantować możliwość bezpiecznego i kompatybilnego zastosowania do tego celu we wskazanych typach przenośników, dla jakich zostały owe rynny i elementy zapotrzebowane. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, zobowiązany będzie każdorazowo



przed przystąpieniem do realizacji zamówienia, do konsultacji szczegółów technicznych wykonania przedmiotu dostawy z zakładem górniczym podanym w zleceniu zamawiającego". Dopuszczenie technologii drewnianej prefabrykowanej do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku jest atrakcyjną alternatywą do konstrukcji opisanej projektem budowlanym oraz spowoduje jednocześnie rozszerzenie kręgu potencjalnych wykonawców. Zwiększy to konkurencyjność prowadzonego postępowania, co spowoduje lepszą realizacją celów stawianych przed podmiotami publicznymi w ustawie prawo zamówień publicznych.

Reasumując, prosimy o potwierdzenie, że:

-technologia drewniana prefabrykowana do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku będzie uznana za równoważną w przypadku udowodnienia przez wykonawcę, że proponowane rozwiązanie w równoważnym stopniu spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia,

-oferta Wykonawcy obejmująca w/w technologię nie będzie podlegała odrzuceniu (pod warunkiem wykazania równoważności),

-parametry równoważności dla w/w rozwiązania to: odporność ogniowa, nośność i sztywność konstrukcyjna oraz parametry (lepsze) izolacyjności termicznej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę technologii wykonania obiektu w stosunku do określonej w programie funkcjonalno-użytkowym. Propozycja Wykonawcy, który przy tym przytacza przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, znacząco wykracza poza uprawnienia Wykonawcy wynikające z ustawy Pzp w stosunku do określonego w dokumentacji opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający ma prawo, a wręcz obowiązek wskazania technologii w oparciu o którą obiekt ma zostać zaprojektowany i wykonany (choćby w kontekście porównywalności ofert). Uprawnienia Wykonawcy nie sięgają tak daleko aby narzucać Zamawiającemu konkretną, wybraną przez Wykonawcę technologię. Zamawiający nie zgadza się, jakoby przedmiot zamówienia został opisany poprzez wskazanie na konkretnego producenta aby należało wykazywać rozwiązania równoważne w zakresie technologii. Oczywiście jest, że Zamawiający sporządzając opis przedmiotu zamówienia za pomocą programu funkcjonalno – użytkowego wskazał na konkretną technologię w jakiej wykonany ma zostać obiekt budowlany. Oczywiście i wręcz koniecznym jest też aby przy tak złożonym przedsięwzięciu jakim jest budowa obiektu będącego przedmiotem zamówienia oprzeć się na konkretnym i dostępnym na rynku rozwiązaniu, które najbardziej spełnia wymagania Zamawiającego. Jeśli Zamawiający wymaga wykonania obiektu z określonego materiału, prawem Wykonawcy nie jest narzucanie aby został wykonany z innego materiału. Prawo wyboru technologii przez Zamawiających zostało potwierdzone w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej. W jednym z wyroków KIO orzekła, że „Izba nie neguje prawa zamawiającego do swobodnego – w granicach przepisów prawa - określenia przedmiotu zamówienia w sposób, który najlepiej spełnia jego oczekiwania. Zamawiający - jak gospodarz postępowania - ma prawo wskazania konkretnej technologii”, sygn. akt: KIO 1673/13, Wyrok KIO z dnia 24 lipca 2013 r. Zatem Zamawiający wymaga zaoferowania przez Wykonawcę zaprojektowania i budowy obiektu wg technologii określonej w opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 1 z dnia 01.12.2023r.

Czy koncepcja jest uzgodniona z rzeczoznawcą przeciwpożarowym i higieniczno-sanitarnym ? Jak nie czy są możliwe zmiany w koncepcji w celu dostosowania do aktualnych przepisów w celu uzyskania zgody pozwolenia na użytkowanie?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że PFU nie było uzgadnianie z rzeczoznawcami. Opracowywana przez Wykonawcę koncepcja musi uzyskać odpowiednie uzgodnienia, a co za tym idzie być zaprojektowana tak, aby je zdobyć.

Pytanie 2 z dnia 01.12.2023r.



**POLSKI
ŁAD**



Czy są możliwe zmiany konstrukcyjne np.: inne materiały, inne schematy statyczne itp, mając na uwadze przepisy odrębne ? Strop jako monolityczny ? Stropodach jako konstrukcja drewniana ?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że Koncepcja i projekt ma być wykonany zgodnie z obowiązującym prawem. Stropodach żelbetowy, monolityczny.

Pytanie 3 z dnia 01.12.2023r.

Czy są możliwe zmiany architektoniczne np.: inne materiały itp, mając na uwadze przepisy odrębne ? w tym warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie ? Ppodłoga na gruncie styropian EPS? Czy można nie tynkować ścian pod płytki - czy można zastosować wszędzie sufity podwieszane ?, mamy dzięki temu dostęp praktycznie do całej instalacji w trakcie użytkowania budynku. Czy widok elewacji (głównie chodzi o wielkości okien) ma być identyczny ? Tak wielkie przeszklenia bez podziałów konstrukcyjnych budynku generuje wielkie koszty.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że Wykonawca powinien opracować koncepcję w oparciu o PFU. Niezbędne zmiany wynikające z w/w korekt wymagają uzyskania zgody Zamawiającego.

Pytanie 4 z dnia 01.12.2023r.

Czy zamawiający ma pozwolenie na wycinkę drzew ?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że nie posiada zgody na wycinkę drzew.

Pytanie 5 z dnia 01.12.2023r.

Czy zamawiający dysponuje działkami przeznaczonymi do inwestycji ?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że działki pod inwestycją są we władaniu Zamawiającego.

Pytanie 6 z dnia 01.12.2023r.

Czy balustrady mogą być po prostu ze stali nierdzewnej (bez dokładnego gatunku), różni producenci mają różny gatunek stali.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że balustrady należy wykonać ze stali nierdzewnej do stosowania na zewnątrz budynków oraz gwarantującej bezpieczeństwo użytkowania.

Pytanie 7 z dnia 01.12.2023r.

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 08.01.2024 r., z uwagi na obszerny zakres przedmiotu zamówienia, który uniemożliwia dokonanie rzetelnej wyceny pełnego zakresu robót w terminie do 15.01.2024 r.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert.

Pytanie 1 z dnia 04.12.2023r.

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie zapisu w PFU o treści:

„Dla całego budynku szkoły, zakłada się budowę jednolitego, uniwersalnego systemu okablowania strukturalnego umożliwiającego transmisję danych i głosu. Okablowanie strukturalne będzie składało się z Głównego Punktu Dystrybucyjnego: GPD zlokalizowanego w pomieszczeniu technicznym „Serwerownia”.

Czy należy zrealizować LAN dla całej szkoły?

Wyjaśnienie:



POLSKI
ŁĄD



Zamawiający informuje, że Instalację LAN należy wykonać tylko dla dobudowywanej części szkoły, jedyne powiązanie z istniejącym budynkiem to światłowód w kierunku istniejącej serwerowni szkoły.

Kierownik Zamawiającego