



# Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

Warszawa, dnia 04.01.2024 r.

ZP.D.MR.13.2023

L.dz.DLiZ.261.6.2024

Strona internetowa prowadzonego postępowania.

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na:  
*Sukcesywne dostawy art. spożywczych dla jednostek Politechniki Warszawskiej, nr referencyjny postępowania*  
ZP.D.MR.13.2023.

Zamawiający - Politechnika Warszawska działając na podstawie art. 253 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą, została uznana (wybrana), następująca oferta:

**Część 1 Wydziały, Instytuty, Jednostki Ogólnouczelniane.**

**Firma Handlowa Niemirka Danuta Niemira,  
ul. Słowackiego 17B, 05-200 Wołomin**

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wymagania formalne, została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, nie została odrzucona oraz uzyskała największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i Rozdział 14 pkt. 14.3 Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Nr. oferty	Firma(nazwa) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [max. 60 pkt]	Termin realizacji dostawy [40 pkt]	Razem punkty [100 pkt.]
1.	Firma Handlowa NIEMIRKA Danuta Niemira, ul. Słowackiego 17B, 05-200 Wołomin	627 845,06 zł [60 pkt]	2 dni [30 pkt]	100 pkt
2.	P.H.U. BLUGEL Angelika Uchańska, ul. Wrocławska 33D (Hala F), 55-095 Długołęka	Nie dotyczy		

**Część 2 Ośrodek Wypoczynkowy Sarbinowo.**

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust 2 ustawy Pzp, zawiadamia o unieważnieniu niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia w części 2.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: w dniu 21.11.2023r. o godz. 09:00 upłynął termin składania ofert do niniejszego postępowania. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ nie złożono żadnej oferty do części 2.

Mając na względzie powyższe okoliczności unieważnienie postępowania w części 2 jest uzasadnione i konieczne.

Zatwierdziła  
/-/  
dr Jolanta Ewartowska