

Wrocław 23.11.2020

PU 2380-167-057-134/2020/MR

Wszyscy Wykonawcy

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie *art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm)* Zamawiający wyjaśnia i zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu, którego przedmiotem jest budowa nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji w Polkowicach (dz. nr 85/2, 86/2. obręb Polkowice miasto -1 0001), numer sprawy PU-2380-167-057-134/2020/MR.

W postępowaniu Wykonawcy zadali pytania (dotyczące treści IPU – załącznik nr 5 do SIWZ)

Pytanie nr 1

Wnosimy o modyfikację pkt 20.17 IPU poprzez dostosowanie ich do treści art. 647 kc, tj. nadanie im przykładowo następującego brzmienia:

Rozliczenie poszczególnych robót umowy następowało będzie częściowo, jednakże nie częściej niż raz w miesiącu, na podstawie faktur wystawionych w oparciu o protokoły odbioru elementów robót, określonych w harmonogramie. Jeżeli w toku czynności Odbioru końcowego zostanie stwierdzone, że roboty budowlane będące jego przedmiotem nie są gotowe do odbioru z powodu ich niezakończenia, z powodu wystąpienia wad istotnych (ti. czyniących przedmiot zamówienia niezdatnym do zwykłego użytku), lub z powodu nieprzeprowadzenia wymaganych prób i sprawdzeń, Zamawiający może odmówić Odbioru końcowego lub przerwać czynności Odbioru końcowego do czasu usunięcia istotnych (ti. czyniących przedmiot zamówienia niezdatnym do zwykłego użytku) przeszkód, które spowodowały przerwanie odbioru. Termin ten zostanie ustalony przez Strony wspólnie i w porozumieniu. W przypadku odmowy odbioru końcowego Wykonawca ponownie zgłasza do odbioru końcowego nadający się do odbioru przedmiot umowy. W przypadku przerwania czynności odbioru Zamawiający wyznacza Wykonawcy termin do usunięcia istotnych (ti. czyniących przedmiot zamówienia niezdatnym do zwykłego użytku) przeszkód, które spowodowały przerwanie odbioru. Wznowienie czynności odbiorowych nastąpi po usunięciu przeszkód.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy IPU. Pkt. 20.17 otrzymuje nowe brzmienie:

*Jeżeli w toku czynności Odbioru końcowego zostanie stwierdzone, że roboty budowlane będące jego przedmiotem nie są gotowe do odbioru z powodu ich niezakończenia, z powodu wystąpienia wad **istotnych (tj. czyniących przedmiot zamówienia niezdatnym do zwykłego użytku)**, lub z powodu nieprzeprowadzenia wymaganych prób i sprawdzeń, Zamawiający może przerwać czynności Odbioru końcowego **do czasu usunięcia istotnych przeszkód, które spowodowały przerwanie odbioru. Termin ponownego przystąpienia do odbioru końcowego zostanie ustalony przez Strony wspólnie i w porozumieniu.** W przypadku odmowy lub przerwania odbioru końcowego Wykonawca ponownie zgłasza do odbioru końcowego nadający się do odbioru przedmiot umowy.*

Pytanie nr 2

Wnosimy o wprowadzenie spójnych definicji oraz doprowadzenie postanowień Umowy do zgodności z art. 647 kodeksu cywilnego poprzez nadanie im brzmienia jednoznacznie definiującego nieistotne wady przedmiotu umowy oraz jednoznacznie precyzującego, iż Zamawiający odbierze Przedmiot umowy z wadami nieistotnymi, w tym w szczególności:

- modyfikację pkt 1 „Postanowienia ogólne” IPU, poprzez sprecyzowanie definicji użytych na potrzeby treści IPU poprzez dookreślenie charakteru wad pociągających za sobą określone skutki oraz posłużenie się sformułowaniami odzwierciedlającymi zakres prac przypisanych do danego etapu odbiorowego, tj. przykładowe nadanie im następującego brzmienia, tj.:

1.2.23. Protokół odbioru usunięcia Wad - dokument potwierdzający odbiór robót budowlanych w zakresie usunięcia przez Wykonawcę Wad istotnych (ti. czyniących przedmiot zamówienia niezdatnym do zwykłego użytku).
(...)

1.2.28. Wada - wada fizyczna lub prawna:

1.2.28.1. Istotna wada fizyczna - istotna niezgodność przedmiotu umowy z postanowieniami lub celem umowy, uniemożliwiająca korzystanie z danego elementu prac zgodnie z jego przeznaczeniem, w szczególności polegająca na:

- Braku właściwości, które przedmiot umowy powinien mieć ze względu na cel w umowie oznaczony albo wynikający z okoliczności lub przeznaczenia,
- Braku właściwości, o których istnieniu Wykonawca zapewnił Zamawiającego, w tym przedstawiając próbkę lub wzór,
- Nieprzydatności do celu, o którym Wykonawca poinformował Zamawiającego przy zawarciu umowy, a Zamawiający nie zgłosił zastrzeżenia, co do takiego przeznaczenia,
- Wydaniu przedmiotu umowy Zamawiającemu w stanie niepełnym, nieprawidłowym zamontowanym i uruchomionym, jeżeli czynności te zostały wykonane przez Wykonawcę lub osobę trzecią, za którą Wykonawca ponosi odpowiedzialność, albo przez Zamawiającego, który postąpił według instrukcji otrzymanej od Wykonawcy.

(...)

1.2.28.3. Nieistotna wada fizyczna – usterki, niezgodności nie mające wpływu na możliwość korzystania z efektu wykonanych prac

- modyfikację pkt 20.20 IPU, poprzez sprecyzowanie definicji użytych na potrzeby treści IPU poprzez posłużenie się sformułowaniami odzwierciedlającymi zakres prac przypisanych do danego etapu odbiorowego, tj. przykładowe nadanie im następującego brzmienia, tj.:

W przypadku stwierdzenia w toku któregośkolwiek z odbiorów Nieistotnych wad fizycznych przedmiotu Umowy, Zamawiający dokona odbioru oraz Strony ustala termin usunięcia Nieistotnych wad fizycznych, który będzie uwzględniał dostępność materiałów, charakter oraz techniczne możliwości ich usunięcia. Usunięcie Nieistotnych wad fizycznych zostanie przez Strony stwierdzone protokolarnie. Usunięcie przez Wykonawcę Nieistotnych wad w terminie będzie uznane za zakończenie robót w dniu podpisania Protokołu odbioru końcowego robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację pkt. 1.2.23 IPU – Protokół odbioru usunięcia wad dotyczy zarówno wad istotnych i nieistotnych

Zamawiający modyfikuje zapisy IPU.

Pkt. 1.2.28.1. otrzymuje nowe brzmienie:

1.2.28. Wada - wada fizyczna lub prawna:

1.2.28.1. Istotna wada fizyczna - istotna niezgodność przedmiotu umowy z postanowieniami lub celem umowy, uniemożliwiająca korzystanie z danego elementu prac zgodnie z jego przeznaczeniem, w szczególności polegająca na:

- Braku właściwości, które przedmiot umowy powinien mieć ze względu na cel w umowie oznaczony albo wynikający z okoliczności lub przeznaczenia,

- Braku właściwości, o których istnieniu Wykonawca zapewnił Zamawiającego, w tym przedstawiając próbkę lub wzór,
- Nieprzydatności do celu, o którym Wykonawca poinformował Zamawiającego przy zawarciu umowy, a Zamawiający nie zgłosił zastrzeżenia, co do takiego przeznaczenia,
- Wydaniu przedmiotu umowy Zamawiającemu w stanie niezpełnym, nieprawidłowym zamontowanym i uruchomionym, jeżeli czynności te zostały wykonane przez Wykonawcę lub osobę trzecią, za którą Wykonawca ponosi odpowiedzialność, albo przez Zamawiającego, który postąpił według instrukcji otrzymanej od Wykonawcy.

(...)

Po pkt. 1.2.28.2 IPU dodaje się pkt. 1.2.28.3 o treści:

1.2.28.3. Nieistotna wada fizyczna – usterki, niezgodności nie mające wpływu na możliwość korzystania z efektu wykonanych prac

Zamawiający modyfikuje zapisy IPU.

Pkt. 20.20. otrzymuje nowe brzmienie:

*W przypadku stwierdzenia w toku któregośkolwiek z odbiorów Wad nieistotnych przedmiotu Umowy, Strony uzgadniają w treści protokołu termin i sposób usunięcia **tych** Wad. Jeżeli Wykonawca nie usunie Wad **nieistotnych** w terminie lub w sposób ustalony w Protokole odbioru końcowego, Zamawiający, po uprzednim powiadomieniu Wykonawcy, jest uprawniony do zlecenia usunięcia Wad podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy. **Usunięcie nieistotnych Wad zostanie przez strony stwierdzone protokółarnie. Usunięcie przez Wykonawcę nieistotnych Wad w terminie będzie uznane za zakończenie robót w dniu podpisania Protokołu odbioru końcowego robót.***

Pytanie nr 3

Wnosimy o modyfikację treści SIWZ poprzez modyfikację punktu 27 IPU: „Kary umowne” poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

27. Kary umowne

27.1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne, niezależnie w każdym z następujących przypadków:

1. Za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy - w wysokości 0,03% wartości umowy brutto określonej w pkt. 6.1.1. niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki,
2. Za zwłokę w usunięciu wad ujawnionych w trakcie odbioru oraz w okresie rękojmi i gwarancji - w wysokości 0,01% wartości umowy brutto określonej w pkt. 6.1.1. niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki licząc od następnego dnia po terminie, w którym miało nastąpić usunięcie wad,
3. (...)
4. W przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom - w wysokości 0,01% wartości brutto wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, za każdy dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po terminie, w którym miała nastąpić zapłata,
(...)

27.7. Zamawiający ma prawo odstąpić od naliczenia kar umownych za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy, w sytuacji, gdy wynika ono przyczyn, za które nie odpowiada Wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy IPU.

Pkt. 27.1.1., 27.1.2., 27.1.4., 27.7 otrzymują nowe brzmienie:

27.1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne, niezależnie w każdym z następujących przypadków:

- 27.1.1. Za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy - w wysokości 0,03% wartości umowy brutto określonej w pkt. 6.1.1. niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki,
 - 27.1.2. Za zwłokę w usunięciu wad ujawnionych w trakcie odbioru oraz w okresie rękojmi i gwarancji - w wysokości 0,01% wartości umowy brutto określonej w pkt. 6.1.1. niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki licząc od następnego dnia po terminie, w którym miało nastąpić usunięcie wad,
 - 27.1.3. (...)
 - 27.1.4. W przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom - w wysokości 0,01% wartości brutto wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, za każdy dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po terminie, w którym miała nastąpić zapłata,
(...)
- 27.7. Zamawiający ma prawo odstąpić od naliczenia kar umownych za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy, w sytuacji, gdy wynika ono przyczyn, za które nie odpowiada Wykonawca.

Pytanie nr 4

Wnosimy o modyfikację treści SIWZ poprzez ustalenie w ramach Umowy limitu kar na poziomie 10% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy IPU.
Pkt. 27.9 otrzymuje nowe brzmienie:

Kary umowne zawarte w niniejszej umowie podlegają łączeniu. Suma wartości kar umownych nie może przekroczyć 20% wartości wynagrodzenia wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu niniejszej umowy określonego w pkt. 6.1.1.

Pytanie nr 5

Wnosimy o modyfikację treści SIWZ poprzez modyfikację pkt 24 IPU poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

- 24. Odstąpienie od Umowy
 - 24.1. Zamawiający może odstąpić od umowy lub jej części, w przypadku wystąpienia przyczyn, za które odpowiada Wykonawca, w tym w szczególności w każdym z następujących przypadków, z zastrzeżeniem, że skorzystanie z prawa do odstąpienia od umowy poprzedzone zostanie wezwaniem wykonawcy do usunięcia zidentyfikowanych naruszeń z wyznaczeniem mu w tym celu dodatkowego terminu:
 - (...)
 - 24.1.2. Wykonawca opóźnia się z wykonaniem przedmiotu umowy o okres dłuższy niż 30 dni w stosunku do terminów umowy lub harmonogramu, w sytuacji w której z całokształtu okoliczności związanych z pracami wykonywanymi przez wykonawcę wynika, że takie opóźnienie zagraża terminowości wykonania całego zamierzenia inwestycyjnego,
 - 24.1.3. Wykonawca, w ocenie Zamawiającego, opóźnia się z wykonaniem przedmiotu umowy tak dalece, tj. o co najmniej 30 dni w stosunku do terminów umowy lub harmonogramu, że nie jest możliwe, aby wykonał przedmiot umowy w terminie,
(...)
 - 24.1.10. Wykonawca opóźnia się z przyczyn leżących po stronie wykonawcy w wykonaniu robót budowlanych stwarzając zagrożenie terminowej realizacji całego zadania inwestycyjnego, a w szczególności, gdy zagrożona jest realizacja harmonogramu rzeczowo- finansowego w terminie ~~do 14 dni~~ co najmniej 30 dni w stosunku do podpisanego harmonogramu.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy IPU.

Pkt. 24.1, 24.1.2., 24.1.3., 24.1.10. otrzymują nowe brzmienie:

24.1. Zamawiający może odstąpić od umowy lub jej części, w przypadku wystąpienia przyczyn, za które odpowiada Wykonawca, w tym w szczególności w każdym z następujących przypadków, z zastrzeżeniem, że skorzystanie z prawa do odstąpienia od umowy poprzedzone zostanie wezwaniem wykonawcy do usunięcia zidentyfikowanych naruszeń z wyznaczeniem mu w tym celu dodatkowego terminu:

(...)

24.1.2. Wykonawca opóźnia się z wykonaniem przedmiotu umowy o okres dłuższy niż 30 dni w stosunku do terminów umowy lub harmonogramu, w sytuacji w której z całokształtu okoliczności związanych z pracami wykonywanymi przez wykonawcę wynika, że takie opóźnienie zagraża terminowości wykonania całego zamierzenia inwestycyjnego,

24.1.3. Wykonawca, w ocenie Zamawiającego, opóźnia się z wykonaniem przedmiotu umowy tak dalece, tj. o co najmniej 30 dni w stosunku do terminów umowy lub harmonogramu, że nie jest możliwe, aby wykonał przedmiot umowy w terminie,

(...)

24.1.10. Wykonawca opóźnia się z przyczyn leżących po stronie wykonawcy w wykonaniu robót budowlanych stwarzając zagrożenie terminowej realizacji całego zadania inwestycyjnego, a w szczególności, gdy zagrożona jest realizacja harmonogramu rzeczowo- finansowego w terminie co najmniej 30 dni w stosunku do podpisanego harmonogramu.

Pytanie nr 6

IPU pkt. 20.15. Prosimy o doprecyzowanie w jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór końcowy? Wykonawca proponuje 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zakończy odbiór końcowy bez zbędnej zwłoki.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wraża zgody

Pytanie nr 8

IPU pkt. 27.9. Prosimy o informację czy Zamawiający akceptuje anulowanie kar umownych w przypadku dotrzymania terminu realizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wraża zgody

Pytanie nr 9

W kontekście wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt KIO/UZP 1698/10 wskazującego, iż jakkolwiek gospodarzem postępowania jest Zamawiający, to nie oznacza, że postanowienia umowy mogą być korzystne tylko dla jednej stron oraz mając na uwadze wyrażony w wyroku pogląd, iż wprowadzenie zapisów dotyczących określonych kar umownych w przypadku naruszenia przez Zamawiającego postanowień umowy nie niweczy celu zaspokojenia określonych potrzeb publicznych, a dyscyplinowanie stron celem prawidłowego wykonania umowy dotyczy w równej mierze obu stron umowy, czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kar dla Zamawiającego z tytułu (1) opóźnienia przekazania placu budowy, (2) opóźnienia odbioru, (3) odstąpienia od Umowy z przyczyn

Zamawiającego innych, niż określone w art. 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w wysokości adekwatnej do płaconych za opóźnienie/ zwłokę i odstąpienie z przyczyn Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wraża zgody

Pytanie nr 10

IPU pkt. 3.1. Prosimy o informację czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnego terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy IPU.

Pkt. 3.1 otrzymuje nowe brzmienie:

*Wykonawca zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy w terminie do **21 miesięcy liczonych od dnia podpisania umowy**, z zastrzeżeniem pkt. 5.*

Zmianie ulegają zapisy SIWZ.

Rozdział IV pkt. 3 otrzymuje nowe brzmienie:

Termin wykonania zamówienia: do 21 miesięcy liczonych od dnia podpisania umowy

Zmianie ulegają zapisy Ogłoszenia o zamówieniu

Sekcja pkt. Otrzymuje nowe brzmienie

II.2.4) Opis zamówienia – (.....) **Termin wykonania zamówienia: do 21 miesięcy liczonych od dnia podpisania umowy**

II.2.7) Okres obowiązywania zamówienia, umowy ramowej lub dynamicznego systemu zakupów: 21 miesięcy.

Pytanie nr 11

IPU pkt. 2.8.1. Prosimy o informację (1) czy Zamawiający akceptuje ograniczenie prawa Zamawiającego do ograniczenia zakresu robót do racjonalnego poziomu wartościowego lub przedmiotowego wynikającego ze specyfiki przedmiotu Umowy – np. 5% ceny lub zakaz ograniczania konkretnego (jakiego?) rodzaju robót? (2) czy Zamawiający akceptuje wymóg uprzedniego zgłoszenia Wykonawcy ewentualnego ograniczenia robót nie później niż 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia tej części robót, której dotyczy ograniczenie? (3) jeżeli zgłoszenie ograniczenia nastąpi po zawarciu przez Wykonawcę umowy podwykonawczej dotyczącej realizacji robót, których dotyczy ograniczenie, czy Zamawiający zwróci Wykonawcy udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w wyniku ograniczenia? (4) czy Zamawiający akceptuje adekwatne zmniejszenie zabezpieczenia wykonania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wraża zgody na pkt. (1), (2), (4) pytania. Zamawiający informuje, że jeżeli zgłoszenie ograniczenia zakresu robót nastąpi po zawarciu przez Wykonawcę umowy podwykonawczej dotyczącej realizacji robót, których dotyczy ograniczenie, Zamawiający zwróci Wykonawcy udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w wyniku ograniczenia.

Zamawiający modyfikuje zapisy IPU.

Pkt. 2.8.1. otrzymuje nowe brzmienie:

Zmniejszenie lub zwiększenie ilości robót budowlanych na ilości dostosowane do potrzeb realizacji przedmiotu Umowy lub pominięcie poszczególnych robót budowlanych, opisanych w dokumentacji projektowej, jeżeli zmiana ta jest konieczna dla realizacji Umowy zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i zmiana nie stanowi istotnego odstępstwa od projektu budowlanego. Jeżeli zgłoszenie ograniczenia zakresu robót nastąpi po zawarciu przez Wykonawcę umowy podwykonawczej dotyczącej

realizacji robót, których dotyczy ograniczenie, Zamawiający zwróci Wykonawcy udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w wyniku ograniczenia.

Pytanie nr 12

IPU pkt. 2.11. Wobec faktu, iż Wykonawca nie sporządza projektu budowlanego, a za jego prawidłowe wykonanie odpowiedzialny jest Projektant wybrany przez Zamawiającego, czy Zamawiający akceptuje ponoszenie przez Zamawiającego odpowiedzialności i kosztów usunięcia błędów, nieścisłości lub sprzeczności w dokumentacji projektowej, tym bardziej, iż to Zamawiającemu przysługuje roszczenie do Projektanta z tytułu nieprawidłowego wykonania umowy, a ponadto Wykonawca nie jest odpowiedzialny za wykrywanie zamiast Inwestora wad projektu zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z 27 marca 2000 r., sygn. akt III CKN 629/98.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wraża zgody

Pytanie nr 13

IPU pkt. 4.14. jeżeli w etapie zostaną zrealizowane roboty o wartości przewyższającej zabezpieczone środki na ten etap, to czy Zamawiający zapłaci nadwyżkę ponad limit danego etapu wraz z zapłatą za pierwszą fakturę w następnym etapie? (2) czy Zamawiający akceptuje wystawianie faktur z odroczonym terminem płatności? (3) czy Zamawiający może podać limity płatności na poszczególne etapy, nie podając limitu na ostatni etap, celem dostosowania harmonogramu rzeczowo – finansowego do możliwości płatniczych Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wraża zgody na pkt. (1), (2), (3) pytania.

Pytanie nr 14

IPU pkt. 5.1. i 5.3. Prosimy o informację (1) czy Zamawiający akceptuje aktualizację ceny na dzień wznowienia robót? (2) czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do odstąpienia od Umowy przy zawieszeniu powyżej 60 dni? (3) czy Zamawiający akceptuje pokrycie przez Zamawiającego udokumentowanych kosztów zawieszenia Robót? Ponadto wnosimy o zmianę zapisu pkt 5.1 na treść skutkującą obowiązkową zmianą terminu realizacji umowy w przypadku wstrzymania robót na czas określony przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wraża zgody na pkt. (1), (2), (3) pytania.

Pytanie nr 15

IPU pkt. 6.3.2. Prosimy o informację (1) czy Zamawiający potwierdza, że udokumentowanie zapłaty podwykonawcom będzie dotyczyło płatności wymagalnych? (2) czy Zamawiający akceptuje przedkładanie dowodów zapłaty podwykonawcom przez Wykonawcę? (3) czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie, iż kaucje zabezpieczające należyte wykonanie robót mogą być zatrzymywane podwykonawcom przez Wykonawcę i zwolnione po upływie odpowiednich okresów gwarancyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że udokumentowanie zapłaty podwykonawcom będzie dotyczyło płatności wymagalnych.

Zamawiający akceptuje przedkładanie dowodów zapłaty podwykonawcom przez Wykonawcę.

Odnosnie pkt. 3 pytania - Zamawiający nie sprzeciwia się takiemu rozwiązaniu. Ponadto informuje, iż Wykonawca samodzielnie kształtuje postanowienia umowy z podwykonawcą, z zastrzeżeniem pkt. 9 IPU gdzie określono zapisy, które będą przedmiotem kontroli przez Zamawiającego.

Pytanie nr 16

IPU pkt. 6.3.4. Prosimy o informację (1) czy Zamawiający potwierdza, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości mają dotyczyć płatności wymagalnych za roboty odebrane przez Zamawiającego? (2) czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego? (3) czy Zamawiający akceptuje przedkładanie dowodów zapłaty podwykonawcom przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości mają dotyczyć płatności wymagalnych za roboty odebrane przez Zamawiającego.

Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego.

Zamawiający akceptuje przedkładanie dowodów zapłaty podwykonawcom przez Wykonawcę.

Pytanie nr 17

IPU pkt. 21.4. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie pkt 21.4 poprzez wprowadzenie możliwości wyznaczenia przez Zamawiającego innego odpowiedniego terminu usunięcia wad lub usterek, jeżeli ich usunięcie z powodu charakteru lub technicznych możliwości ich usunięcia nie będzie możliwe w terminie wskazanym w tym postanowieniu.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy IPU.

Pkt. 21.4. otrzymuje nowe brzmienie:

W ramach gwarancji, Wykonawca, na własny koszt i ryzyko, wymieni, naprawi, uzupełni przedmiot zamówienia, tak, aby był on zgodny z wymogami zawartymi w umowie, normami, przepisami prawa, sztuką budowlaną, jak również, żeby spełniały one wymagane standardy funkcjonowania i niezawodności. Wykonawca będzie zobowiązany usunąć wszelkie wady lub usterki w terminie do 14 dni od otrzymania pisemnego wezwania od Zamawiającego. W wypadku nie przystąpienia przez Wykonawcę do usuwania wad lub usterek lub nie usunięcia ich przez Wykonawcę w wyznaczonym terminie, Zamawiający ma prawo zlecić ich usunięcie innemu podmiotowi na koszt i ryzyko Wykonawcy, zachowując prawo wynikające z gwarancji i rękojmi. Zamawiający ma prawo potrącić koszty zastępczego usunięcia wad lub usterek z zabezpieczenia lub wynagrodzenia Wykonawcy. Zamawiający przewiduje możliwość wyznaczenia innego odpowiedniego terminu usunięcia wad lub usterek, jeżeli ich usunięcie z powodu charakteru lub technicznych możliwości ich usunięcia nie będzie możliwe w terminie wskazanym w tym postanowieniu.

Pytanie nr 18

Wykonawca zwraca się o zmniejszenie kary i zamianę zapisu na:

27. Kary umowne

27.1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne, niezależnie w każdym z następujących przypadków:

27.1.1. Za **zwłokę** w wykonaniu przedmiotu umowy - w wysokości **0,01%** wartości umowy brutto określonej w pkt. 6.1.1. niniejszej umowy, za każdy dzień **zwłokę**,

27.1.2. Za **zwłokę** w usunięciu wad ujawnionych w trakcie odbioru oraz w okresie rękojmi i gwarancji - w wysokości **0,001%** wartości umowy brutto określonej w pkt. 6.1.1. niniejszej umowy, za każdy dzień **zwłoki**, licząc od następnego dnia po terminie, w którym miało nastąpić usunięcie wad,

27.1.3. Za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron, z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca - w wysokości **5%** wartości umowy brutto określonej w pkt. 6.1.1. niniejszej umowy,

27.1.4. W przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom - w wysokości **0,001%** wartości brutto wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, za każdy dzień opóźnienia, licząc od następnego dnia po terminie, w którym miała nastąpić zapłata,

27.1.5. W przypadku nieprzedłożenia Zamawiającemu do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany – w wysokości **2 500,00zł** brutto(słownie: dwa tysiące pięćset złotych i 00/100), za każdy przypadek naruszenia,

27.1.6. W przypadku nieprzedłożenia Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany albo przedłożenia takiej umowy z naruszeniem terminu określonego w pkt. 9 – w wysokości **1 000,00 zł** brutto(słownie: jeden tysiąc złotych i 00/100), za każdy przypadek naruszenia,

27.1.7. W przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty - w wysokości **0,01%** wartości umowy brutto określonej w pkt. 6.1.1. niniejszej umowy, za każdy przypadek naruszenia.

27.1.8. W przypadku nie uwzględnienia w całości lub w części uwag Zamawiającego odnośnie harmonogramu, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **1 000,00 zł** brutto (słownie: jeden tysiąc złotych i 00/100), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, do chwili doprowadzenia harmonogramu do zgodności z wymaganiami Zamawiającego.

27.1.9. W razie stwierdzenia przez Zamawiającego nieusprawiedliwionej nieobecności kierownika budowy lub kierowników robót w trakcie porad budowlanych - w wysokości **1000,00 zł** brutto (słownie: jeden tysiąc złotych i 00/100), za każdą stwierdzoną przez Zamawiającego nieusprawiedliwioną nieobecność.

27.1.10. W przypadku naruszenia obowiązku zatrudnienia osób, o których mowa w pkt.11.4 Umowy w wysokości **1 000,00 zł** brutto(słownie: jeden tysiąc złotych i 00/100), za każde naruszenie Umowy lub nieprzedstawienie Zamawiającemu dokumentów określonych w pkt. 11.4 Umowy

27.1.11. W przypadku naruszenia obowiązku zatrudnienia osób niepełnosprawnych, o których mowa w pkt.11.10 Umowy w wysokości **1 000,00 zł** brutto(słownie: jeden tysiąca złotych i 00/100), za każde naruszenie Umowy lub nieprzedstawienie Zamawiającemu dokumentów określonych w pkt. 11.11 Umowy

27.2. W przypadku odstąpienia od umowy, Zamawiający zachowuje prawo do roszczeń z tytułu rękojmi i gwarancji do prac dotychczas wykonanych i odebranych protokolarnie oraz kar umownych.

27.3. Kary umowne są natychmiast wymagalne, po doręczeniu Wykonawcy wyliczenia tych kar i wezwaniu do dokonania zapłaty.

27.4. Zamawiający ma prawo do potrącenia kwoty kary umownej z należności Wykonawcy przy opłacaniu faktury wystawionej przez Wykonawcę, bez konieczności składania odrębnego oświadczenia w tym zakresie.

27.5. Zapłata kary przez Wykonawcę lub potrącenie przez Zamawiającego kwoty kary z płatności należnej Wykonawcy, nie zwalnia Wykonawcy z jakichkolwiek obowiązków i zobowiązań wynikających z umowy.

27.6. Wykonawca pokryje wszelkie ewentualne szkody, roszczenia osób trzecich i opłaty publicznoprawne, które powstały w wyniku wykonywania przedmiotu umowy.

27.7. Zamawiający ma prawo odstąpić od naliczenia kar umownych za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, w sytuacji, gdy wynika ono przyczyn, za które nie odpowiada Wykonawca.

27.8. Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego naliczone kary umowne, na zasadach ogólnych.

27.9. Kary umowne zawarte w niniejszej umowie podlegają łączeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów pkt. 27 IPU w powyższym zakresie.

Ponadto Zamawiający zmienia zapisy Istotnych postanowień umowy w zakresie wskazanym poniżej:

Pkt. 6.1.6. IPU otrzymuje nowe brzmienie:

Strony postanawiają, że rozliczenie robót nastąpi na podstawie faktur częściowych, na podstawie protokołów odbioru robót oraz, że będzie ono odbywało po wykonaniu etapów zadania określonych w

*harmonogramie rzeczowo-finansowym robót, stanowiącym załącznik do niniejszej umowy, nie częściej niż w cyklach **miesięcznych**. Faktury częściowe będą wystawione przez Wykonawcę na podstawie protokołów odbioru etapów robót. Ostatnia płatność **nie może przekraczać 20% wartości wynagrodzenia wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu niniejszej umowy.***

Okres odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady W okresie gwarancji i rękojmi za wady Wykonawca przejmuje na siebie wszelkie obowiązki wynikające z serwisowania i konserwacji urządzeń, instalacji i wyposażenia. W tym w szczególności naprawy, przeglądy, konserwacje, wymiany części i materiałów eksploatacyjnych wraz z kosztami ich zakupu, w terminach wymaganych lub zalecanych przez producenta lub wynikających z obowiązujących przepisów prawa oraz w przypadku wystąpienia awarii.

Pkt. 21.1. IPU otrzymuje nowe brzmienie:

Wykonawca ponosi wobec Zamawiającego odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady przedmiotu Umowy, który jest równy okresowi udzielonej gwarancji

Pozostałe postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia i pozostałe postanowienia ogłoszenia o zamówieniu nie ulegają zmianie.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
z siedz. w Krakowie
NACZELNIK WYDZIAŁU
Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych
KSP w Krakowie
nadkom. Eliza Sciborska