



WOJEWÓDZKI SZPITAL PSYCHIATRYCZNY

34 -120 Andrychów; ul. J. Dąbrowskiego 19

tel.(33) 875-75-76; 875-24-46 (47); 875-45-41; fax (33) 875-45-59; www.szpital.info.pl; e-mail:szpital@szpital.info.pl

NIP- 551-21-23-091
PKD- 8610Z
REGON- 000805666
KONTO – Bank Pekao S.A.
06 1240 4748 1111
0000 4872 7945

Nasz znak:

TZ/2500/16/3640/2023

Andrychów dn., 24.10.2023 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.: „Dostawa wyposażenia medycznego i sensorycznego oraz sprzętu komputerowego dla Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego w Andrychowie w ramach realizacji zadania pn.: „Utworzenie Centrum Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży” – znak sprawy: TZ/2500/16/2023

Dyrekcja Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego z siedzibą w Andrychowie 34-120 przy ul. J. Dąbrowskiego 19, dalej „Zamawiający”, działając na podstawie art. 253 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), dalej „ustawa Pzp”, zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej a na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp o unieważnieniu postępowania.

Część 1

Wybrano ofertę nr 5: PZL Cezal Lublin Sp. z o.o., ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin
Wartość oferty brutto: 5 975,64 zł

Uzasadnienie: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w przyjętych w SWZ kryteriach oceny ofert tj. wg kryterium: „Cena 60%” uzyskała 60,00 pkt, wg kryterium „Okres gwarancji 40%” uzyskała 40,00 pkt. łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00 pkt.



WOJEWÓDZKI SZPITAL PSYCHIATRYCZNY

34 -120 Andrychów; ul. J. Dąbrowskiego 19

tel.(33) 875-75-76; 875-24-46 (47); 875-45-41; fax (33) 875-45-59; www.szpital.info.pl; e-mail:szpital@szpital.info.pl

Nazwy i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa), nazwisko, adres wykonawcy	Wartość brutto [zł]	Ilość uzyskanych punktów kryterium Cena całkowita brutto- waga 60%	Ilość uzyskanych punktów kryterium Okres gwarancji - waga 40%	Łączna ilość przyznanych punktów
1	Ronomed Sp. z o.o., Sp.k., ul. Przyjaźni 52/1U, 53-030 Wrocław, NIP: 7543011655	6 204,01 zł	57,79	40,00	97,79
2	Saltar Group Sp. z o.o., ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce, NIP: 6572972233	7 358,93 zł	Oferta odrzucona		
3	PH Energia s.c. P. Wielgo, H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce, NIP: 9591956722	7 493,43 zł	Oferta odrzucona		
5	PZL Cezal Lublin Sp. z o.o., ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin, NIP: 7121002094	5 975,64 zł	60,00	40,00	100,00

Zamawiający odrzuca ofertę nr 2:

Saltar Group Sp. z o.o., ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp, ponieważ w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył przedmiotowego środka dowodowego.

Uzasadnienie: Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do ich sprawdzenia i badania. Po dokładnym zapoznaniu się z jej treścią, Zamawiający zauważył, że oferta Wykonawcy nie zawiera przedmiotowych środków dowodowych, zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozdziale VIII SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający, na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał do ich złożenia. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca złożył karty katalogowe, o które został wezwany, natomiast oświadczenie złożone przez Wykonawcę (w drodze uzupełnienia) nie zostało kompletnie przez Wykonawcę wypełnione, co jest równoznaczne z niezłożeniem oświadczenia. Zgodnie z ustawą Pzp, wezwanie do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego (o jego całość, bądź niekompletną część) następuje w drodze jednokrotnego wezwania w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. W przypadku, gdy braki w obrębie dokumentu, do którego uzupełnienia został wezwany Wykonawca, nie zostały usunięte, bądź też dokument przedmiotowy nie potwierdza okoliczności, jakich Zamawiający wymagał, oferta podlega odrzuceniu. Mając na uwadze powyższe, odrzucenie oferty firmy Saltar Group Sp. z o.o. jest w pełni uzasadnione.



WOJEWÓDZKI SZPITAL PSYCHIATRYCZNY

34 -120 Andrychów; ul. J. Dąbrowskiego 19

tel.(33) 875-75-76; 875-24-46 (47); 875-45-41; fax (33) 875-45-59; www.szpital.info.pl; e-mail:szpital@szpital.info.pl

Zamawiający odrzuca ofertę nr 3:

PH ENERGIA s.c. P. Wielgo, H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp, ponieważ w przewidzianym przez Zamawiającego terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie: Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do ich sprawdzenia i badania. Po dokładnym zapoznaniu się z jej treścią, Zamawiający zauważył, że oferta Wykonawcy nie zawiera przedmiotowych środków dowodowych, zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozdziale VIII SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający, na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał do ich złożenia. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie, tym samym nie złożył przedmiotowych środków dowodowych, o które został wezwany, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu. Zgodnie z ustawą Pzp, wezwanie do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego (o jego całość, bądź niekompletną część) następuje w drodze jednokrotnego wezwania w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. W przypadku, gdy braki w obrębie dokumentu, do którego uzupełnienia został wezwany Wykonawca, nie zostały usunięte, bądź też dokument przedmiotowy nie potwierdza okoliczności, jakich Zamawiający wymagał, oferta podlega odrzuceniu. Mając na uwadze powyższe, odrzucenie oferty firmy PH ENERGIA s.c. P. Wielgo, H. Widomski jest w pełni uzasadnione.

Część 2

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt. 2 unieważnia postępowanie.

Uzasadnienie: Wszystkie złożone w postępowaniu oferty zostały odrzucone.

Nazwy i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa), nazwisko, adres wykonawcy	Wartość brutto [zł]	Ilość uzyskanych punktów kryterium Cena całkowita brutto- waga 60%	Ilość uzyskanych punktów kryterium Okres gwarancji - waga 40%	Łączna ilość przyznanych punktów
2	Saltar Group Sp. z o.o., ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce, NIP: 6572972233	10 321,22 zł	Oferta odrzucona		
3	PH Energia s.c. P. Wielgo, H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce, NIP: 9591956722	13 356,58 zł	Oferta odrzucona		
6	New Progress Angelika Bendig, Bolesławowo 1N, 83-250 Skaryszewy, NIP: 5922214841	14 102,58 zł	Oferta odrzucona		



WOJEWÓDZKI SZPITAL PSYCHIATRYCZNY

34 -120 Andrychów; ul. J. Dąbrowskiego 19

tel.(33) 875-75-76; 875-24-46 (47); 875-45-41; fax (33) 875-45-59; www.szpital.info.pl; e-mail:szpital@szpital.info.pl

Zamawiający odrzuca ofertę nr 2:

Saltar Group Sp. z o.o., ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający wymagał aby zaofferowany w poz. 5 projektor posiadał w zestawie 6 tarcz obrotowych o kontrastujących efektach. Wykonawca zaofferował projektor, który w zestawie posiada jedną tarczę, co czyni ofertę niezgodną z warunkami zamówienia, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu.

Ponadto w uzupełnionym (w odpowiedzi na wezwanie z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp) przedmiotowym środku dowodowym, Wykonawca nie potwierdził, że zaofferowany w poz. 2 przedmiot zamówienia, tj. światłowód bezpieczny posiadał nie mniej niż 3 wiązki w splocie, jak również nie potwierdził, że zaofferowany w poz. 3 przedmiot zamówienia, tj. panek sensoryczny jest wyposażony w wifi lub usb. Zgodnie z ustawą Pzp, wezwanie do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego (o jego całość, bądź niekompletną część) następuje w drodze jednokrotnego wezwania w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. W przypadku, gdy braki w obrębie dokumentu, do którego uzupełnienia został wezwany Wykonawca, nie zostały usunięte, bądź też dokument przedmiotowy nie potwierdza okoliczności, jakich Zamawiający wymagał, oferta podlega odrzuceniu. Mając na uwadze powyższe, odrzucenie oferty firmy Saltar Group Sp. z o.o. jest w pełni uzasadnione.

Zamawiający odrzuca ofertę nr 3:

PH ENERGIA s.c. P. Wielgo, H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp, ponieważ w przewidzianym przez Zamawiającego terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie: Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do ich sprawdzenia i badania. Po dokładnym zapoznaniu się z jej treścią, Zamawiający zauważył, że oferta Wykonawcy nie zawiera przedmiotowych środków dowodowych, zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozdziale VIII SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający, na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał do ich złożenia. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie, tym samym nie złożył kart katalogowych, o które został wezwany, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu. Zgodnie z ustawą Pzp, wezwanie do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego (o jego całość, bądź niekompletną część) następuje w drodze jednokrotnego wezwania w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. W przypadku, gdy braki w obrębie dokumentu, do którego uzupełnienia został wezwany Wykonawca, nie zostały usunięte, bądź też dokument przedmiotowy nie potwierdza okoliczności, jakich Zamawiający wymagał, oferta podlega odrzuceniu. Mając na uwadze powyższe, odrzucenie oferty firmy PH ENERGIA s.c. P. Wielgo, H. Widomski jest w pełni uzasadnione.

Zamawiający odrzuca ofertę nr 5:

New Progress Angelika Bendig, Bolesławowo 1N, 83-250 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp, ponieważ w przewidzianym przez Zamawiającego terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie: Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do ich sprawdzenia i badania. Po dokładnym zapoznaniu się z jej treścią, Zamawiający zauważył, że oferta Wykonawcy nie zawiera przedmiotowych środków dowodowych, zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozdziale VIII SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający, na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał do ich złożenia. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie, tym samym nie złożył przedmiotowych środków dowodowych, o które został wezwany, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu. Zgodnie z ustawą Pzp, wezwanie do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego (o jego całość, bądź niekompletną część) następuje w drodze jednokrotnego wezwania w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. W przypadku, gdy braki w obrębie dokumentu,



WOJEWÓDZKI SZPITAL PSYCHIATRYCZNY

34 -120 Andrychów; ul. J. Dąbrowskiego 19

tel.(33) 875-75-76; 875-24-46 (47); 875-45-41; fax (33) 875-45-59; www.szpital.info.pl; e-mail:szpital@szpital.info.pl
do którego uzupełnienia został wezwany Wykonawca, nie zostały usunięte, bądź też dokument przedmiotowy nie potwierdza okoliczności, jakich Zamawiający wymagał, oferta podlega odrzuceniu. Mając na uwadze powyższe, odrzucenie oferty firmy New Progress Angelika Bendig jest w pełni uzasadnione.

Część 3

Wybrano ofertę nr 4: AF SEKO Sp. z o.o., ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko – Biała

Wartość oferty brutto: 34 180,47 zł brutto

Uzasadnienie: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w przyjętych w SWZ kryteriach oceny ofert tj. wg kryterium: „Cena 60%” uzyskała 60,00 pkt, wg kryterium „Okres gwarancji 20%” uzyskała 20,00 pkt, wg kryterium „Długość trwania licencji oprogramowania 20%” uzyskała 20,00 pkt. łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00 pkt.

Nazwy i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa), nazwisko, adres wykonawcy	Wartość brutto [zł]	Ilość uzyskanych punktów kryterium Cena całkowita brutto- waga 60%	Ilość uzyskanych punktów kryterium Okres gwarancji - waga 20%	Ilość uzyskanych punktów kryterium Długość trwania licencji oprogramowania - waga 20%	łączna ilość przyznanych punktów
4	AF SEKO Sp. z o.o., ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko – Biała, NIP: 5470049288	34 180,47 zł	60,00	20,00	20,00	100,00
7	Aktywnie w szkole Michał Grandyberg, Zawady 11D, 98-235 Błaszki	34 440,00 zł	Oferta odrzucona			

Zamawiający odrzuca ofertę nr 7:

Aktywnie w szkole Michał Grandyberg, Zawady 11D, 98-235 Błaszki na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający wymagał aby zaoferowany w poz. 1 „Laptop” przedmiot zamówienia posiadał pojemność akumulatora: min. 40Wh. Wykonawca zaoferował laptop, którego pojemność baterii wynosi 3467 mAh, co czyni ofertę niezgodną z warunkami zamówienia, tym samym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.



WOJEWÓDZKI SZPITAL PSYCHIATRYCZNY

34 -120 Andrychów; ul. J. Dąbrowskiego 19

tel.(33) 875-75-76; 875-24-46 (47); 875-45-41; fax (33) 875-45-59; www.szpital.info.pl; e-mail:szpital@szpital.info.pl

Na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający może zawrzeć umowy w zakresie Części 1 i Części 3 po dniu 30.10.2023 r.

Zamawiający wyznacza termin podpisania umów w zakresie Części 1 i Części 3 na dzień 02.11.2023 r. o godz. 12.00 w siedzibie Zamawiającego.

Na pisemny wniosek umowa może być wysłana pocztą pod warunkiem jej odesłania w ciągu 3 dni.

Wniosek należy skierować do Zamawiającego najpóźniej na dzień przed planowanym terminem podpisania umowy.

Dziękujemy za udział w postępowaniu!

*Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala
Psychiatrycznego w Andrychowie*

Piotr Kopijasz

Otrzymują:
1 x https://platformazakupowa.pl/pn/szpital_andrychow
1 x a/a