



Olsztyn, dnia 10.06.2021 r.

L.dz. 902 /2021/DZP

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

Dotyczy: postępowania nr 146/2021/TP/DZP pt. „Dostawa jednorazowa oraz sukcesywna odczynników chemicznych do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 1

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia uprzejmie odpowiedzi na otrzymane zapytania:

Pytanie nr 1

Dotyczy części nr 8

Czy w pozycji APC Rat Anti-Mouse CD223 nie nastąpiła omyłka pisarska w kolumnie „opakowanie o pojemności” ? Pojemność wskazanego przeciwciała to 50 µg.

Odpowiedź

Zamawiający poprawia omyłki pisarskie w zakresie części nr 8 załącznika nr 1 opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 2

Dotyczy rozdział VIII pkt 2.1 i 2.2. SWZ „Przedmiotowe środki dowodowe” oraz rozdz. XII pkt 8.4

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga dołączenia do oferty przedmiotowych środków dowodowych jedynie dla zaoferowanych produktów równoważnych.

Zamawiający, który powołuje się na rozwiązania równoważne jest zobowiązany wykazać, że oferowane rozwiązanie spełnia wymagania SWZ dołączając do oferty próbki oraz karty charakterystyki.

Wykonawcy oferujący opisane przez zamawiającego produkty, posiadające te same numery katalogowe nie są zobowiązani do przedkładania razem z ofertą przedmiotowych środków dowodowych opisanych w rozdz. VIII pkt 2.1 i 2.2. SWZ „Przedmiotowe środki dowodowe” oraz rozdz. XII pkt 8.4.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wymaga dołączenia do oferty przedmiotowych środków dowodowych jedynie dla zaoferowanych produktów równoważnych.

Pytanie nr 3

Dotyczy Formularza ofertowego pkt. 5 oraz zapisów umowy (załącznik 4 do SWZ) § 6 ust. 2

Prosimy o odstąpienie od wymogu odbioru opakowań wielokrotnego użytku i odpadów opakowaniowych po odczytnikach stanowiących tzw. środki niebezpieczne.

Firma nasza zajmuje się dystrybucją urządzeń i odczytników do diagnostyki laboratoryjnej, nie posiada jednak uprawnień do utylizacji odpadów.

Zgodnie z Ustawą o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, koszty gospodarowania wytworzonego odpadu ponosi posiadacz, wytwórca odpadu (w tym przypadku Szpital – Zamawiający) i zgodnie z Ustawą o odpadach zobowiązany jest do przekazania odpadu firmie, która posiada stosowne zezwolenia. W związku z powyższym sędowanie na Wykonawcę odpowiedzialności do odbioru zużytych opakowań po dostarczonym przedmiocie zamówienia jest niezgodne z prawem, ponieważ to Zamawiający jest wytwórcą odpadu i na nim spoczywa obowiązek utylizacji odpadów, bez względu na to czy są one niebezpieczne, czy nie.

Odpowiedź

Zamawiający **nie odstąpi** od wymogu odbioru opakowań wielokrotnego użytku i odpadów opakowaniowych po odczytnikach stanowiących tzw. Środki niebezpieczne.

Pytanie 4

Dotyczy zapisów umowy (załącznik nr 4 do SWZ) § 6 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na udostępnienie strony www producenta, z której Zamawiający będzie mógł samodzielnie pobierać karty charakterystyki produktów w j. polskim? Adres strony zostałby wpisany do wzoru umowy.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę w umowie.

Pytanie 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenia faktury w formacie pdf na wskazany przez Zamawiającego adres email.

Odpowiedź

Tak, Zamawiający wyraża zgodę dostarczenia faktury w formacie pdf na wskazany przez Zamawiającego adres email.

Pytanie 6

Pytania do umowy zał. 4:

(§ 7) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczania kar od **wartości NETTO** niezrealizowanej dostawy?

Uzasadnienie: VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia. Dlatego też zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu.

Pytanie 7

(§ 7 ust. 1 pkt. 1.1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości NETTO niezrealizowanej umowy?

Uzasadnienie:

Zastrzeżona we wzorze umowy kara umowna jest rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego. Podstawową funkcją kary umownej jest kompensacja szkody poniesionej przez Zamawiającego. Powinna ona bowiem służyć ułatwieniu dochodzenia odszkodowania, a nie prowadzić do sytuacji, w której Zamawiający wzbogaca się na niewykonaniu zobowiązania przez Wykonawcę (por. wyr. SA w Katowicach 17.12.2008 r., V ACA 483/08, OSA w Katowicach 2009, Nr 1, poz. 5) . W związku z tym, w przypadku utrzymania obecnego brzmienia postanowienia umowy (niewspółmierność z ewentualną szkodą Zamawiającego) ewentualnie naliczona kara umowna zostanie uznana za rażąco wygórowaną, a w konsekwencji tego możliwe będzie jej miarkowanie, co naraża instytucję zamawiającą na nieuzyskanie zakładanego odszkodowania oraz dodatkowe koszty postępowania sądowego. Mając na względzie z jednej strony ochronę słusznego interesu Zamawiającego, a z drugiej zasadę równości stron prawa kontraktów oraz regulację art. 484 § 2 kodeksu cywilnego proponujemy, aby podstawą naliczenia kary umownej było 5% wartości netto umowy.

W/w dane zmiany zezwolą Wykonawcom na złożenie prawidłowej oferty, spełniającej oczekiwania Zamawiającego oraz przyczyni się to do zwiększenia konkurencyjności. Zezwoli to również na możliwość ubiegania się o jego udzielenie większej ilości wykonawców wg. Obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów lub zasad. **W przypadku braku zgody prosimy o uzasadnienie swojej odpowiedzi.**

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu. W ocenie zamawiającego wysokość kary umownej nie jest wygórowana, odpowiada rynkowym standardom i nie zaburza równowagi stron.

Pytanie 8

(§ 7 ust. 5) Czy wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary tj.

Łączna kwota kar umownych nie przekroczy 20% wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 umowy.

Uzasadnienie: zgodnie z nową ustawą prawa zamówień publicznych , łączna kwota nie może być wyższa aniżeli 20%. **W przypadku braku zgody na powyższe, proszę o podanie podstaw prawnych wraz z uzasadnieniem swojej odpowiedzi.**

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis § 7 ust. 5 w załączniku nr 4 projektowane postanowienia umowy, który otrzymuje brzmienie:

Załącznik nr 4

„Łączna wysokość kar umownych, których Zamawiający może dochodzić od Sprzedawcy, nie przekroczy 20% wartości umowy określonej w § 3 ust. 1 umowy.”

Pytanie 9

(§ 7 ust. 1 pkt. 1.2) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 0,1% wartości NETTO za niedotrzymanie przez Sprzedawcę terminu dostawy przedmiotu umowy?

Uzasadnienie: Prośbę swą motywujemy tym iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta, o którą prosimy w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter. W treści KC nie ma postanowień, które wskazywałyby na preferowanie Zamawiającego, zawierającego umowę o Zamówienie publiczne. Także żaden zapis z Prawa Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia odstępstw od zasady równości stron.

(§ 7 ust. 1 pkt. 1.3) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 0,1% wartości NETTO za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji?

Uzasadnienie: Zamawiający uregulował obowiązek zapłaty kar umownych w przypadku zwłoki w usunięciu wad. Projektując zapisy umowne w przedmiocie kar umownych, Zamawiający powinien mieć na uwadze, że wykonawcy nie odpowiadają za zdarzenia, na których powstanie nie mają wpływu. Ponadto takie uregulowanie jest nieuzasadnionym rozszerzeniem odpowiedzialności wykonawcy. Kary umowne winny być powiązane z zawinieniem wykonawcy, na bazie art. 473 k.c. w związku z art. 5 k.c.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca karę umowną za każdy dzień zwłoki, a więc przerzucającej na wykonawcę odpowiedzialność za zdarzenia leżące poza jego kontrolą została wskazana za klauzulę kontrowersyjną, naruszająca w sposób nadmierny równowagę stron.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis § 7 ust. 1 pkt. 1.2 załącznika nr 4 projektowane zmiany umowy, który otrzymuje brzmienie:

„ za niedotrzymanie przez Sprzedawcę terminu dostawy określonego w § 2 ust. 2 w wysokości 0,1 % ceny niedostarczonej partii towaru określonej w ofercie na podstawie której dokonano wyboru Sprzedawcy, za każdy dzień zwłoki liczony od ostatniego dnia wyznaczonego na dostarczenie przedmiotu umowy;

Zamawiający zmienia zapis § 7 ust. 1 pkt. 1.3 załącznika nr 4 projektowane zmiany umowy, który otrzymuje brzmienie:

„ za niedotrzymanie przez Sprzedawcę terminu o którym mowa § 6 ust. 3, w wysokości 0,1% ceny danego odczynnika określonej w ofercie Sprzedawcy, za każdy dzień zwłoki, liczony od ostatniego dnia w którym upływa termin wymiany na odczynnik właściwy lub wolny od wad.”

Pytanie 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu, że zmiany umowy mogą nastąpić również w przypadku, gdy dotyczą poprawienia błędów i oczywistych omyłek słownych, literowych, liczbowych, numeracji jednostek redakcyjnych lub uzupełnień treści nie powodujących zmiany celu i istoty umowy?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w przypadku wystąpienia powyższych okoliczności, zmiany będą dopuszczalne jako mające charakter nieistotny.

Pytanie 11

Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji z Zamawiającym w razie problemów z dostawą związaną z obecną sytuacją tj., opóźnienia w dostawach wynikające z sił wyższych – tj. zagrożenie Koronawirusem - możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta, termin dostaw jest wydłużony, trwają wydłużone kontrole w zakresie dostarczanych produktów od Producentów/ Dostawców? Uzasadnienie: Wprowadzenie niniejszego zapisu pozwoli zarówno na zabezpieczenie ciągłości procesu diagnostycznego i uchroni, zarówno Zamawiającego oraz Wykonawcę przed nieoczekiwanymi oraz niezależnymi od nich skutkami wypadków losowych, do których mogą należeć: obecna sytuacja związana z koronawirusem, czasowa awaria linii produkcyjnej u producenta, czasowe wycofanie produktu przez producenta brak dostępności surowców, niekorzystne zmiany makroekonomiczne czy wpływ klęsk żywiołowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji Oferty.

Pytanie 12

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie we wzorze umowy następujące postanowienia: Poza zmianami umowy dopuszczonymi w ustawie Pzp dopuszcza się możliwość zmian postanowień zawartej umowy, w tym poszczególnych zamówień, gdy konieczność zmiany spowodowana jest okolicznościami poza kontrolą stron, których działając z należytą starannością strony nie mogły przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Dotyczy to w szczególności takich okoliczności jak zagrożenie epidemiologiczne, zamieszki, akty terroru, zamknięcie granic, rządowe ograniczenia międzynarodowego transportu, utrudnienia na lotniskach i granicach, tj. okoliczności o charakterze tzw. Siły wyższej. W czasie trwania siły wyższej Wykonawca odpowiada za wykonanie Umowy na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego. Wykonawca dołoży wszelkich starań, aby pomimo istnienia siły wyższej zapewnić ciągłość dostaw wszystkich produktów na bieżąco i zgodnie ze składanymi zamówieniami oraz zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.

Uzasadnienie:

Z uwagi na wyjątkowość sytuacji, jaką jest wybuch pandemii SARS-CoV-2, oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu, w tym: Potencjalnie ograniczoną dostępność wybranych produktów związaną z nagłym i niemożliwym do przewidzenia zwiększeniem światowego zapotrzebowania na wyroby medyczne do diagnostyki in vitro oraz podejmowanie przez państwa dotknięte epidemią – w tym Polskę – środki profilaktyczne i zaradcze, takie jak: zamknięcie granic, ograniczenie międzynarodowego transportu, zwiększone kontrole na lotniskach i granicach, a także inne dodatkowe obowiązki nakładane na producentów i dystrybutorów produktów w sektorze ochrony zdrowia, stanowiące okoliczności o charakterze tzw. siły wyższej, złożone przez Zamawiającego zamówienia mogą nie zostać zrealizowane lub mogą zostać zrealizowane

w późniejszym terminie lub w odbiegającej od zamówienia liczbie produktów. Wykonawca zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.

Odpowiedź

Zamawiający odmawia dodania powyższego zapisu.

Pytanie 13

Czy Zamawiający po podpisaniu umowy, w trakcie jej realizacji dopuści możliwość dostarczania dokumentacji produktowej (specyfikacje produktu) w formie elektronicznej?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę po podpisaniu umowy, w trakcie jej realizacji możliwość dostarczania dokumentacji produktowej (specyfikacje produktu) w formie elektronicznej.

Pytanie 14

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Uzasadnienie:

W obecnej sytuacji epidemii Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi odręcznemu. Potwierdzenie tej zasady znajduje się w art. 78(1) kodeksu cywilnego, który zrównuje kwalifikowany podpis elektroniczny z podpisem własnoręcznym.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że umowa zostanie zawarta w formie tradycyjnej tj. w formie pisemnej i zostanie przesłana w oryginale za pośrednictwem Poczty Polskiej.

Pytanie 15

Pytania do umowy zał. 4a:

(§ 7) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczania kar od **wartości NETTO** niezrealizowanej dostawy?

Uzasadnienie: VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia. Dlatego też zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu.

Pytanie 16

(§ 7 ust. 1 pkt. 1.1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości NETTO niezrealizowanej umowy?

Uzasadnienie:

Zastrzeżona we wzorze umowy kara umowna jest rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego. Podstawową funkcją kary umownej jest kompensacja szkody poniesionej przez Zamawiającego. Powinna ona bowiem służyć ułatwieniu dochodzenia

odszkodowania, a nie prowadzić do sytuacji, w której Zamawiający wzbogaca się na niewykonaniu zobowiązania przez Wykonawcę (por. wyr. SA w Katowicach 17.12.2008 r., V ACA 483/08, OSA w Katowicach 2009, Nr 1, poz. 5) . W związku z tym, w przypadku utrzymania obecnego brzmienia postanowienia umowy (niewspółmierność z ewentualną szkodą Zamawiającego) ewentualnie naliczona kara umowna zostanie uznana za rażąco wygórowaną, a w konsekwencji tego możliwe będzie jej miarkowanie, co naraża instytucję zamawiającą na nieuzyskanie zakładanego odszkodowania oraz dodatkowe koszty postępowania sądowego. Mając na względzie z jednej strony ochronę słusznego interesu Zamawiającego, a z drugiej zasadę równości stron prawa kontraktów oraz regulację art. 484 § 2 kodeksu cywilnego proponujemy, aby podstawą naliczenia kary umownej było 5% wartości netto umowy.

W/w dane zmiany zezwolą Wykonawcom na złożenie prawidłowej oferty, spełniającej oczekiwania Zamawiającego oraz przyczyni się to do zwiększenia konkurencyjności. Zezwoli to również na możliwość ubiegania się o jego udzielenie większej ilości wykonawców wg. Obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów lub zasad. **W przypadku braku zgody prosimy o uzasadnienie swojej odpowiedzi.**

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu. W ocenie zamawiającego wysokość kary umownej nie jest wygórowana, odpowiada rynkowym standardom i nie zaburza równowagi stron.

Pytanie 17

(§ 7 ust. 5) Czy wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary tj.

Łączna kwota kar umownych nie przekroczy 20% wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 umowy.

Uzasadnienie: zgodnie z nową ustawą prawa zamówień publicznych , łączna kwota nie może być wyższa aniżeli 20%. **W przypadku braku zgody na powyższe, proszę o podanie podstaw prawnych wraz z uzasadnieniem swojej odpowiedzi.**

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis § 7 ust. 5 w załączniku nr 4a) projektowane postanowienia umowy, który otrzymuje brzmienie:

Załącznik nr 4a

„Łączna wysokość kar umownych, których Zamawiający może dochodzić od Sprzedawcy, nie przekroczy 20% wartości umowy określonej w § 4 ust. 2 umowy.”

Pytanie 18

(§ 7 ust. 1 pkt. 1.2) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 0,1% wartości NETTO za niedotrzymanie przez Sprzedawcę terminu dostawy przedmiotu umowy?

Uzasadnienie: Prośbę swą motywujemy tym iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta, o którą prosimy w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter. W treści KC nie ma postanowień, które wskazywałyby na preferowanie Zamawiającego, zawierającego umowę o Zamówienie

publiczne. Także żaden zapis z Prawa Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia odstępstw od zasady równości stron.

(§ 7 ust. 1 pkt. 1.3) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 0,1% wartości NETTO za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji?

Uzasadnienie: Zamawiający uregulował obowiązek zapłaty kar umownych w przypadku zwłoki w usunięciu wad. Projektując zapisy umowne w przedmiocie kar umownych, Zamawiający powinien mieć na uwadze, że wykonawcy nie odpowiadają za zdarzenia, na których powstanie nie mają wpływu. Ponadto takie uregulowanie jest nieuzasadnionym rozszerzeniem odpowiedzialności wykonawcy. Kary umowne winny być powiązane z zawinieniem wykonawcy, na bazie art. 473 k.c. w związku z art. 5 k.c.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca karę umowną za każdy dzień zwłoki, a więc przerzucającej na wykonawcę odpowiedzialność za zdarzenia leżące poza jego kontrolą została wskazana za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą w sposób nadmierny równowagę stron.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis § 7 ust. 1 pkt. 1.2 załącznika nr 4a do SWZ projektowane zmiany umowy, który otrzymuje brzmienie:

„za niedotrzymanie przez Sprzedawcę terminu dostawy przedmiotu umowy określonego w §3 ust. 3 pkt. 3.1. w wysokości 0,1 % ceny zamawianego przedmiotu umowy; za każdy dzień zwłoki, liczony od ostatniego dnia wyznaczonego na dostawę.

Zamawiający zmienia zapis § 7 ust. 1 pkt. 1.3 załącznika nr 4a do SWZ projektowane zmiany umowy, który otrzymuje brzmienie:

„za zwłokę w terminie dostawy brakującego lub wymienianego przedmiotu umowy określonym w § 5 ust. 5 oraz w § 6 ust. 4 w wysokości 0,1 % ceny wadliwego bądź opóźnionego zamówienia, za każdy dzień zwłoki liczony od ostatniego dnia w którym upływa termin ponownej dostawy.”

Pytanie 19

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu, że zmiany umowy mogą nastąpić również w przypadku, gdy dotyczą poprawienia błędów i oczywistych omyłek słownych, literowych, liczbowych, numeracji jednostek redakcyjnych lub uzupełnień treści nie powodujących zmiany celu i istoty umowy?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w przypadku wystąpienia powyższych okoliczności, zmiany będą dopuszczalne jako mające charakter nieistotny.

Pytanie 20

Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji z Zamawiającym w razie problemów z dostawą związaną z obecną sytuacją tj., opóźnienia w dostawach wynikające z sił wyższych – tj. zagrożenie Koronawirusem - możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta, termin dostaw jest wydłużony, trwają wydłużone kontrole w zakresie dostarczanych produktów od Producentów/ Dostawców? **Uzasadnienie:** Wprowadzenie niniejszego zapisu pozwoli zarówno na

zabezpieczenie ciągłości procesu diagnostycznego i uchroni, zarówno Zamawiającego oraz Wykonawcę przed nieoczekiwanymi oraz niezależnymi od nich skutkami wypadków losowych, do których mogą należeć: obecna sytuacja związana z koronawirusem, czasowa awaria linii produkcyjnej u producenta, czasowe wycofanie produktu przez producenta brak dostępności surowców, niekorzystne zmiany makroekonomiczne czy wpływ klęsk żywiołowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji Oferty.

Pytanie 21

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie we wzorze umowy następujące postanowienia:

Poza zmianami umowy dopuszczonymi w ustawie Pzp dopuszcza się możliwość zmian postanowień zawartej umowy, w tym poszczególnych zamówień, gdy konieczność zmiany spowodowana jest okolicznościami poza kontrolą stron, których działając z należytą starannością strony nie mogły przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Dotyczy to w szczególności takich okoliczności jak zagrożenie epidemiologiczne, zamieszki, akty terroru, zamknięcie granic, rządowe ograniczenia międzynarodowego transportu, utrudnienia na lotniskach i granicach, tj. okoliczności o charakterze tzw. Siły wyższej. W czasie trwania siły wyższej Wykonawca odpowiada za wykonanie Umowy na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego. Wykonawca doloży wszelkich starań, aby pomimo istnienia siły wyższej zapewnić ciągłość dostaw wszystkich produktów na bieżąco i zgodnie ze składanymi zamówieniami oraz zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.

Uzasadnienie:

Z uwagi na wyjątkowość sytuacji, jaką jest wybuch pandemii SARS-CoV-2, oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu, w tym: Potencjalnie ograniczoną dostępność wybranych produktów związaną z nagłym i niemożliwym do przewidzenia zwiększeniem światowego zapotrzebowania na wyroby medyczne do diagnostyki in vitro oraz podejmowanie przez państwa dotknięte epidemią – w tym Polskę – środki profilaktyczne i zaradcze, takie jak: zamknięcie granic, ograniczenie międzynarodowego transportu, zwiększone kontrole na lotniskach i granicach, a także inne dodatkowe obowiązki nakładane na producentów i dystrybutorów produktów w sektorze ochrony zdrowia, stanowiące okoliczności o charakterze tzw. siły wyższej, złożone przez Zamawiającego zamówienia mogą nie zostać zrealizowane lub mogą zostać zrealizowane w późniejszym terminie lub w odbiegającej od zamówienia liczbie produktów. Wykonawca zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.

Odpowiedź

Zamawiający odmawia dodania powyższego zapisu

Pytanie 22

Czy Zamawiający po podpisaniu umowy, w trakcie jej realizacji dopuści możliwość dostarczania dokumentacji produktowej (specyfikacje produktu) w formie elektronicznej?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający po podpisaniu umowy, w trakcie jej realizacji dopuszcza możliwość dostarczania dokumentacji produktowej (specyfikacje produktu) w formie elektronicznej

Pytanie 23

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Uzasadnienie:

W obecnej sytuacji epidemii Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi odręcznemu. Potwierdzenie tej zasady znajduje się w art. 78(1) kodeksu cywilnego, który zrównuje kwalifikowany podpis elektroniczny z podpisem własnoręcznym.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że umowa zostanie zawarta w formie tradycyjnej tj. w formie pisemnej i zostanie przesłana w oryginale za pośrednictwem Poczty Polskiej.

Z poważaniem

KANCLERZ

mgr inż. Bogusław Stec

W załączeniu:

1. Zmodyfikowany załącznik nr 1 w części nr 8
2. Zmodyfikowany załącznik nr 4 i 4 – projektowane postanowienia umowy

Odpowiedzi udzielili:

Radca Prawny – Adrian Horodecki

mgr Joanna Wojciechowska

Sporządziła: Barbara Drozd

SPECJALISTA
mgr Barbara Drozd

10