



**4. Wojskowy Szpital Kliniczny
z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu**
ul. Rudolfa Weigla 5, 50-981 Wrocław

Wrocław, 2-4-2020 r.

L.dz. 4WSzKzP.SZP.2612.17.2020.71.212

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA ORAZ ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Dostawę odczynników, materiałów kontrolnych, kalibratorów oraz materiałów zużywalnych do wykonywania badań morfologii krwi wraz z najmem trzech analizatorów przez okres 36 miesięcy na potrzeby Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej”, znak sprawy: 4WSzKzP.SZP.2612.17.2020

Zamawiający 4. Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2, 4 i 4a ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) dalej PZP, informuje, że wpłynęły zapytania o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ww. postępowaniu przetargowym. Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z odpowiedziami na podstawie art. 38 ust. 2 PZP:

I. Wyjaśnienia i modyfikacja treści SIWZ

Pytanie nr 1: dot. załącznika nr 2b, Specyfikacja zestawu komputera sterującego (stacji roboczej)

Czy czytnik kodów może mieć minimalną szerokość kreski kodu 0.127 mm (5 mil)? Jest to aktualnie obowiązująca szerokość domyślna?

Odpowiedź na pytanie nr 1: Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie jedynie w przypadku potwierdzenia, że czytnik będzie odczytywał kody kreskowe używane przez Zamawiającego w laboratorium analitycznym. Po stronie Oferenta pozostaje potwierdzenie poprawnego działania czytników.

Pytanie nr 2: Dot. kryteriów oceny ofert

Zgodnie z treścią rozdziału VII SIWZ, zatytułowanego jako: „OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT I SPOSÓB DOKONYWANIA ICH OCENY”, Zamawiający ma zamiar przeprowadzić ocenę ofert według następującego klucza:

Lp.	KRYTERIUM	WAGA KRYTERIUM (1%=1 pkt)	SPOSÓB OCENY
1.	Cena	60%	minimalizacja
2.	Termin dostawy towaru (min 1 max 3 dni)	10%	minimalizacja
3.	Termin wymiany reklamacyjnej zakwestionowanego towaru (min 1 max 3 dni)	10%	minimalizacja
4.	Termin naprawy najmowanego urządzenia (min 1 max 7 dni)	10%	minimalizacja
5.	Wysokość kary umownej za opóźnienie w dostawie sukcesywnej i w dostawie reklamacyjnej towaru za każdy dzień opóźnienia (min 0,5% - max. 3%)	10%	maksymalizacja
OGÓLEM:		100%	X

Ocena ofert zostanie przeprowadzona na podstawie przedstawionych wyżej kryteriów oraz ich wag. Oferty będą oceniane punktowo. Maksymalna liczba punktów jaką, po uwzględnieniu wagi, może osiągnąć oferta wynosi 100 pkt.

Wykonawca wskazuje, że tak sformułowane kryteria oceny ofert, są nieuzasadnione realnym interesem Zamawiającego oraz ich treść nie jest związana z pożądanymi przez Zamawiającego cechami przedmiotu zamówienia. Taka treść kryteriów jest niezgodna z ustawą PZP, na co wielokrotnie wskazywało orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, między innymi w wyroku z dnia 27 sierpnia 2014 r., sygn. akt: KIO 1630/14

Każdorazowo bowiem, celem kryterium innego niż cena jest wyważenie wartości, jaką jest wysoka jakość usługi, za którą Zamawiający skłonny jest zapłacić godziwe wynagrodzenie. Oczywistą jest bowiem prawda, znana w ekonomii, iż za wyższą jakością produktu, zwykle idzie większa cena, którą trzeba za to ponieść. Temu celowi, w postępowaniu o zamówienie publiczne, służy możliwość wprowadzenia kryteriów pozacenowych wyboru najkorzystniejszej oferty. Jak się bowiem wskazuje, w ramach kryterium innego niż cena, nie powinien się mieścić aspekt finansowy, samo kryterium pozacenowe, winno premiować wyłącznie cechę, decydującą o wyższej jakości przedmiotu zamówienia.

Ustalenie kryterium oceny ofert, w brzmieniu wskazanym w pkt oznaczonym l.p. 5, jako wysokości kary umownej jest niezgodne z zasadniczym celem kryteriów pozacenowych. Kara umowna ma charakter wyłącznie finansowy i jej wprowadzenie jako kryterium nie przekłada się na zwiększenie jakości przedmiotu zamówienia, a jedynie umożliwia wzbogacenie się Zamawiającego w przypadku niedochowania terminu wykonania umowy przez wykonawcę.

Ponadto, by otrzymać maksymalną ilość punktów za ofertę złożoną w ramach Postępowania, należałoby zaoferować 1 dniowy termin dostawy odczynników, wraz 1 dniowym terminem na dokonanie wymiany reklamacyjnej z jednoczesnym ustaleniem kary za niedotrzymanie tych terminów na poziomie 3% ceny brutto gwarantowanej części pakietu. W takich warunkach wykonanie przedmiotu zamówienia może okazać się dla wykonawcy nieopłacalne. Ustanowione terminy są bowiem niczym nieuzasadnione i znacząco naruszają równowagę stron stosunku prawnego i jako takie stanowią przekroczenie zasad swobody kształtowania stosunków prawnych, co potwierdza KIO m.in. w wyroku z dnia 27 grudnia 2011 r. sygn. akt 2649/11:

*Jedną z podstawowych zasad obowiązujących w prawie zobowiązań jest zasada swobody umów, wynikająca z przepisu art. 353¹ Kodeksu cywilnego. W literaturze przedmiotu przyjmuje się, iż zasada ta oznacza, że istnieje swoboda zawarcia lub niezawarcia umowy, możliwość swobodnego wyboru kontrahenta, treść umowy może być co do zasady kształtowana w dowolny sposób, forma umowy zależy od woli stron. Swoboda stron poznałe ograniczeń co do celu i treści zawieranej umowy. Ograniczenia te wiążą się z tym, iż treść lub cel umowy nie mogą być sprzeczne z właściwością (naturą) stosunku prawnego, ustawą lub zasadami współżycia społecznego. Nie jest zatem możliwe takie ukształtowanie stosunku umownego, które prowadziłoby do naruszenia przepisów ustawy, w tym zarówno postanowień kodeksu cywilnego, jak też innych ustaw, w tym przepisów ustawy Pzp. Zgodzić się należy z argumentami, iż na gruncie przepisów Prawa zamówień publicznych dochodzi do modyfikacji zasady równości i swobody stron stosunku zobowiązaniowego choćby przy wyborze partnera, z którym zawierana będzie umowa w sprawie zamówienia publicznego. To Zamawiający jest gospodarzem postępowania i autorem specyfikacji istotnych warunków, która w swej treści zawierać powinna istotne postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy lub jej wzór. Tak więc to Zamawiający jest autorem sformułowań zawartych we wzorze umowy. **Nie oznacza to jednak, że postanowienia takiej umowy mogą być korzystne tylko dla jednej strony lub nakładać tylko na jedną stronę odpowiednio same obowiązki lub przyznawać jej same przywileje.** Zaproponowane przez Zamawiającego zapisy § 1 oraz § 3 wzoru umowy pozostawiają Zamawiającemu sporą uznaniowość w zakresie realizowanego w przyszłości zamówienia stoją tym samym w sprzeczności z podstawowymi zasadami zamówień publicznych oraz w swych skutkach doprowadzić mogą do niewłaściwego wydatkowania środków publicznych.*

Wobec powyższego Wykonawca wnosi do Zamawiającego następujące pytanie:

Czy Zamawiający zmieni kryteria oceny ofert, poprzez zmianę kryterium oznaczonego jako termin dostawy towaru i wydłuży wartość minimalną do 3 dni oraz wartość maksymalną do 6 dni?

Czy Zamawiający zmieni kryteria oceny ofert, poprzez zmianę kryterium oznaczonego jako termin wymiany reklamacyjnej dostarczonego towaru i wydłuży wartość minimalną do 3 dni oraz wartość maksymalną do 6 dni?

Czy Zamawiający zmieni kryteria oceny ofert, poprzez zmianę kryterium oznaczonego jako termin naprawy najmowanego urządzenia i wydłuży wartość minimalną do 3 dni oraz wartość maksymalną do 14 dni?

Odpowiedź na pytanie nr 2: Zapisy SIWZ bez zmian.

Zarzut, iż zastosowanie wysokości kary umownej jako kryterium oceny ofert jest niezgodne z ustawą PZP i z zasadniczym celem kryteriów pozacenowych, gdyż kara umowna ma wyłącznie charakter finansowy jest bezzasadny.

Kryterium oceny ofert "wysokość kary umownej za opóźnienie w dostawie sukcesywnej i w dostawie reklamacyjnej towaru za każdy dzień opóźnienia (min. 0,5%, max 3%) ceny brutto gwarantowanej części umowy" nie odnosi się do właściwości i wiarygodności finansowej wykonawcy lecz do rzetelności w realizacji kontraktu. Powyższe jest zgodne z linią orzecniczą KIO.

W wyroku z dnia 24 lutego 2012. (KIO 291/12): Izba nie znalazła podstaw, by odmówić słuszności stanowisku zamawiającego, że kryterium kary umownej, jako odnosząca się do realizacji przedmiotu zamówienia może stanowić gwarancję należytego wykonania umowy.

Podobnie KIO w Wyroku z dnia 7 października 2016 r., KIO 1738/16; KIO 1740/16 "Wynika z tego w sposób jednoznaczny, że im wyższa zaoferowana procentowa wartość kary finansowej to i finansowe ryzyko wykonawcy jest większe ale jednocześnie gwarancja jakości świadczonej usługi jest wyższa. Tym samym Zamawiający osiąga dzięki tak ukształtowanemu kryterium zamierzony cel tzn. wysoką jakość świadczonych usług. Jak słusznie wskazuje się w doktrynie wykonawca przez złożenie oświadczenia co do procentowego poziomu kary umownej w zasadzie pozbawia się prawa ubiegania się przed sądem o możliwość miarkowania tej kary, bowiem przecież sam taką zaoferował a to w efekcie stanowi również gwarancję po stronie Zamawiającego prawidłowej realizacji zamówienia. W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej potwierdza to również, że każdy z wykonawców ma swobodę w podjęciu decyzji o poziomie procentowym kary umownej czego niewątpliwie nie można uznać za zaburzanie dostępu do zamówienia."

Pytanie nr 3: dot. §2 ust. 1 i 3 Umowy

Zgodnie z treścią § 2 ust. 1 i ust. 3 Umowy:

1. Wykonawcy nie przysługuje względem Zamawiającego jakiegokolwiek roszczenia z tytułu niezrealizowania pełnej ilości przedmiotu zamówienia. Niezrealizowana część umowy nie będzie większa niż 50% ceny brutto umowy. Zamówienie gwarantowane wynosi 50% ceny brutto umowy. Jeżeli Zamawiający skorzysta z prawa opcji Wykonawca zobowiązuje się umożliwić Zamawiającemu zakup dodatkowych ilości towaru na takich samych zasadach jak dostawy objęte zamówieniem gwarantowanym.

3. Skorzystanie z prawa opcji nie wymaga aneksowania przedmiotowej umowy. Pisemna forma powiadomienia Wykonawcy o skorzystaniu z prawa opcji przez Zamawiającego, jest wiążąca dla Wykonawcy w zakresie realizacji wszystkich warunków określonych w niniejszej umowie dla zakupu realizowanego w ramach opcji. W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji postanowienia niniejszej umowy obowiązują odpowiednio.

Zacytowane wyżej postanowienia umożliwiają Zamawiającemu dowolne kształtowanie przedmiotu umowy, w zakresie 50 % wartości przedmiotu umowy, bez ograniczenia tego uprawnienia jakimkolwiek terminem. Zgodnie z aktualną treścią wykonawca nie może być pewny w jakim zakresie jest obowiązany

świadczyc, bowiem Zamawiający może, ale nie musi zmniejszyć przedmiot zamówienia, do czego wystarczające jest jedynie poinformowanie wykonawcy na piśmie.

Wskazane postanowienia Umowy, dają Zamawiającemu zbyt dużą dowolność w kształtowaniu przedmiotu umowy w trakcie jego realizacji, co dalece wykracza poza ramy wyznaczone przez kodeksową zasadę swobody umów, co w konsekwencji jest niezgodne z ustawą PZP. Potwierdza to KIO, między innymi w wyroku z dnia 15 maja 2015 r., sygn. akt KIO 892/15, gdzie stwierdziła:

Dla ustalenia granic swobody umów z punktu widzenia zasad współżycia społecznego istotne znaczenie mają te zasady, które służą ochronie wolności. Jednakże na potrzeby niniejszych rozważań szczególnie ważną sferą zastosowania zasad współżycia społecznego, jako granicy swobody umów, jest problematyka tzw. słuszności (sprawiedliwości) kontraktowej, rozumianej jako równomierny rozkład uprawnień i obowiązków w stosunku prawnym, czy też korzyści i ciężarów oraz szans i ryzyk związanych z powstaniem i realizacją tego stosunku. Badaniu z punktu widzenia słuszności kontraktowej podlega przede wszystkim stosunek wartości świadczeń w umowach wzajemnych. O naruszeniu reguł sprawiedliwościowych można mówić wówczas, gdy dysproporcja tych wartości jest rażąca. W grę wchodzi jednakże badanie rozkładu innych niż długi i wierzytelności obowiązków i uprawnień stron, ustalenie, czy równomiernie są one obciążone obowiązkami i wyposażone w uprawnienia różnych postaci. Chodzi zatem o konieczność zapewnienia zarówno wzajemności lub odpowiedniości uprawnień.

Komentowane uprawnienia Zamawiającego wprowadzają po stronie Wykonawcy duże ryzyko oraz utrudniają prawidłowe oszacowanie wartości kontraktu naruszając tym samym równowagę stron.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi do Zamawiającego następujące pytanie:

Czy Zamawiający zmieni § 2 ust. 3 Umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

Skorzystanie z prawa opcji nie wymaga aneksowania przedmiotowej umowy. Pisemna forma powiadomienia Wykonawcy o skorzystaniu z prawa opcji przez Zamawiającego, jest wiążąca dla Wykonawcy w zakresie realizacji wszystkich warunków określonych w niniejszej umowie dla zakupu realizowanego w ramach opcji, jeśli Zamawiający powiadomi Wykonawcę o skorzystaniu z prawa opcji w terminie do połowy przewidzianego w Umowie terminu wykonania Umowy.

W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji postanowienia niniejszej umowy obowiązują odpowiednio.

Odpowiedź na pytanie nr 3: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 4: dot. § 3 ust. 3 wzoru umowy

Zgodnie z treścią § 3 ust. 3 wzoru umowy Wykonawca zobowiązuje się w terminie 7 dni od daty zawarcia umowy wynająć, dostarczyć i zainstalować do używania w miejscu wskazanym przez Zamawiającego urządzenia opisanego w §10 umowy.

Czy Zamawiający dopuści by termin dostawy analizatorów wynosił 21 dni roboczych od daty podpisania umowy? Aktualna sytuacja epidemiczna w Polsce a co za tym idzie zamknięcie granic powoduje, że tranzyt międzynarodowy jest bardzo utrudniony. W związku z powyższym dotrzymanie 7 dniowego terminu dostawy po stronie Wykonawcy znacznie podnosi kalkulację ryzyka całego kontraktu. Oferta Wykonawcy może być dużo droższa z uwagi na wkalkulowanie w cenę oferty kar umownych za

nieterminowe dostarczenie analizatora.

Biorąc pod uwagę wszystkie przedstawione okoliczności wnoszę jak w treści pisma.

Odpowiedź na pytanie nr 4: Zapisy SIWZ bez zmian.

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu dostawy, nadto kodeks cywilny nie zna pojęcia „dni roboczych”. Brak regulacji liczenia terminów w PZP powoduje, że na mocy art. 14 ust. 1 PZP liczy się one zgodnie z art. 111 in. Kc. Sytuacja epidemiczna w Polsce, na którą powołuje się Wykonawca w uzasadnieniu, dotyczy również Zamawiającego, na którym ciąży obowiązek ochrony wartości największej jaką jest zdrowie i życie ludzkie.

Pytanie nr 5: dot. Istotne postanowienia umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ: §1 ust. 3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie terminu poprzez dodanie zapisu: „w dni robocze”?

Odpowiedź na pytanie nr 5: Zapisy SIWZ bez zmian.

Kodeks cywilny nie zna pojęcia „dni roboczych”. Brak regulacji liczenia terminów w PZP powoduje, że na mocy art. 14 ust. 1 PZP liczy się one zgodnie z art. 111 in. Kc.

Pytanie nr 6: dot. Istotne postanowienia umowy - §1 ust. 13:

Prosimy o uzupełnienie ww. postanowienia wzoru umowy poprzez dodanie zapisu w brzmieniu: „za wyjątkiem okoliczności, gdy Zamawiający zalega z płatnościami za dostarczony towar ponad 45 dni licząc od terminu zapłaty. Wówczas Wykonawca będzie uprawniony do powstrzymania się ze spełnieniem obowiązku kolejnych dostaw do dnia zapłaty całości zaległych należności”. Wykonawca na mocy postanowień umowy zobowiązany jest do sukcesywnego świadczenia przedmiotu umowy na rzecz Zamawiającego. Powyższym zapisem Zamawiający dokonał ograniczeń praw Wykonawcy przynależnych mu w przypadku nie wykonania zobowiązania Zamawiającego, mianowicie, w przypadku braku zapłaty za dostarczoną część przedmiotu zamówienia. W stosunkach zobowiązaniowych wynikających z umów wzajemnych jest regułą, że każda ze stron, zobowiązując się do świadczenia, czyni to w przekonaniu, iż otrzyma ekwiwalent swego świadczenia od kontrahenta, dlatego też zgodnie z art. 552 KC gdy kupujący dopuszcza się zwłoki z zapłatą ceny na dostarczony towar i powstaje przypuszczenie że zapłata za towar który będzie dostarczony później nie nastąpi, sprzedawca może powstrzymać się z dostarczeniem pozostałego towaru wyznaczając dodatkowy termin do zabezpieczenia zapłaty.

Odpowiedź na pytanie nr 6: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 7: dot. Istotne postanowienia umowy - §3 ust. 3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu poprzez zmianę określenia z: „od dnia zawarcia umowy” na „od dnia podpisania umowy przez obie Strony”

Odpowiedź na pytanie nr 7: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 8: dot. Istotne postanowienia umowy - §3 ust. 5:

Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie wymogu dostawy „instrukcji BHP w formie zalaminowanej”? Zgodnie z Ustawą kodeks pracy oraz z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy - instrukcje BHP tworzy pracodawca czyli Zamawiający. Wykonawca nie ma wiedzy ani uprawnień w tym zakresie, a wynajęcie zewnętrznego inspektora BHP podniesie koszty oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 8: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 9: dot. Istotne postanowienia umowy - §4 ust. 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności wynosił 30 dni i był liczony od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę? Warto pamiętać, że nadmierne wydłużanie terminów płatności jest kosztowne, a koszty te muszą być przerzucane na klientów przedsiębiorcy, wśród których jest i Zamawiający. Jako że przyjętą praktyką jest regulowanie faktur w terminie 2 tygodni, odstępować od tej zasady winno się tylko z ważnych powodów.

Odpowiedź: Zapisy SIWZ bez zmian.

Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t.j. Dz.U.2019.118 ze zm.), dopuszcza 60 dniowy termin płatności gdzie dłużnikiem jest SP ZOZ (art. 8 ust 2 (...) w których dłużnikiem jest podmiot publiczny będący podmiotem leczniczym (...) w rozumieniu art. 4 ust 1 pkt 2-4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U.2020.295 t.j.), termin ten nie może przekraczać 60 dni), a zgodnie z art. 13 przywołanej ustawy postanowienia umowne wyłączające lub ograniczające ustawowe uprawnienia wierzyciela lub obowiązki dłużnika są nieważne.

Jeżeli tak, to prosimy o tożsamą modyfikację w Załączniku nr 1 do SIWZ (Formularz oferty), pkt 2. ppkt 1).

Odpowiedź na pytanie nr 9: Zapisy SIWZ bez zmian**Pytanie nr 10: dot. Istotne postanowienia umowy - §5 ust. 3, 4 i 5:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie terminów poprzez dodanie zapisu: „w dni robocze”?

Odpowiedź na pytanie nr 10: Zapisy SIWZ bez zmian.

Brak regulacji liczenia terminów w PZP powoduje, że na mocy art. 14 ust. 1 PZP liczy się one zgodnie z art. 111 in. Kc.

Pytanie nr 11: dot. Istotne postanowienia umowy - §5 ust. 6 w związku z Załącznikiem nr 2a do SIWZ (Parametry graniczne, Lp. 3):

Uprzejmie prosimy o ujednoczenie zapisów zamiast: „nie rzadziej niż raz na 3 miesiące” na: „min co 12 miesięcy”, tak by zapis był tożsamy z parametrem granicznym.

Odpowiedź na pytanie nr 11: Zapisy SIWZ bez zmian.**Pytanie nr 12: dot. Istotne postanowienia umowy - §5 ust. 6:**

Uprzejmie prosimy o dopuszczenie możliwości dołączenia do faktury kopii raportu serwisowego. Prośbę motywujemy tym, że faktura jest wysyłana z biura Wykonawcy znajdującego się w innym województwie niż Zamawiający, przesyłanie oryginału byłoby kosztowne i uciążliwe.

Odpowiedź na pytanie nr 12: Zamawiający wyraża zgodę.**Pytanie nr 13: dot. Istotne postanowienia umowy - §6 ust. 3:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie terminu poprzez dodanie zapisu: „w dni robocze”?

Odpowiedź na pytanie nr 13: Zapisy SIWZ bez zmian.

Brak regulacji liczenia terminów w PZP powoduje, że na mocy art. 14 ust. 1 PZP liczy się one zgodnie z art. 111 in. Kc.

Pytanie nr 14: dot. Istotne postanowienia umowy - §7 ust. 2:

Uprzejmie prosimy o dookreślenie zapisu poprzez dodanie po zdaniu: „Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od wystąpienia okoliczności będących podstawą do odstąpienia” określenia: „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

Odpowiedź na pytanie nr 14: Zapisy SIWZ bez zmian. Kary umowne jednoznacznie precyzują odstąpienie od umowy.

Pytanie nr 15: dot. Istotne postanowienia umowy - §8 ust. 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zapis w brzmieniu: „lub zapewni możliwość przeprowadzenia badań w innym laboratorium na swój koszt”. Obowiązek zakupu przez Wykonawcę towaru od firm konkurencyjnych lub na analizatorze firmy konkurencyjnej stoi w sprzeczności z prawem antykonkurencyjnym podlegającym restrykcji UOKiK oraz zasadami etyki.

Odpowiedź na pytanie nr 15: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 16: dot. Istotne postanowienia umowy - §9 ust. 1 pkt 1), 2), 5), 6) i 7):

Prosimy o modyfikację ww. postanowienia wzoru umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości pozostałej do realizacji umowy, nie zaś od wartości brutto całej umowy. W sytuacji gdy umowa dotyczy świadczeń ciągłych, a dostawa odczynników będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, odstąpienie od umowy bądź jej niezrealizowanie może dotyczyć niewielkiej partii odczynników, w konsekwencji zastrzeżenie kary umownej naliczanej od wynagrodzenia brutto umowy na dostawę będzie miało charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

Odpowiedź na pytanie nr 16: Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 17: dot. Istotne postanowienia umowy - §12 ust. 1 pkt a):

Uprzejmie prosimy o rozszerzenie katalogu przetwarzanych danych osobowych. W rzeczywistości dzierzawiony analizator gromadzi dane zwykle oraz dane szczególne: imion i nazwisk, adresu zamieszkania, daty urodzenia, nr PESEL, wyników badań, imienia i nazwiska lekarza zlecającego badanie.

Odpowiedź na pytanie nr 17: TAK, Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów w §12 ust 1.

W związku z udzieloną odpowiedzią pozytywną j.w. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ - **załącznik nr 3 do SIWZ: Istotne postanowienia umowy**, jak niżej:

JEST:**§ 12****Zakres i cel przetwarzania danych**

1. Podmiot przetwarzający będzie przetwarzał powierzone mu dane osobowe:
 - a) pacjentów – tj. imiona, nazwiska, data urodzenia i nr PESEL
 - b) pracowników/ personelu medycznego - nie będzie przetwarzać
2. Powierzone przez Administratora danych, dane osobowe będą przetwarzane przez Podmiot przetwarzający - wyłącznie w celu realizacji zadań opisanych w §5 niniejszej umowy.

POWINNO BYĆ:**§ 12****Zakres i cel przetwarzania danych**

1. Podmiot przetwarzający będzie przetwarzał powierzone mu dane osobowe:
 - a) pacjentów – tj. imiona, nazwiska, adres zamieszkania, data urodzenia, nr PESEL, wyniki badań,

b) pracowników/ personelu medycznego - imiona i nazwiska lekarza zlecającego badanie

2. Powierzone przez Administratora danych, dane osobowe będą przetwarzane przez Podmiot przetwarzający - wyłącznie w celu realizacji zadań opisanych w §5 niniejszej umowy.

Pytanie nr 18: dot. Istotne postanowienia umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ: §9 ust. 1 pkt 1):

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że pod zdaniem: „ceny brutto gwarantowanej części umowy w przypadku opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wykonaniu dostawy za każdy dzień opóźnienia” Zamawiający rozumie wysokość kary liczoną od wartości niezrealizowanej lub opóźnionej części zamówienia, czyli danej dostawy.

Odpowiedź na pytanie nr 18: Zapisy SIWZ bez zmian.

Zamawiający nie zgadza się na zapis, że „wysokość kary liczoną od wartości niezrealizowanej lub opóźnionej części zamówienia, czyli danej dostawy”. Kara umowna będzie liczona „ceny brutto gwarantowanej części umowy w przypadku opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wykonaniu dostawy za każdy dzień opóźnienia”

Pytanie nr 19:

**Dot. Załącznika nr 2a do SIWZ, tabela A. Pracownia Hematologii, Kolumna -Spełnienie warunku
Dot. Załącznika nr 2a do SIWZ, tabela OPIS WYMAGANEGO PARAMETRU-Kolumna-Spełnienie warunku**

Dot. Załącznika nr 2a do SIWZ, tabela B. Pracownia Pilnych Analiz „CITO” 1.Główny analizator hematologiczny II-Kolumna -Spełnienie warunku

Dot. Załącznik nr 2a do SIWZ, tabela B. 2. Zapasowy analizator hematologiczny III-Kolumna - Spełnienie warunku

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby parametry techniczne zostały potwierdzone w osobno przygotowanym opisie, **bez uwzględniania dokładnej strony, ale z podaniem w materiałach informacyjnych jakiego dokładnie punktu dotyczą oraz przygotowanie oświadczeń dla każdego punktu nietechnicznego?**

Z uwagi na konieczność kompletowania dokumentów dotyczących zaoferowanych rozwiązań na różnym etapie przygotowywania oferty przetargowej, Wykonawca zwraca się z prośbą o uwzględnienie powyższego i dopuszczenie opisanego sposobu oznaczenia poszczególnych informacji.

Odpowiedź na pytanie nr 19: TAK, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 20:

Dot. Załącznika nr 2a do SIWZ , tabela A. Pracownia Hematologii, 1. Główny analizator hematologiczny I, pkt. 10

Dot. Załącznika nr 2a, do SIWZ tabela B. Pracownia pilnych analiz „CITO”, 1. Główny analizator hematologiczny II, pkt. 11

Dot. Załącznika nr 2a, do SIWZ tabela B. Zapasowy analizator hematologiczny III, pkt. 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby odczytniki znajdujące się na pokładzie analizatora były automatycznie wczytywane z wykorzystaniem kodów RF, natomiast pozostałe odczytniki były wczytywane za pomocą kodów kreskowych i z wykorzystaniem ręcznego czytnika kodów?

Odpowiedź na pytanie nr 20: TAK, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 21:

Dot. Załącznika nr 2a, tabela A. Pracownia Hematologii, 1. Główny analizator hematologiczny I, pkt. 16

Dot. Załącznika nr 2a, tabela B. Pracownia pilnych analiz „CITO”, 1. Główny analizator hematologiczny II, pkt. 17

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby oznaczanie trombocytów metodą optyczną było wykonywane, gdy badanie będzie zlecone w ilościach zgodnych z tabelą asortymentowo-cenową?

Odpowiedź na pytanie nr 21: TAK, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 22:

Dot. Załącznika nr 2a, tabela A. Pracownia Hematologii, 1. Główny analizator hematologiczny I, pkt. 48

Dot. Załącznika nr 2a, tabela B. Pracownia pilnych analiz „CITO”2-Zapasy analizator hematologiczny III, Wyposażenie dla dwóch analizatorów na pracowni cito, pkt. 45

Na podstawie wcześniej przeprowadzonej wizji lokalnej Wykonawca ustalił, że nie jest wymagana adaptacja pomieszczeń i analizatory będą mogły prawidłowo pracować na wyznaczonych przez Zamawiającego stanowiskach. Wykonawca zapewnia, iż dostarczy rozdzielacze do kabli w celu zapewnienia bezpieczeństwa i wygody pracy.

Czy w związku z tym Zamawiający wymaga jeszcze dodatkowo innych działań ze strony Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 22: Zamawiający nie wymaga dodatkowych działań.

Pytanie nr 23: Dot. Załącznika nr 2a, tabela B. Pracownia pilnych analiz „CITO”, 1. Zapasowy analizator hematologiczny III, pkt. 12

Czy Zamawiający dopuści analizator o wydajności 60 oznaczeń na godz.?

Odpowiedź na pytanie nr 23: TAK, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 24: Dot. Załącznika nr 2a, tabela B. 2. Zapasowy analizator hematologiczny III, pkt. 17

Czy Zamawiający dopuści analizator oznaczający trombocyty metodą impedancyjną?

Odpowiedź na pytanie nr 24: TAK, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 25: Dot. Załącznika nr 2a, tabela B. 2. 2-Zapasy analizator hematologiczny III Analizator Zapasowy, pkt. 19

Czy Zamawiający dopuści analizator w którym NRBC w trybie CBC + DIFF jest parametrem naukowym-tylko do wewnętrznego użytku Laboratorium i nieraportowanym na wyniku, a w trybie CBC jest nieobecny?

Odpowiedź na pytanie nr 25: TAK, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 26:

Dot. Załącznika nr 2a, tabela A. Pracownia Hematologii, 1. Główny analizator hematologiczny I, pkt. 42

Dot. Załącznika nr 2a, tabela B. Pracownia pilnych analiz „CITO”, Wyposażenie dwóch analizatorów w pracowni CITO, pkt. 39

Czy Zamawiający pisząc: „(...) zewnętrzne komputery sterujące ze skanerem(...) „ -ma na myśli komputery z czytnikami kodów kreskowych?

Odpowiedź na pytanie nr 26: Tak, Zamawiający ma na myśli czytniki kodów kreskowych.

Pytanie nr 27:

Dot. Załącznika nr 2a, tabela A. Pracownia Hematologii, 1. Główny analizator hematologiczny I, pkt 32

Dot. Załącznika nr 2a, tabela B. Pracownia Pilnych Analiz „CITO” 1. Główny analizator hematologiczny II, pkt 34

Dot. Załącznika nr 2a, tabela B. 2. Zapasowy analizator hematologiczny III, pkt 29

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie jedynie opisu precyzji oznaczanych parametrów w warunkach powtarzalności i odtwarzalności w 3 zakresach wartości oznaczanych (całkowita nieprecyzyjność)?

Informację o całkowitym błędzie dopuszczalnym dla wszystkich parametrów można pozyskać od zewnętrznych dostawców kontroli zewnątrzlaboratoryjnej takich jak Centralny Ośrodek Badań Jakości w Diagnostyce Laboratoryjnej lub innych.

Odpowiedź na pytanie nr 27: TAK, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 28:

Dot. Załącznika nr 2a, tabela A. Pracownia Hematologii, 1. Główny analizator hematologiczny I, pkt.36

Dot. Załącznika nr 2a, tabela B. Pracownia Pilnych Analiz „CITO” 1. Główny analizator hematologiczny II, pkt 38

Dot. Załącznika nr 2a, tabela B. 2. Zapasowy analizator hematologiczny III, pkt 33

Czy Zamawiający zgodzi się na dostarczenie analizy składu odpadów płynnych, bez szczegółowej instrukcji utylizacji odpadów?

Sposób utylizacji odpadów płynnych należy uzgodnić z lokalnym przedsiębiorstwem odbierającym odpady, zgodnie z obowiązującymi przepisami, na podstawie analizy ścieków dostarczonej przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 28: TAK, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 29:

Dot. Załącznika nr 2a, tabela A. Pracownia Hematologii, 1. Główny analizator hematologiczny I, pkt.37

Dot. Załącznika nr 2a, tabela B. Pracownia Pilnych Analiz „CITO” 1. Główny analizator hematologiczny II, pkt 39

Dot. Załącznika nr 2a, tabela B. 2. Zapasowy analizator hematologiczny III, pkt 34

Czy Zamawiający zgodzi się na dostarczenie opisu biologicznego i ogólnego bezpieczeństwa pracy na analizatorze/z odczytnikami w postaci kart charakterystyki i instrukcji obsługi analizatora bez dostarczania instrukcji BHP oraz instrukcji stanowiskowej?

Zgodnie z Ustawą Kodeks Pracy oraz z *Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej* z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy - instrukcje stanowiska i BHP tworzy pracodawca, czyli Zamawiający. Wykonawca nie ma wiedzy ani uprawnień w tym zakresie, a wynajęcie zewnętrznego inspektora BHP znacząco podniesie koszty oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 29: TAK, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 30:

Dot. Załącznika nr 2a, tabela A. Pracownia Hematologii, 1. Główny analizator hematologiczny I, pkt.38

Dot. Załącznika nr 2a, tabela B. Pracownia Pilnych Analiz „CITO” 1. Główny analizator hematologiczny II Analizator główny, pkt 40

Dot. Załącznika nr 2a, tabela B. 2. Zapasowy analizator hematologiczny III, pkt 35

Czy Zamawiający zgodzi się na dostarczenie wyłącznie instrukcji obsługi, opisu wszystkich technologii pomiarów, wykazu alertów i błędów z instrukcją ich usuwania, skróconej instrukcji dla Użytkownika?

Instrukcje stanowiskowe i procedury wewnętrzne tworzy Zamawiający. Wykonawca nie ma wiedzy ani uprawnień w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie nr 30: TAK, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 31: Dot. Załącznika nr 2b, Specyfikacja zestawu komputera sterującego (stacji roboczej)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby specyfikacja stacji roboczej została przedstawiona w formie osobnego załącznika jako karta katalogowa produktu?

Związane jest to z brakiem możliwości uzyskania szczegółowych danych dotyczących nazw i modeli każdego z podzespołów umieszczonych w komputerze. Z uwagi na proces produkcyjny każdy z profesjonalnych producentów sprzętu komputerowego nie podaje takich informacji jako wiążących, ponieważ skład i numery fabryczne/katalogowe zastosowanych podzespołów może różnić się w zależności od wyprodukowanej partii (np. użyte dyski twarde, moduły pamięci RAM, etc.)

Odpowiedź na pytanie nr 31: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ wraz ze wskazaniem konkretnego modelu komputera oraz zastosowanych w nim podzespołów. Karta katalogowa produktu nie zawiera wymaganych danych, niezbędnych do oceny oferty (może być załączona jako dodatkowy element ułatwiający ocenę).

Pytanie nr 32: Dot. Załącznika nr 2b, Specyfikacja zestawu komputera sterującego (stacji roboczej).

Czy Zamawiający wymaga, aby każdy komputer sterujący był wyposażony w pakiet MS OFFICE?

Odpowiedź na pytanie nr 32: Zamawiający wymaga aby dodatkowe komputery zawierały pakiet oprogramowania biurowego.

Pytanie nr 33: Dot. Załącznika nr 2b, Specyfikacja zestawu komputera sterującego (stacji roboczej).

Czy Zamawiający dopuści wyposażenie stacji roboczych w pakiet MS OFFICE 2019 PL?

Odpowiedź na pytanie nr 33: Zamawiający dopuszcza wszystkie rozwiązania spełniające zakres równoważności wymagań opisanych w SIWZ (pakiet MS OFFICE 2019 PL Standard przeznaczony dla przedsiębiorstw i instytucji rządowych spełnia zakres równoważności).

Pytanie nr 34: Dot. Załącznika nr 2b, Specyfikacja zestawu komputera sterującego (stacji roboczej).

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie funkcjonalnie równoważne i spełniające wymogi stawiane w SIWZ drukarkę o następujących parametrach:

Model, symbol, producent: MS810 dn, 406337990FPK1, 406337990FPGN, LEXMARK

Laserowa drukarka monochromatyczna

Prędkość druku w czerni (tryb normal, A4): 60 str./min.

Wydruk pierwszej strony w czerni (A4, po wyjściu ze stanu gotowości): 8,5 s.

Jakość druku w czerni: 1200 x 1200 dpi.

Automatyczny druk dwustronny

Zalecana przez producenta ilość storn drukowanych miesięcznie : do 20 000.

Pojemność pamięci: 512MB,

Wbudowany serwer wydruków (Gigabit Ethernet).

Port Hi-Speed USB 2.0.

Standardowe języki drukarki: PCL 6, PCL 5, emulacja Postscript Level 3.

Wymienny moduł bębna co 100 000 stron

Odpowiedź na pytanie nr 34: Zamawiający dopuszcza wszystkie rozwiązania spełniające lub nie gorsze, niż wymagania opisane w SIWZ.

Pytanie nr 35: Dot. Załącznika nr 2b, Specyfikacja zestawu komputera sterującego (stacji roboczej).

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie funkcjonalnie równoważne i spełniające wymogi stawiane w SIWZ zestaw komputerowy o podanych parametrach:

Informacje podstawowe

Typ obudowy komputera ALL-IN-ONE
Nazwa rodziny produktów Optiplex 5270

Monitor

Przekątna ekranu 21,5 cali
Ekran dotykowy Nie
Rozdzielczość matrycy Full-HD (1920 x 1080)

Procesor

Ilość zainstalowanych procesorów 1 szt.
Maksymalna ilość procesorów 1 szt.
Typ zainstalowanego procesora Intel Core i5
Kod procesora i5-9500

Częstotliwość procesora • 3 GHz

• 4,4 GHz

Częstotliwość szyny QPI/DMI 8 GT/s

Pojemność pamięci cache [L3] 9 MB

Technologia Intel vPro Tak

Obsługa pamięci masowych

Ilość zainstalowanych dysków 1 szt.

Pojemność zainstalowanego dysku 256 GB

Typ zainstalowanego dysku SSD |Solid State Disc|

Napędy wbudowane (zainstalowane) DVD±RW

Pamięć

Pojemność zainstalowanej pamięci 8192 MB

Rodzaj zainstalowanej pamięci DDR4

Częstotliwość szyny pamięci 2666 MHz

Chipset płyty

Producent chipsetu zainstalowanej płyty głównej Intel

Wbudowane układy

Zintegrowana karta graficzna Tak

Typ zintegrowanej karty graficznej: Intel UHD Graphics 630

Zintegrowana karta dźwiękowa Tak

Typ zintegrowanej karty dźwiękowej Zintegrowany

Zintegrowana karta sieciowa Tak

Typ zintegrowanej karty sieciowej 10/100/1000 Mbit/s

Bezprzewodowa karta sieciowa Tak

Bluetooth Tak

Dodatkowe informacje n/t slotów PCI

• 1x M.2 (22x30mm)

• 1x M.2(22x80mm)

Interfejsy / Komunikacja

Interfejsy • 1 x USB 3.1 Type-C

• 3 x USB 3.1

• 2 x USB 2.0

• 1 x DisplayPort

• 1x połączone gniazdo wyjścia słuchawkowego i wejścia mikrofonowego

• 1 x wyjście liniowe (tył)

• 1 x RJ-45 (LAN)

• 1 x DC-in

Dodatkowe informacje o portach USB

2.0/3.0/3.1/3.2

• 1 x USB 3.1 Typ C (Panel boczny)

• 1 x USB 3.1 Gen. 1 (Panel boczny)

• 2 x USB 2.0 (tylny panel)

2x USB 3.1 Gen. 1 (Tył)

Oprogramowanie

System operacyjny Windows 10 Pro

Dołączone wyposażenie

- Klawiatura
- Mysz
- Czytnik kart pamięci
- Kamera internetowa
- Mikrofon

LESTAR LF-530WA 5+ 3L G-A K.:CZ 3,0M Lestar listwa przeciwprzepięciowa LF-530WA, 3L EMI/RFI, 3m, czarna

Typ gniazda wyjściowego: Euro
 Liczba gniazd wyjściowych: 5 szt.
 Długość przewodu zasilającego 3 metr
 Napięcie znamionowe :250 V AC
 Prąd znamionowy 10 A
 Częstotliwość 50 Hz
 Absorbacja energii :613 J
 Maksymalny prąd impulsu :22 A
 Maksymalny czas reakcji :25 ns
 Filtr przeciwzakłóceń (EMI/RFI)
 Tłumienie 60 dB
 Bezpiecznik nadprądowy 2x10A/250V (topikowy)
 Możliwość zamontowania na ścianie

Dodatkowe funkcje

- ochrona 3 linii zasilania
- Wersja retail (pudełkowa)
- filtr przeciwprzepięciowy z zabezpieczeniem warystorowym
- filtr przeciwzakłóceń z zabezpieczeniem przeciwprzepięciowym
- Możliwość montażu na ścianie
- 3-stopniowy układ filtrujący z wyłącznikiem sieciowym

Dodatkowe informacje:

- Bezpieczna, atestowana obudowa wykonana z wysokoudarowego poliamidu
- 3-żyłowy przewód zasilający

Odpowiedź na pytanie nr 35: Zamawiający dopuszcza wszystkie rozwiązania spełniające lub nie gorsze, niż wymagania opisane w SIWZ.

Pytanie nr 36: Dot. Załącznik 2, Zestawienie asortymentowo-cenowe przedmiotu zamówienia, Tabela Analizator Hematologiczny I II – Pracownia Pilnych Analiz CITO

Czy Zamawiający może oszacować jakie ilości badań zamierza wykonać na analizatorze zapasowym?

Odpowiedź na pytanie nr 36: Analizator Główny: V DIFF: 162 000/ 36mcy, RET: 6 000/36 mcy

Analizator zapasowy: V DIFF: 18 000/ 36 mcy.

Pytanie nr 37: Dot. Załącznik 2a, Tabela B- Pracownia Analiz Pilnych CITO, 2. Zapasowy Analizator Hematologiczny III, pkt. 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby analizator zapasowy wykorzystywał mniejszą ilość odczynników pod względem jakościowym (analizator główny ze względu na dodatkowe parametry posiada większą ilość odczynników niż analizator zapasowy)?

Odpowiedź na pytanie nr 37: TAK, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 38: dot. załącznika nr 2a

Czy Zamawiający umieszczając zapis, aby wszystkie oferowane analizatory były fabrycznie nowe rozumie rok produkcji 2020?

Odpowiedź na pytanie nr 38: Zamawiający dopuszcza analizatory fabrycznie nowe, nie starsze niż 2019.

Pytanie nr 39: dot. załącznika nr 2a

Czy Zamawiający zezwala, aby oferowane analizatory hematologiczne posiadały system kontroli poziomu odczynnika przeliczający jego zużycie w zależności od objętości każdego z odczynników potrzebnej na wykonanie oznaczenia parametrów morfologii krwi?

Odpowiedź na pytanie nr 39: Zamawiający zezwala.

Pytanie nr 40: dot. załącznika nr 2a

Czy Zamawiający zezwala, aby parametr wskazujący na procentową, czyli względną wartość dużych komórek płytek krwi PLCR, był w oferowanych analizatorach hematologicznych zastąpiony flagowaniem ich obecności na wyniku morfologii pacjenta? Obecność dużych komórek płytek krwi jest wykazywana na histogramie PLT oraz na skategramie rozdziału WBC.

Odpowiedź na pytanie nr 40: Zamawiający nie zezwala. Parametr P-LCR jest parametrem diagnostycznym. Dzięki temu może on być raportowany na wyniku i interpretowany przez lekarza zlecającego badanie.

Pytanie nr 41: dot. załącznika nr 2a, Analizator główny pkt. 17

Czy z uwagi na fakt, że oferowane analizatory hematologiczne posiadają technologię pomiarową optycznego oznaczania płytek krwi, nie wymagającą dodatkowego potwierdzenia trzecią metodą z wykorzystaniem fluorescencji, Zamawiający zezwala na zaoferowanie analizatorów wykorzystujących pomiar PLT w oparciu o metodę impedancyjną i optyczną? Istnieją bowiem potwierdzenia doświadczalne, że parametr IPF nie dotyczy tylko młodych komórek płytkowych, ale generalnie dużych płytek, a jak wiadomo płytki młode nie zawsze są płytkami dużymi.

Odpowiedź na pytanie nr 41: Zamawiający nie zezwala. Metoda optyczna i fluorescencyjna nie są tożsamymi metodami pomiaru.

Pytanie nr 42: dot. załącznika nr 2a, Analizator główny pkt. 18

Czy Zamawiający zezwala, aby oferowane analizatory hematologiczne oznaczały retikulocyty z wykorzystaniem fluorescencyjnej cytometrii przepływowej, natomiast rozdział WBC na poszczególne subpopulacje odbywał się metodą z wykorzystaniem cytometrii przepływowej i pomiaru impedancji oraz absorpcji światła? Technologia pomiarowa oparta tylko na barwnikach fluorescencyjnych stwarza ogromne zagrożenie dla środowiska z uwagi na wysoką zawartość toksycznego glikolu etylenowego i metanolu. Wymaga zatem dodatkowych procedur utylizacyjnych.

Odpowiedź na pytanie nr 42: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 43: dot. załącznika nr 2a

Czy Zamawiający zezwala, aby oferowane analizatory hematologiczne posiadały liniowość dla WBC od 0 do 300 tys/ul, dla Hgb od 0 do 24,5 g/dl?

Odpowiedź na pytanie nr 43: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 44: dot. załącznika nr 2a

Czy Zamawiający zezwala na zaoferowanie oddzielnego materiału kontrolnego dla kontroli parametrów retikulocytnych? Zamawiający będzie wykonywał niedużą ilość oznaczeń retikulocytów co pozwoli na oszczędniejszą gospodarkę materiałem kontrolnym dedykowanym tylko do oznaczeń parametrów retikulocytranych.

Odpowiedź na pytanie nr 44: Zamawiający nie zezwala. Nakłada to na personel laboratoryjny wykonanie dodatkowych procedur pomiarowych.

Pytanie nr 45: dot. załącznika nr 2a, Analizator CIT pkt. 24

Czy z uwagi na fakt, że oferowane analizatory hematologiczne posiadają dodatkowy kanał pomiarowy dla młodych form leukocytranych pozwalający na ich różnicowanie na młode formy granulocytrarne,

limfocytarne i monocytarne oznaczane i raportowane na wyniku pacjenta w wartościach względnych i bezwzględnych, nie wymaga on dodatkowego kanału dla różnicowania blastów. Atypowe limfocyty są w oferowanych analizatorach parametrem również oznaczanym i raportowanym w wartościach względnych i bezwzględnych?

Odpowiedź na pytanie nr 45: Zamawiający nie zezwala. Osobny kanał ma służyć weryfikacji próbek zdefiniowanych jako pozytywne.

Pytanie nr 46:

Dot. Załącznik 2, Zestawienie asortymentowo-cenowe przedmiotu zamówienia, Tabela Główny Analizator Hematologiczny- Pracownia Hematologii, Odczynniki (A)

Tabela Analizator Hematologiczny I II – Pracownia Pilnych Analiz CITO, Odczynniki (A)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację i rozbudowanie tabeli asortymentowo-cenowej w związku z koniecznością dodania dodatkowych odczynników wykorzystywanych w dodatkowych trybach pomiarowych, wymaganych przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu? Obecny kształt tabeli nie pozwala na właściwe wypełnienie formularza.

Odpowiedź na pytanie nr 46: Zamawiający wyraża zgodę, ale tylko w zakresie modyfikacji w obrębie pozycji poziomych tabeli, które są zależne od specyfiki zaoferowanych aparatów.

Zamawiający informuje, iż powyższe zmiany oraz udzielone wyjaśnienia stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia modyfikacji w treści oferty i odpowiedniego zmodyfikowania Załączników do SIWZ w przedmiotowym postępowaniu.

W razie zaoferowania przedmiotu zamówienia innego niż pierwotnie wyspecyfikowanego a dopuszczonego przez Zamawiającego w wyniku wyjaśnień treści SIWZ czy w przypadku modyfikacji SIWZ **Wykonawca zobowiązany jest do zaznaczenia źródła tej zmiany** (należy wskazać datę odpowiedzi lub modyfikacji i ewentualnie nr pytania).

II. Zmiana terminu składania i otwarcia ofert

Jednocześnie działając na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy PZP Zamawiający **przedłuża termin składania ofert** w przedmiotowym postępowaniu z dnia **3-4-2020 r.** na dzień **17-4-2020 r.** wraz z terminem do wpłaty wadium.

Wszystkie terminy zawarte w SIWZ i w ogłoszeniu o nr referencyjnym **2020/S 056-132125** zmieniają się odpowiednio.

z upoważnienia
KOMENDANTA
I WYKONAWCZEGO SZPITALA KLINICZNEGO Z POLIKLINIKĄ
P ZOZ we Wrocławiu
..... Piotr STRAK

(podpis i pieczęć Kierownika Zamawiającego,
lub osoby upoważnionej)