

GMINA DOPIEWO

62-070 Dopiewo, ul. Lesna 1c
pow. poznański, woj. wielkopolskie
tel. 061/814-83-31 fax 061 814-80-97
NIP 7773133416 Regon. 631258731

Dopiewo, dnia 21 października 2024r.

ROA.271.31.2024

Do wszystkich uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usług pocztowych dla Urzędu Gminy Dopiewo.”

Zamawiający informuje, że do niniejszego postępowania wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SWZ. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 Pzp, przekazujemy poniższe wyjaśnienia.

Pytanie nr 1. SWZ, Załącznik nr 7 – projektowane postanowienia umowy § 7 ust 3 i 4

We wskazanych zapisach umownych Zamawiający określa warunki płatności za zrealizowane usługi.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako liczba dni od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Ponadto przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług (Dz.U.2018.0.2174 t.j. - Ustawa z dnia 11 marca 2004 r.) w art. 106e wymienia jedynie niezbędne elementy, które musi zawierać faktura. W przypadku stwierdzenia niezgodności w fakturze Zamawiający zgłasza uwagi do Wykonawcy. W uzasadnionych przypadkach Wykonawca wystawia dokument korygujący fakturę, który zgodnie z ustawą nie zwalnia Zamawiającego z zapłaty za fakturę w wyznaczonym terminie.

Czy w związku z powyższym, Zamawiający zaakceptuje inny niż określony przez Zamawiającego w umowie termin płatności, tj. liczony od dnia wystawienia faktury określony jako **21 dni od daty wystawienia faktury VAT**, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis § 7 ust. 4 projektowanych postanowień umownych, który otrzymuje następujące brzmienie:

„4. Zapłata faktur nastąpi w terminie do 21 dni od daty wystawienia faktury VAT Zamawiającemu, przelewem na rachunek bankowy wskazany w fakturze VAT.”

Ponadto Zamawiający ma prawo wymagać, aby faktura była „prawidłowa” czyli wystawiona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz dotyczyła usługi, na którą Zamawiający zawarł umowę.

9

Pytanie nr 2. SWZ, Załącznik nr 7 – projektowane postanowienia umowy § 8 ust 4

W związku z określonym przez Zamawiającego - we wskazanym zapisie umownym- poziomem kary z tytułu braku spełnienia obowiązku dotyczącego zatrudnienia na podstawie umowy o pracę Wykonawca zwraca się o modyfikację treści § 8 ust 4 proponując następujący poziom kar:

„ 4.Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:

- a) 50,00 zł za dzień realizowania umowy, w przypadku wykonywania czynności, o których mowa w §8 ust. 1 litera b) umowy, przez osobę niezatrudnioną na podstawie umowy o pracę,*
- b) 20,00 zł za każdy dzień liczony od dnia następnego po terminie wskazanym przez Zamawiającego, za brak aktualizacji oświadczenia, określonego w §8 ust. 2 litera b) umowy.”*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów.

Pytanie nr 4. SWZ, Załącznik nr 7 – projektowane postanowienia umowy §10 ust 2.

We wskazanym ustępie Zamawiający gwarantuje sobie prawo potrącania kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu zrealizowanych usług.

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wykreślenie wyżej przywołanych zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów §10 ust. 2 umowy i nie zgadza się z powyższymi zarzutami Wykonawcy. Możliwość naliczenia kar umownych przez Zamawiającego, została uregulowana w projektowanych postanowieniach umownych, wobec czego nie daje Zamawiającemu prawa naliczania kar bez kontroli.

Pytanie nr 5. SWZ, Załącznik nr 2 – Formularz rzeczowo-cenowy poz. f przesyłki kurierskie (tradycyjna etykieta adresowa)

We wskazanej pozycji formularza Zamawiający posługuje się określeniami formatów przesyłek kurierskich: S, M, L, XL, XXL.

Aby uniknąć ewentualnych rozbieżności interpretacyjnych, co do wskazanych formatów Wykonawca zwraca się z prośbą o odpowiedź, czy użyte przez Zamawiającego w formularzu określenia formatów są zbieżne z poniższymi definicjami stosowanymi przez Wykonawcę:

- format S – wysokość 9 cm szerokość 40 cm długość 65 cm, masa do 20 kg
 - format M - wysokość 20 cm szerokość 40 cm długość 65 cm, masa do 20 kg
 - format L - wysokość 42 cm szerokość 40 cm długość 65 cm, masa do 20 kg
 - format XL - wysokość 60 cm szerokość 60 cm długość 70 cm, masa do 20 kg
 - format XXL – jeżeli którykolwiek z wymiarów lub masa przekracza parametry z formatu XL masa do 30 kg
- Wymiar max. wys+szer+dł ≤ 250 cm (max dł. = 120 cm).

Powyższe doprecyzowanie jest niezbędne do prawidłowej wyceny tej pozycji formularza rzeczowo-cenowego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymienione w Formularzu rzeczowo-cenowym oznaczenia są zgodne z definicjami formatów wskazanych w niniejszym zapytaniu.

Wójt Gminy Dopiewo


Sławomir Skrzypczak

