

Legnica, 08.08.2024r.

IM.RZP.271.6.1.6.25.2024

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:  
**„Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Legnica”.**

W związku z wniesionymi przez Wykonawców zapytaniami do specyfikacji warunków zamówienia w ww. postępowaniu zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 – tekst jednolity z późn. zm.) oraz pkt. XV. „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 swz, Zamawiający poniżej publikuje **zapytania i odpowiedzi:**

**Pytanie nr 1:**

W OPZ pkt 12 ppkt 2) Zamawiający wskazuje niezwykle precyzyjnie i dokładnie jakiego rodzaju pojazdy Wykonawca obowiązany jest posiadać. Takie zawężenie specyfikacji budzi podejrzenia jedynie o ograniczeniu konkurencyjności i przygotowaniu specyfikacji pod konkretnego Wykonawcę. Zamawiający wymaga wg zapisów posiadania minimum 4 pojazdów samochodowych kategorii N2i/lub N3 (w rozumieniu ustawy Prawo o ruchu drogowym). Zamawiający być może nie sprawdził, że pojazdy kategorii N3 to cyt: „pojazdy zaprojektowane i wykonane do przewozu ładunków i mające maksymalną masę całkowitą przekraczającą 12 t.”. W tab.5 zamieszczonej w pkt 12 OPZ Zamawiający nie wykazał aby Wykonawca posiadał tego typu pojazdy. Zapis z tab 5 określony został, że Wykonawca ma posiadać pojazdy o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 to a nie powyżej 12 ton. Zapisy te są niejasne i stąd budzą wątpliwości w zakresie jak na wstępie zapytania. Ponadto mając na uwadze już wieloletnie doświadczenie Wykonawcy należy mieć na uwadze, że wjazd do wielu wewnątrz podwórzowych jest niemożliwy nawet pojazdami o ładowności od 3,5 do 12 ton.

**Mając na względzie powyższe okoliczności Wykonawca wnosi o dostosowanie floty pojazdów do rodzaju i ilości, które faktycznie świadczyć będą usługę odbioru a nie będą stanowiły fikcję z uwagi na ich niewykorzystywanie.**

Ponadto Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy te 4 szt pojazdów są pojazdami dodatkowymi czy wchodzi w skład floty pojazdów wymienionej w tab 5.

Jednocześnie kolejną kwestią budzącą wątpliwości w zakresie ograniczenia konkurencyjności jest fakt, że zgodnie z art. 68 ust 3 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych (czyli obecnym stanem prawnym na dzień przygotowania OPS) udział pojazdów w realizacji zadania wynosi co najmniej 10 % co oznaczałoby 2 szt pojazdów.

Wykonawca również wnioskuję o uzasadnienie wskazania większej liczby pojazdów niezwykle specyficznych.

Stosowanie ww. praktyk stanowi naruszenie zapisu art. 99 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Należy bowiem zważyć, że bezwzględny wymóg wykorzystania co najmniej 30% pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym wykonywanie zadania publicznego będzie obowiązywał od 01 stycznia 2026 r, bowiem zgodnie z treścią art. 76 ust. Ustawy o elektromobilności, umowy zawarte przez jednostki samorządu terytorialnego na wykonywanie zadań publicznych, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1, z wyłączeniem publicznego transportu zbiorowego, wygasają z dniem 31 grudnia 2025 r., jeżeli nie zapewniają wykorzystania pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym na poziomie określonym w art. 35 ust. 2.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisu pkt 12 ppkt 2) na: „Wykonawca zobowiązany jest do posiadania minimum 2 pojazdów samochodowych kategorii N (w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy Prawo o ruchu drogowym) we flocie pojazdów służących do realizacji przedmiotu zamówienia, spełniającej wymagania Dyrektywy 98/69/EC (normy dopuszczalnej emisji spalin) na podstawie art. 68a w zw. Z art. 68b pkt 3 lit d) ustawy o elektromobilności i paliwach Alternatywnych oraz spełniać wymagania art. 68 ust 3 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych”.

### **Odpowiedź:**

Artykuł 68 ust. 3 Ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych (dalej zwanej u.e.p.a.) stosuje się niezależnie od rodzaju przedmiotu zamówienia. Jednostka samorządu terytorialnego — dalej JST o liczbie mieszkańców przekraczającej 50.000 osób wykonując lub zlecając przypisane jej zadania publiczne wymaga od wykonawców, by łączny udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych używanych przy wykonywaniu tego zadania wynosił co najmniej 10%.

Z kolei, udział, o którym mowa w art. 68a ust.1 pkt 2 lit. a u.e.p.a. - ( 7%) odnosi się do wszystkich zamówień, o których mowa w art. 68b u.e.p.a., objętych postępowaniami wszczętymi począwszy od 25.12.2021 r. i udzielonych do 31.12.2025 r.

Jak stanowi art. 68a ust. 2 u.e.p.a. udziały pojazdów w całkowitej liczbie pojazdów objętych zamówieniami, o których mowa w ust. 1, zwane dalej "minimalnymi udziałami", dotyczą łącznie wszystkich zamówień wymienionych w ust. 1, udzielonych przez zamawiającego w okresach do 31.12.2025 r. oraz od 1.01.2026 r. do 31.12.2030 r.

Ponadto, jak stanowi art. 17 ustawy z 2.12.2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw "Przepisy art. 68a, art. 68b i art. 68e ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego wszczętych po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy". Tak więc, aby ustalić czy zamawiający zapewnia udział pojazdów określony w art. 68a ust.1 pkt 2 lit. a u.e.p.a. ( 7%) pod uwagę należy wziąć wszystkie zamówienia objęte postępowaniami wszczętymi począwszy od 25.12.2021 r. (dzień po dniu wejścia w życie ww. ustawy) i udzielone do 31.12.2025 r.

Udział pojazdów oblicza się, stosując zasadę, zgodnie z którą wielkość tego udziału poniżej 0,5 zaokrągla się w dół, a wielkość tego udziału 0,5 i powyżej zaokrągla się w górę (art. 36a u.e.p.a.).

Przy czym mając na uwadze, że sumowaniu podlega całkowita liczba pojazdów wymaganych w zamówieniach tylko dla rodzaju N2 i N3 tj. Do kategorii N2 zalicza się pojazdy zaprojektowane i wykonane do przewozu ładunków i mające maksymalną masę całkowitą przekraczającą 3,5 t, ale nieprzekraczającą 12 t. Do kategorii N3 zalicza się pojazdy zaprojektowane i wykonane do przewozu ładunków i mające maksymalną masę całkowitą przekraczającą 12 t.

Mając na uwadze powyższe, w zamówieniu na odbiór odpadów należy wymagać minimum:

-na podstawie art. 68 ust. 3 - min. 2 szt. pojazdów

-oraz na podstawie art. 68 a ust. 1 pkt 2 lit. a) - 4 sztuk pojazdów wchodzących w skład floty pojazdów wymienionych w tabeli nr 5.

Ustawodawca wymaga stosowania zapisów art. 68a w zw. z art. 68b pkt 3 lit d) art. 68 ust. 3 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych podczas realizacji usługi odbioru odpadów komunalnych.

Wskazana w zamówieniu przez Zamawiającego flota pojazdów jest dostosowana do rodzaju i ilości pojazdów, które faktycznie będą miały świadczyć usługę realizacji zamówienia.

**W związku z powyższym Zamawiający nie przychyliła się do zmiany treści zapisów swz.**

### **Zapytanie nr 2:**

Zapis pkt 2 ppkt 7) OPZ - Zamawiający wymaga dostarczenia do zabudowy jednorodzinnej pojemników lub worków na odpady komunalne wg wykazu stanowiącego załącznik do niniejszego opisu - we wspomnianym wykazie brak jest wskazania nieruchomości gdzie i ile worków należy dostarczyć. Zapis tego punktu z wykazem nieruchomości jest niekompletny. Należy uzupełnić wykaz o nieruchomości zabudowy jednorodzinnej gdzie należy dostarczyć worki. Wykaz zawiera jedynie wykaz nieruchomości z pojemnikami. Z uwagi na rzetelne i właściwe oszacowanie przyszłej oferty uzupełnienie tych braków jest obowiązkowe po stronie Zamawiającego.

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający uzupełnił wykaz nieruchomości o adresy, do których należy dostarczyć worki – w załączeniu zmieniony załącznik do OPZ.**

### **Zapytanie nr 3:**

Zapis pkt 6 ust 3 tiret 4 OPZ jest niezgodny z zasadami bhp pracy. Wykonawca nie może narażać pracowników na działania szkodliwe w pracy tylko dlatego, że Zamawiający zastrzegł, że odpady mają być odbierane cyt.: „niezależnie od warunków atmosferycznych”. Zapis ten nic nie wnosi w realizację zamówienia a jest szkodliwy dla Wykonawcy. Zatem zapis ten winien ulec wykreśleniu.

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmieni treści zapisu. Sformułowanie zapisu „niezależnie od warunków atmosferycznych” nie jest szkodliwe dla Wykonawcy. Zgodnie z przepisami bhp to pracodawca ma obowiązek zapewnić pracownikom odpowiednie warunki pracy. Wg Zamawiającego powyższe stwierdzenie obejmuje warunki realizacji zamówienia niezależnie od zmiany pory roku, a nie meteorologicznych zjawisk ekstremalnych, w których Wykonawca miałby realizować zadanie.**

### **Zapytanie nr 4:**

Brak załącznika o którym mowa w pkt 6 ppkt 10 OPZ. Wykonawca nie ma możliwości na podstawie przedłożonego przez Zamawiającego wykazu do sprawdzenia i skalkulowania ile sztuk kompletów worków ma przygotować. Ponadto doprecyzować należy co Zamawiający rozumie przez pierwszy komplet worków. Jak odnieść się do nieruchomości, które posiadają pojemniki do gromadzenia odpadów niesegregowanych zmieszanych, bio oraz metali i tworzyw sztucznych. Czy do takich nieruchomości kompletem worków nie powinien być worek niebieski i zielony do gromadzenia odpadów frakcji papier i szkło. Ponadto czy do nieruchomości, które zadeklarowały kompostowanie odpadów należy również dostarczyć worek brązowy na odpady bio, Zatem wykonawca wnosi o usunięcie tego zapisu lub uzupełnienie i doprecyzowanie braków w wykazie.

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający uzupełnił załącznik do OPZ o wykaz nieruchomości, do których należy dostarczyć worki – przy jednoczesnym wskazaniu nieruchomości, na których właściciele korzystają z kompostownika. Takich nieruchomości nie należy wyposażać w pojemnik i worek koloru brązowego.**

**Przez pierwszy komplet worków należy rozumieć wyposażenie wszystkich nieruchomości jednorodzinnych w worki koloru: żółtego, niebieskiego, zielonego i brązowego (poza nieruchomościami, na których wskazane są kompostowniki).**

### **Zapytanie nr 5:**

W pkt 8 ppkt 1 OPZ po wyrażeniu „do 1 września 2024 roku” wnioskuje się o dodanie zapisu: „lub w terminie nie później niż 10 dni roboczych od dnia podpisania umowy”.

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający przychyła się do zmiany treści zapisu i zmienia załącznik OPZ oraz projekt umowy – w załączeniu. Zamawiający przekaże Wykonawcy harmonogram zbierania pojemników z podziałem na 6 rejonów aby zapewnić płynność realizacji usługi.**

### **Zapytanie nr 6:**

W pkt 8 ppkt 2 OPZ Zamawiający wskazuje ilości sztuk worków jakie Wykonawca obowiązany jest dostarczyć do właścicieli nieruchomości jednorodzinnych oraz do Zamawiającego. Zamawiający wymaga aby dostarczyć mu po 6000 sztuk worków dla każdej frakcji odpadów. Mając na uwadze Wykaz nieruchomości załączony do OPZ wynika, że jest 4728 nieruchomości w zabudowie jednorodzinnej a ewentualna ilość zwiększenie ilości określona jest na 30 % w prostym wyrażeniu matematycznym daje wynik w zaokrągleniu 1418 ewentualnych nowych nieruchomości. Należy mieć również na uwadze, że z tej ilości należałoby wyliczyć nieruchomości / właściciele, którzy zgłoszą zapotrzebowanie na pojemniki co jest równoznaczne z tym, że worków Wykonawca nie będzie miał obowiązku ich dostarczania. W załączonym do OPZ wykazie nieruchomości ani w zapisach OPZ Zamawiający nie wskazał z ilu nieruchomości nie należy odbierać odpadów biodegradowalnych z uwagi na zadeklarowanie przydomowego kompostownika. Wg wyliczeń Wykonawcy ilość worków jakie Wykonawca powinien posiadać przez okres realizacji umowy jest następująca:

- worki koloru zielonego 50.000 sztuk,
- worki kolom niebieskiego 45.000 sztuk
- worki koloru żółtego 30.000 sztuk
- worki koloru brązowego w ilości 95.000 sztuk.
- worki na zlecenie Zamawiającego po 1000 sztuk dla każdej frakcji odpadów komunalnych.

Takie ilości worków są wystarczające do realizacji przedmiotowej usługi ponadto pozostawienie ilości sztuk worków bez zmian (tzn. zawyżonej ilości) niekorzystnie wpłynie na przeszacowanie wartości składanych ofert przez potencjalnych Wykonawców a co za tym idzie w sposób pośredni wpływające na wartość opłaty jaką mieszkańcy będą musieli ponieść z tego tytułu.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający uzupełnił załącznik do OPZ o wykaz nieruchomości, na których właściciele korzystają z kompostownika. Takich nieruchomości nie należy wyposażać w pojemnik i worek koloru brązowego.**

**Zamawiający nie zmienia treści zapisów dotyczących ilości worków.**

**Zapytanie nr 7:**

W pkt 8 ppkt 2 OPZ Zamawiający nie określił pojemności worków.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wymaga aby pojemność worków wynosiła co najmniej 120 litrów.**

**Zapytanie nr 8:**

Mając na uwadze powyższe uwagi i pytania Wykonawca wnosi o zmianę postanowień SWZ oraz o wydłużenie czasu składania ofert do 23 sierpnia 2024 roku.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert do 23.08.2024 roku. W związku powyższym: na podstawie art. 137 ust. 13 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 – tekst jednolity z późniejszymi zmianami) Zamawiający zmienia treść „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 swz, jak niżej:**

**- pkt XIX. ppkt 1.:**

**Z:**

(...) 1. Wykonawca składa ofertę wraz z załącznikami za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/> w terminie **do dnia 14.08.2024r. do godziny 11.00**

**na:**

(...) 1. Wykonawca składa ofertę wraz z załącznikami za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/> w terminie **do dnia 23.08.2024r. do godziny 11.00.**

**- pkt XIX. ppkt 3.:**

**Z:**

(...) 3. Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert zgodnie z informacją zawartą w Ogłoszeniu w DUUE na [platformazakupowa.pl](https://platformazakupowa.pl/) **w dniu 14.08.2024r., o godzinie 11.05** przy użyciu systemu teleinformatycznego poprzez kliknięcie przycisku “Odszyfruj oferty”.

**na:**

(...) 3. Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert zgodnie z informacją zawartą w Ogłoszeniu w DUUE oraz na [platformazakupowa.pl](https://platformazakupowa.pl/) **w dniu 23.08.2024r., o godzinie 11.05** przy użyciu systemu teleinformatycznego poprzez kliknięcie przycisku “Odszyfruj oferty”.

**- pkt XX. ppkt 1.:**

**Z:**

„...1. Okres związania ofertą wynosi **90 dni** od dnia upływu terminu składania ofert, tj. **do dnia 11.11.2024r., ...**” przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, zgodnie z art. 220 uPzp...”

**na:**

„...1. Okres związania ofertą wynosi **90 dni** od dnia upływu terminu składania ofert, tj. **do dnia 20.11.2024r.,** przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, zgodnie z art. 220 uPzp...”

**oraz zmienia zapisy dotyczące terminu wykonania zamówienia:**

**na podstawie art. 137 ust. 13 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 – tekst jednolity z późn. zm.) Zamawiający zmienia zapisy swz, jak niżej:**

**- zmienia „Formularz oferty” - Rozdział 1 SWZ; w załączeniu**

**- zmienia zapis pkt VIII „Instrukcji dla Wykonawców” IDW – Rozdział 2 SWZ:**

Z:

„...VIII. Termin realizacji zamówienia:

Realizacja zamówienia: 12 miesięcy od daty zawarcia umowy, przewidywany termin obowiązywania umowy od 1 września 2024r. do 31 sierpnia 2025r. ...”

na:

„...VIII. Termin realizacji zamówienia:

Realizacja zamówienia: 12 miesięcy od daty zawarcia umowy. ...”

- zmienia w OPZ – stanowiący załącznik nr 1 do IDW i nr 1 do projektu umowy – Rozdział 3 SWZ poprzez wykreślenie zapisu „ od 1 września 2024 do 31 sierpnia 2025” i wprowadza w to miejsce zapis „12 miesięcy” oraz doprecyzowuje inne terminy i zapisy formalne- wszystkie zmiany **zaznaczone na kolor zielony**- zmieniony/obowiązujący OPZ w załączeniu.

- zmienia projekt umowy – Rozdział 3 SWZ poprzez wykreślenie zapisu „ od 1 września 2024 do 31 sierpnia 2025” i wprowadza w to miejsce zapis „12 miesięcy” oraz doprecyzowuje inne terminy i zapisy formalne - wszystkie zmiany **zaznaczone na kolor zielony** - zmieniony/obowiązujący projekt umowy w załączeniu.

Zamawiający pozostawia zapisy § 8, które w zakresie terminów zostaną ustalone ostatecznie w dniu zawarcia umowy. Obecnie do przedmiotowego postępowania załączony jest **PROJEKT UMOWY**.

#### **Zapytanie nr 9:**

Działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605; dalej: „ustawa PZP”), wnoszę o wprowadzenie zmiany do treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej: „SWZ”) sporządzonej w Postępowaniu, w następującym zakresie:

1) w treści punktu X.B.10 Instrukcji dla Wykonawców, stanowiącej element SWZ, dalej jako: „IDW”, Zamawiający stwierdził, że:

„Na podstawie art. 126 ust.1 uPzp, Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia poniższych Podmiotowych Środków Dowodowych: 10. załącznik nr 10 do IDW - oświadczenie Wykonawcy, że wykona zamówienie siłami własnymi w 100%”.

W punkcie XIII IDW Zamawiający wskazał, że:

„Podwykonawstwo: Zamawiający zastrzega, aby zakres usługi Wykonawca wykonywał w 100% własnymi siłami.”.

We wzorze załącznika nr 10 do IDW zostały zawarte m. in. następujące treści:

„Oświadczam(y), że całe zamówienie wykonam(y) siłami własnymi w 100 %.” „Prawdziwość powyższych danych potwierdzam(my) własnoręcznym podpisem świadom(mi) odpowiedzialności karnej z art. 233 § 6 „Kodeksu karnego”. „UWAGA: Nanoszenie jakichkolwiek zmian w treści dokumentu/załącznika po opatrzeniu go ww. podpisem może skutkować naruszeniem integralności podpisu, a w konsekwencji skutkować odrzuceniem oferty.”.

Z przedstawionych fragmentów dokumentacji wynika, że Zamawiający oczekuje realizacji zamówienia własnymi siłami w całości przez wykonawcę. Na potwierdzenie takiego stanu rzeczy Zamawiający oczekuje przedłożenia pod rygorem odpowiedzialności karnej oraz pod rygorem odrzucenia oferty dokumentu w postaci oświadczenia o wykonaniu zamówienia w całości własnymi siłami.

Oczekiwanie realizacji zamówienia samodzielnie przez wykonawcę siłami własnymi w 100%, bez udziału podwykonawców jest niezgodne z szeregiem przepisów ustawy PZP, w tym art. 118 ust. 1, art. 121 oraz art. 462 ust. 1, narusza podstawowe zasady prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, w tym zasadę uczciwej konkurencji (art. 16 pkt 1 ustawy PZP), zasadę proporcjonalności (art. 16 pkt 3 ustawy PZP), czy też zasadę legalizmu (art. 17 ust. 2 ustawy PZP). Dodatkowo brak jest podstawy prawnej dla oczekiwania przedłożenia oświadczenia z którego wynika, że wykonawca zrealizuje zamówienie w całości samodzielnie. Konieczne jest więc usunięcie wszystkich zapisów w dokumentacji Postępowania, które wprowadzają wymaganie realizacji zamówienia przez wykonawcę w całości siłami własnymi, zawartych w szczególności w punktach X.B.10 oraz XIII IDW, a także w Załączniku nr 10 do IDW, o co wnosi Wykonawca.

Zapis wprowadzający wymóg realizacji przez wykonawcę zamówienia w całości siłami własnymi istotnie narusza zasadę uczciwej konkurencji, gdyż wyłącza możliwość ubiegania się o uzyskanie zamówienia przez wykonawców, którzy byliby zdolni do jego wykonania. Przykładowo należy wskazać, że przy takich zapisach IDW o udzielenie zamówienia nie mogą ubiegać się wykonawcy, którzy posiadają wymagane doświadczenie, dysponują niezbędnymi zasobami i dają rękojmię należytego wykonania zamówienia, jednak zaplanowali dopuszczalną przez przepisy prawa konfigurację organizacji realizacji zamówienia przy wykorzystaniu innych podmiotów, która została w sposób nieuprawniony wyłączona przez Zamawiającego w Postępowaniu.

Szereg przepisów ustawy PZP dopuszcza możliwość realizacji zamówienia przy wykorzystaniu podmiotów innych, niż sam wykonawca. Jako przykład można wskazać sytuację powoływania się na zdolności techniczne lub zawodowe lub sytuację finansową lub ekonomiczną podmiotów udostępniających zasoby. Z treści art. 118 ust. 1 ustawy PZP jednoznacznie wynika, że wykonawca może powoływać się na zdolności tych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych, zatem w każdym przypadku. Podobnie – art. 462 ust. 1 PZP wyraźnie wskazuje, że wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.

Jedynym przepisem, który może prowadzić do ograniczenia możliwości powierzania wykonania części zamówienia podmiotom innym, niż wykonawca, jest art. 121 ustawy PZP. Jednak nawet ten przepis wyraźnie wskazuje, że obowiązek osobistego wykonawcy wykonania przez wykonawcę dotyczy wyłącznie **kluczowych** zadań. Oznacza to, że nie jest możliwe zastrzeżenie osobistego wykonania **całości** zamówienia przez wykonawcę.

Jedynie przykładowo można wskazać na stanowisko wyrażone w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 lutego 2020 r. wydanym w sprawie o sygn. akt: KIO 299/20, zgodnie z którym:

„Stwierdzić należy wprawdzie, że **nie ma, w świetle postanowień ustawy Pzp, możliwości wyłączenia podwykonawstwa**, tj. dokonania takiego zastrzeżenia w SIWZ, że zamawiający nie dopuszcza udziału podwykonawców w realizacji zamówienia **czy też ograniczania w sposób nieuzasadniony zakresu udziału podwykonawców w realizacji części zamówienia** (tak m.in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 9 listopada 2016 r., sygn. akt III SA/Wr 921/16). **Niedopuszczalne jest również postanowienie, na mocy którego, zamawiający zastrzegłby cały zakres zamówienia do osobistego wykonania przez wykonawcę, na skutek czego wykluczyłby udział podwykonawców** w realizacji zamówienia (tak m.in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z 21 marca 2017 r., sygn. akt III SA/Lu 826/16). Takie postanowienia byłyby sprzeczne zasadami określonymi w ustawie, której przepisy mają na celu umożliwienie w jak najszerszym zakresie ubiegania się o zamówienia publiczne wykonawcom z sektora małych i średnich przedsiębiorców. Ci z kolei, z reguły, biorą udział w realizacji zamówienia w charakterze podwykonawców.”

Zatem z orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej jednoznacznie wynika, że nie jest możliwe wyłączenia podwykonawstwa, ograniczania w sposób nieuzasadniony zakresu udziału podwykonawców w realizacji zamówienia, czy też zastrzeżenie całego zakresu zamówienia do osobistego wykonania przez wykonawcę. Tymczasem Zamawiający wyłączył możliwość udziału podwykonawców w realizacji zamówienia objętego Postępowaniem i wymaga złożenia w tym zakresie oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Wyłączenie możliwości powierzenia realizacji części zamówienia podwykonawcy jest również nieproporcjonalne. Po pierwsze – w Postępowaniu Zamawiający nie wskazał nawet kluczowych zadań w zakresie realizacji zamówienia, więc nie mógł wyłączyć podwykonawstwa w jakimkolwiek zakresie. Niemniej na naruszenie zasady proporcjonalności wskazuje także fakt, że Zamawiający mógłby osiągnąć zamierzony cel z wykorzystaniem innych, dopuszczalnych prawem metod, jak przykładowo właśnie zastrzeżenie obowiązku wykonania kluczowych zasad przez wykonawcę, czego nie uczynił w niniejszym Postępowaniu. Wprowadzenie oczekiwania realizacji całego zamówienia przez wykonawcę prowadzi także do niespójności dokumentacji Postępowania, która z jednej strony wyłącza możliwość powierzania wykonania części zamówienia podwykonawcom, a z drugiej strony dopuszcza powoływanie się na zasoby podmiotów trzecich i odwołuje się do podwykonawstwa. Wskazać należy, że na gruncie ustawy PZP nie ma możliwości innego wykorzystania zasobów podmiotu trzeciego, niż przez podwykonawstwo.

Odnosząc się zaś do wymagania przedłożenia oświadczenia o wykonaniu zamówienia w całości własnymi siłami (załącznik nr 10) wykonawca wskazuje na poniższe okoliczności.

Z dokumentacji Postępowania wynika, że dokument w postaci oświadczenia o wykonaniu zamówienia w całości własnymi siłami (załącznik nr 10) powinien być złożony w każdym przypadku na wezwanie kierowane do wykonawcy w trybie art. 126 ust. 1 ustawy PZP.

Żądanie takiego dokumentu nie jest możliwe w oparciu o przepisy ustawy PZP oraz aktów wykonawczych do tej ustawy, a także narusza zasadę uczciwej konkurencji określoną w art. 16 pkt 1 ustawy PZP oraz inne przepisy, w tym art. 462 ust. 1 ustawy PZP.

Dokumenty, których może żądać Zamawiający od wykonawców w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego określają przepisy PZP, w tym przykładowo art. 104 – 106 ustawy PZP (w zakresie przedmiotowych środków dowodowych), art. 118 ust. 3 ustawy PZP (w zakresie zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby), czy też przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. poz. 2415). Żaden z wymienionych lub innych przepisów regulujących prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia nie uprawnia Zamawiającego do żądania przedłożenia dokumentu w postaci oświadczenia o zamiarze wykonania zamówienia w 100% siłami własnymi. Brak jest więc podstawy prawnej dla żądania takiego dokumentu.

Dodatkowo takie oczekiwanie narusza zasadę uczciwej konkurencji, zasadę proporcjonalności, a także wszystkie przepisy ustawy PZP, które dopuszczają wykonanie zamówienia przy udziale innych podmiotów, niż sam wykonawca, w szczególności takich jak art. 118 ust. 1, art. 121, czy też art. 462 ust. 1 PZP, ze względów opisanych powyżej, które dotyczą wyłączenia możliwości powierzenia wykonania części zamówienia publicznego podwykonawcom.

W świetle powyższego, w celu zapewnienia zgodności udzielanego zamówienia z przepisami ustawy PZP i aktów wykonawczych do tej ustawy, a także w związku z koniecznością dopuszczenia przez Zamawiającego do realizacji zamówienia wszystkich podmiotów, które są zdolne do jego należytego wykonania, konieczne jest usunięcie wszystkich zapisów w dokumentacji Postępowania, które wyłączają podwykonawstwo, a także zawierają żądanie wykonania zamówienia przez wykonawcę w całości własnymi siłami, co miałyby być potwierdzone przez oświadczenie stanowiące Załącznik nr 10 do IDW.

**Konieczne jest więc skreślenie z dokumentacji Postępowania w szczególności punktu X.B.10 oraz punktu XIII IDW, a także usunięcie Załącznika nr 10 do IDW, o co wnosi Wykonawca.**

#### **Odpowiedź:**

Na podstawie art. 137 ust. 13 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 – tekst jednolity z późn. zm.) **Zamawiający zmienia zapisy swz jak niżej:**

**- zmienia zapis ppkt. 10 w pkt X litera B „Instrukcji dla Wykonawców” IDW–Rozdział 2 SWZ:**

**z:**

**„...10. załącznik nr 10 do IDW - oświadczenie Wykonawcy, że wykona zamówienie siłami własnymi w 100%**

**na:**

**„...10. załącznik nr 10 do IDW - oświadczenie Wykonawcy,...”**

**- zmienia zapisy pkt XIII. „Instrukcji dla Wykonawców” IDW – Rozdział 2 SWZ:**

**z: „...XIII. Podwykonawstwo: Zamawiający zastrzega, aby zakres usługi Wykonawca wykonywał w 100% własnymi siłami.**

**na:**

**„...XIII. Podwykonawstwo:**

**1. Wykonawca może/ma prawo powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy; podwykonawcom,**

**2. Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia,**

**3. Zamawiający wymaga, aby w przypadku powierzenia części zamówienia podwykonawcom, Wykonawca wskazał w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom oraz podał (o ile są mu wiadome na tym etapie) nazwy tych podwykonawców.**

**4. Brak wskazania zakresu podwykonawstwa będzie uznany za zadeklarowanie samodzielnego wykonania Zamówienia przez Wykonawcę, który złożył ofertę.**

5. W przypadku zamówień na usługi, które mają być wykonane w miejscu podlegającym bezpośredniemu nadzorowi Zamawiającego, Zamawiający żąda, aby przed przystąpieniem do wykonania zamówienia wykonawca podał nazwy, dane kontaktowe oraz przedstawicieli, podwykonawców zaangażowanych w takie usługi, jeżeli są już znani. Wykonawca zawiadamia Zamawiającego o wszelkich zmianach w odniesieniu do informacji, o których mowa w zdaniu pierwszym, w trakcie realizacji zamówienia, a także przekazuje wymagane informacje na temat nowych podwykonawców, którym w późniejszym okresie zamierza powierzyć realizację usług.
6. Zamawiający może żądać informacji, o których mowa w pkt 5:
  - 1) w przypadku zamówień na usługi inne niż dotyczące usług, które mają być wykonane w miejscu podlegającym bezpośredniemu nadzorowi zamawiającego lub
  - 2) dotyczących dalszych podwykonawców, lub
  - 3) dotyczących dostawców uczestniczących w wykonaniu zamówienia na usługi.
7. Umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między Zamawiającym a Wykonawcą.
8. Termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, przewidziany w umowie o podwykonawstwo, nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku.
9. Powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom **NIE ZWALNIA WYKONAWCY z odpowiedzialności za należyte wykonanie przedmiotowego zamówienia....”**

- zmienia załącznik nr 10 do „Instrukcji dla Wykonawców” IDW – Rozdział 2 SWZ; w załączeniu.

#### **Zapytanie nr 10:**

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób zostanie uzupełniony projekt umowy z wykonawcą wybranym w niniejszym postępowaniu tj. jak podzielone będą płatności za rok 2024 i rok 2025.

Pytanie dotyczy paragrafu 8 swz - zacytowanego poniżej.

(...) - kwota za okres od 1 września 2024 do 31 sierpnia 2025 roku brutto ..... zł (..... zł płatne w 2024 r.; ..... zł płatne w 2025 r.) obliczona jako iloczyn prognozowanej ilości odpadów komunalnych 34 670,00 Mg oraz wskazanej przez Wykonawcę ceny jednostkowej ryczałtowej brutto;

b) wyposażenie nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych została określona jako kwota ryczałtowa:

- kwota miesięczna brutto ..... zł;

- kwota za okres od 1 września 2024 do 31 sierpnia 2025 roku brutto ..... zł (..... zł płatne w 2024 r.; ..... zł płatne w 2025 r.)

c) utrzymywanie pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym została określona jako kwota ryczałtowa:

- kwota miesięczna brutto ..... zł ;

- kwota za okres od 1 września 2024 do 31 sierpnia 2025 roku brutto ..... zł (..... zł płatne w 2024r.; ..... zł płatne w 2025 r.) (...)

#### **Odpowiedź:**

**Płatności podzielone będą za każdy miesiąc realizacji usługi, które w zakresie terminów zostaną ustalone ostatecznie w dniu zawarcia umowy. Obecnie do przedmiotowego postępowania załączony jest PROJEKT UMOWY.**

#### **Zapytanie nr 11:**

1. Załącznik do OPZ- wykaz nieruchomości:

a) Zamawiający nie wykazuje nieruchomości niezamieszkałych, które są objęte zamówieniem oraz należy je również obsługiwać. Prosimy o uzupełnienie danych.

b) Zamawiający nie wykazuje ilości poszczególnych typów pojemników w podanych lokalizacjach. Prosimy o wyjaśnienie, czy każda pozycja wskazana w wykazie to jeden pojemnik?



- c) Zamawiający wskazuje dla części lokalizacji tylko odpady zmieszane lub niepełny zakres frakcji wymaganych do odbioru od mieszkańca. Prosimy o uzupełnienie wykazu zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- d) Ilości pojemników podane w OPZ i wskazane w załączniku do OPZ- wykaz nieruchomości nie są tożsame. Prosimy o skorygowanie niezgodności.

**Odpowiedź:**

- a) **Zamawiający uzupełnił załącznik do OPZ o wykaz nieruchomości niezamieszkałych.**
- b) **Każda pozycja ilości poszczególnych typów pojemników wskazana w załączniku do OPZ określa jedną sztukę pojemnika.**
- c) **Zamawiający uzupełnił załącznik do OPZ o wykaz nieruchomości, do których należy dostarczyć worki**
- d) **Zamawiający informuje, że ilość pojemników jest zmienna.**  
**Podane ilości dotyczą danych na dzień 30 kwietnia 2024 roku, natomiast w poprawionym załączniku do OPZ znajdują się dane na dzień 31 lipca 2024 roku.**

**Zapytanie nr 12:**

Zgodnie z par 4 wzoru umowy pkt 15. „Wykonawca jest uprawniony do odbioru od właścicieli nieruchomości dostarczonych pojemników / kontenerów w terminie nie wcześniej niż 10 dni od daty zakończenia realizacji przedmiotu niniejszej umowy lub okoliczności wskazanych w § 12 niniejszej umowy. Wykonawca przed przystąpieniem do realizacji ww zadania wskaże Zamawiającemu terminy i rejon z których będzie pojemniki zabierał. Prosimy o wyjaśnienie co w przypadku gdy w pojemnikach wykonawcy, który zakończył kontrakt w ciągu 10 dni zostaną przez mieszkańców zdeponowane odpady? Czy Zamawiający zapewni ich zagospodarowanie i zapłaci za transport mimo zakończenia umowy?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wymaga aby odpady zdeponowane przez mieszkańców w pojemnikach wykonawcy, który zakończył kontrakt odbierane były w tym okresie przez wykonawcę, z którym podpisana zostanie nowa umowa.**

**Zapytanie nr 13:**

Zgodnie z par. 5 pkt 2 „Wykonawca zobowiązany jest wyposażyć wszystkie nieruchomości (wg wykazu stanowiącego załącznik do opisu przedmiotu zamówienia) w pojemniki do dnia 1 września 2024 roku. W przypadku zakończenia umowy Wykonawca będzie zabierał pojemniki z miejsc gromadzenia odpadów zgodnie z terminami przewidzianymi w Harmonogramie zbierania pojemników z podziałem na 6 rejonów miasta przygotowanym przez Wykonawcę we współpracy z Zamawiającym (zgodnym z opisem przedmiotu zamówienia) – w terminie do 20 września 2025 roku.” a) Prosimy o wyjaśnienie jaki czasokres pomiędzy podpisaniem umowy a rozpoczęciem realizacji przewiduje Zamawiający? Do rozpoczęcia podstawiania pojemników niezbędna jest Wykonawcy pewność, iż został wybrany w postępowaniu co daje tylko i wyłącznie podpisana umowa. Zamawiający planuje otwarcie ofert na dzień 14.08.2024 co przy zachowaniu 10 dniowego terminu na uzupełnienie dokumentów zgodnie z wezwaniem oraz zachowania terminu na ewentualne odwołanie po wyborze oferty (również 10 dni) powoduje, iż rozpoczęcie realizacji umowy od dnia 01.09.2024 jest wysoce nieprawdopodobne. Prosimy o wyznaczenie okresu co najmniej 30 dni od podpisania umowy rozstawienie prawie 22 tysięcy pojemników zgodnie z załącznikiem do OPZ - wykaz nieruchomości lub ponad 32 tysięcy zgodnie z OPZ. Brak takiego okresu buforowego na wyposażenie nieruchomości w pojemniki jest działaniem faworyzującym obecnego wykonawcę oraz naruszającym zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

b) Mając na uwadze zapisy par 4 pkt 15 („... nie wcześniej niż 10 dni od daty zakończenia realizacji przedmiotu niniejszej umowy...”) i zapisy par 5 pkt 2 („... w terminie do 20 września 2025 roku.”) Zamawiający wymaga od Wykonawcy zebrania ok. 22 tysięcy pojemników zgodnie z załącznikiem do OPZ- wykaz nieruchomości lub ponad 32 tysiące zgodnie z OPZ w 10 dni. Wnosimy o wydłużenie tego okresu do 30 ze względu na dużą liczbę pojemników i lokalizacji.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie przychylił się do zmiany okresu podstawiania pojemników.**

- a) **Zamawiający po zawarciu umowy niezwłocznie zezwoli Wykonawcy na rozpoczęcie realizacji zadania**

**b) Zamawiający odsyła do treści zapisów OPZ pkt 8 ppkt 1 W przypadku zakończenia umowy Wykonawca zabierze pojemniki z miejsc gromadzenia odpadów zgodnie z terminami przewidzianymi w Harmonogramie zbierania pojemników z podziałem na 6 rejonów miasta przygotowanym przez Wykonawcę we współpracy z Zamawiającym.**

**Zapytanie nr 14:**

Prosimy o wyjaśnienie sposobu obliczania cen ofertowej zgodnie z formularzem ofertowym. W formularzu należy podać cenę za całe zamówienie (pkt 1 „... oferuję(my) zrealizować całe zamówienie publiczne za cenę ryczałtową brutto:...”. **Odbiór odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami może być rozliczany tylko i wyłącznie za każdą odebraną Mg odpadów.**

Dalej w tym samym punkcie: w tym:

**\* Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości:**

cena netto ..... zł,  
(słownie..... złotych)  
cena brutto ..... zł  
, (słownie..... złotych)  
za okres od 01 września 2024r. do 31 sierpnia 2025r.

**\* Wyposażenie nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych:**

cena netto ..... zł,  
(słownie..... złotych)  
cena brutto ..... zł,  
(słownie..... złotych)  
za okres od 01 września 2024r. do 31 sierpnia 2025r.

**\* Utrzymywanie pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym:**

cena netto ..... zł,  
(słownie..... złotych)  
cena brutto ..... zł,  
(słownie..... złotych)  
za okres od 01 września 2024r. do 31 sierpnia 2025r.

Wyliczona jak niżej:

cena jednostkowa ryczałtowa 1Mg netto x 34.670,00 jednostek Mg odpadów komunalnych jednostki wyliczono/oszacowano następująco: w okresie od 01 **września** 2024r. do 31 sierpnia 2025r. – 34.670,00 Mg co daje wartość zamówienia netto + podatek VAT co daje *cenę całego zamówienia brutto*.

Prosimy o wyjaśnienie skoro cena ma zostać wyliczona jako 1Mg netto x 34.670,00 jednostek Mg odpadów komunalnych + podatek VAT co daje cenę całego zamówienia gdzie jest tu przestrzeń na podanie ceny za wyposażenie nieruchomości w pojemniki i utrzymanie pojemników w odpowiednim stanie?

Czy zapis nie powinien brzmieć: cena całego zamówienia brutto stanowi sumę Ceny brutto za odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i Ceny brutto za wyposażenie nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych i Ceny brutto za utrzymywanie pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym przy czym:

- Cena brutto za odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości powinna zostać wyliczona jako cena jednostkowa ryczałtowa 1Mg netto x 34.670,00 jednostek Mg odpadów komunalnych; - Cena brutto za wyposażenie nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych powinna zostać wyliczona jako miesięczne wynagrodzenie obejmujące wszystkie pojemniki i worki x 12 m-cy;

- Cena brutto za utrzymywanie pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym powinna zostać wyliczona jako miesięczne wynagrodzenie obejmujące wszystkie pojemniki x 12 m-cy ?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy Formularza oferty, który w punkcie 1 wskazuje wyliczenie kwoty całego zamówienia zawierającej odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, wyposażenie nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych oraz utrzymywanie pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym.**

**To po stronie Wykonawcy leży wyliczenie kosztów własnych (w tym kosztów wyposażenia nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych i utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym) oraz ceny realizacji całego zamówienia. Podanie w/w kosztów jest dla Zamawiającego niezbędne do rozliczenia – w tym wystawianie faktur- za realizację zadania za każdy miesiąc. Patrz odpowiedź na pytanie nr 10.**

**Zapytanie nr 15:**

Zgodnie z OPZ Wynagrodzenie Wykonawcy za wyposażenie nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych stanowić będzie kwota ryczałtowa wskazana na każdy miesiąc realizacji usługi. Wykonawca prześle Zamawiającemu sprawozdanie za każdy miesiąc realizacji usługi. Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca ma traktować to wynagrodzenie jako jednorazowy ryczałt (w pierwszym miesiącu wyposażania nieruchomości) czy też należy koszty te podzielić na czas realizacji usługi?

**Odpowiedź:**

**Wynagrodzenie Wykonawcy za wyposażenie nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych stanowić będzie kwota ryczałtowa wskazana za każdy miesiąc realizacji usługi. Zamawiający wymaga aby koszty te zostały podzielone na czas realizacji usługi, tj. za każdy miesiąc wyposażania nieruchomości w pojemniki lub worki.**

**Zapytanie nr 16:**

Z końcem 2022 roku weszły w życie regulacje ustawy Pzp związane z projektowanymi postanowieniami umów dotyczącymi waloryzacji wynagrodzenia. Klauzule waloryzacyjne trzeba obecnie zawrzeć we wszystkich umowach o zamówienia publiczne bez względu na ich przedmiot, jeśli tylko okres ich trwania przekracza 6 miesięcy. Wnosimy o zawarcie klauzuli waloryzacyjnej w umowie.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający odsyła do treści zapisów Załącznika nr 8 – Warunki zmian w umowie.**

*Wprowadzone niniejszym pismem zapytania i odpowiedzi prowadzą do istotnej zmiany treści ogłoszenia i stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia.*

W załączeniu:

- zmieniony „Formularz oferty” – Rozdział 1 SWZ;
- zmieniony OPZ – załącznik nr 1 do IDW – Rozdział 2 SWZ i załącznik nr 1 do Projektu umowy – Rozdział 3 SWZ;
- zmieniony załącznik nr 10 do IDW – Rozdział 2 SWZ;
- zmieniony PROJEKT UMOWY – Rozdział 3 SWZ.

ZATWIERDZAM  
**Maciej Kupaj**  
Prezydent Miasta