Częstochowa, 23 lutego 2021 r.

Numer referencyjny postępowania: ZP.26.1.1.2021

**Do wykonawców**

**ubiegających się o udzielenie**

**zamówienia**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia pn.: **„Dostosowanie wykorzystywanego do zarządzania uczelnią systemu informatycznego klasy ERP do przepisów obowiązującego prawa”.**

W związku z pytaniami dotyczącymi treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w ramach ww. postępowania Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019, z późn. zm.) - zwanej dalej „ustawą Pzp”, przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami:

**Pytanie 1**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ (Wzór Umowy)

§ 4 Sposób realizacji Umowy

1. Terminy

3) Prace wdrożeniowe zakończą się do 31 sierpnia 2022 r. i wówczas upływa termin startu produkcyjnego Systemu (…)

Opierając się na naszym doświadczeniu w realizacji tego typu zamówień oraz z uwagi na zakres przedmiotu zamówienia, zwracamy uwagę, że założony przez Zamawiającego termin na wdrożenie Systemu jest zbyt krótki. Przedstawiony przez Zamawiającego termin realizacji jest bardzo trudny do dotrzymania, nawet w przypadku zastosowania rozwiązania prekonfigurowanego. Elementem kluczowym procesu wdrożeniowego jest analiza przedwdrożeniowa, w tym uzgodnienie specyfiki procesów Zamawiającego, uzgodnienie danych podstawowych oraz ich konfiguracja w systemie. Do powyższych prac należy dodać pracochłonność związaną z migracją danych z przejmowanych systemów, integracją, testami oraz szkoleniami użytkowników końcowych i administratorów. Przy tak znaczącej ilości zadań wdrożeniowych niezbędnych do realizacji projektu po obu stronach, Wykonawcy i Zamawiającego, w naszej ocenie wdrożenie w terminie zakreślonym przez Zamawiającego jest zadaniem bardzo trudnym do zrealizowania. Dodatkowo pragniemy zwrócić uwagę, że uruchomienie (start produkcyjny) systemu z uwagi na aspekty finansowo-księgowe, powinno mieć miejsce z dniem 01.01.2023 r.

Prosimy zatem o zmianę treści na „Prace wdrożeniowe zakończą się do 1 stycznia 2023 r. i wówczas upływa termin startu produkcyjnego Systemu (…)”

**Odpowiedź na pytanie 1**

**Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę terminu zakończenia prac wdrożeniowych. Tym samym Zamawiający zmienia termin zakończenia prac wdrożeniowych określony w SWZ i ogłoszeniu o zamówieniu.**

**Pytanie 2**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ (Wzór Umowy)

§ 4 Sposób realizacji Umowy

1. Terminy

3) Prace wdrożeniowe zakończą się do 31 sierpnia 2022 r. i wówczas upływa termin startu produkcyjnego Systemu jak również termin na przeprowadzenie szkoleń dla.

Prosimy o potwierdzenie, że końcówka zdania powinna brzmieć: „jak również termin na przeprowadzenie szkoleń dla użytkowników”.

**Odpowiedź na pytanie 2**

**Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.**

**Pytanie 3**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ (Wzór Umowy)

§ 4 Sposób realizacji Umowy

1. Terminy

2) Analiza przedwdrożeniowa zostanie wykonana w terminie do \_\_\_\_ tygodni od daty rozpoczęcia prac.

Prosimy o wyjaśnienie jaki czas (w tygodniach) Zamawiający zakłada na realizację Analizy Przedwdrożeniowej. Mając na uwadze nasze doświadczenie w realizacji tego typu zamówień oraz z uwagi na zakres przedmiotu zamówienia, zwracamy uwagę, że założony przez Zamawiającego okres na przygotowanie Analizy Przedwdrożeniowej powinien w przypadku niniejszego projektu wynosić 28 tygodni, z uwzględnieniem 4-tygodniowego okresu uruchomienia projektu. Analiza stanu i potrzeb to najważniejszy etap wdrożenia systemu informatycznego, dlatego należy poświecić mu odpowiednią ilość czasu i zasobów po obu stronach (Wykonawca / Zamawiający).

**Odpowiedź na pytanie 3**

**Zamawiający doprecyzowuje w ten sposób, że analiza przedwdrożeniowa zostanie wykonana w terminie do 28 tygodni od daty rozpoczęcia prac.**

**Pytanie 4**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Prosimy o informację, czy system będzie wdrażany w kilku lokalizacjach (np. filiach)? - a jeśli tak, prosimy o podanie:

a) liczby lokalizacji objętych wdrożeniem,

b) liczby Użytkowników w poszczególnych lokalizacjach,

**Odpowiedź na pytanie 4**

**Zamawiający wyjaśnia, że serwery które będą obsługiwały System będą się znajdowały w jednej lokalizacji a dostęp do Systemu będzie realizowany po zabezpieczonych łączach Internetowych z 7 lokalizacji w obrębie jednego miasta / kampusu Uczelni.**

**Pytanie 5**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Prosimy o wyjaśnienie czy system będzie pracował wyłącznie w sieci LAN?

**Odpowiedź na pytanie 5**

**Zamawiający wyjaśnia, że** **system będzie pracował na serwerze w zabezpieczonej przez zamawiającego wirtualnej sieci LAN. Dostęp do usług serwerowych będzie możliwy tylko z budynków zamawiającego lub z zewnątrz poprzez technologie VPN.**

**Pytanie 6**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

13.1.3. Zamawiający zapewni salę szkoleniową z niezbędną infrastrukturą w budynkach zamawiającego.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający na potrzeby szkoleń zapewni:

a) sale szkoleniowe,

b) stacje robocze dla uczestników szkoleń,

c) pozostałą infrastrukturę [sieć, itp.].

**Odpowiedź na pytanie 6**

**Zamawiający zapewni wszystkie powyższe. Sala szkoleniowa na 20 stanowisk roboczych.**

**Pytanie 7**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie mógł realizować:

a) wdrożenie - w modelu pracy zdalnej,

b) szkolenia - w modelu pracy zdalnej,

c) usługi asysty technicznej / gwarancji - w modelu pracy zdalnej.

**Odpowiedź na pytanie 7**

**Zamawiający dopuszcza taka formę wrażania / szkolenia / usługi asysty technicznej / gwarancji jeżeli sytuacja nie będzie wymagała fizycznej obecności pracowników wykonawcy. Każdorazowo zamawiający będzie musiał wyrazić zgodę na taką formą szkolenia / usługi asysty technicznej.**

**Pytanie 8**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

13. Wymagania dotyczące warunków gwarancji

13.1.8. Dla poszczególnych kategorii Wad Wykonawca gwarantuje zachowanie następującego poziomu realizacji gwarancji jakości:

Kategoria Wady

Czas Reakcji Czas Naprawy

Liczony od momentu Liczony od momentu

dokonania zgłoszenia dokonania zgłoszenia

Awaria Max.8 Godzin Roboczych Zgodnie z ofertą złożoną przez wykonawcę

Błąd Max.8 Godzin Roboczych Zgodnie z ofertą złożoną przez wykonawcę

Usterka Max. 8 Godzin Roboczych Zgodnie z ofertą złożoną przez wykonawcę

Prosimy o potwierdzenie, że Czas Reakcji i Czas Naprawy (a także czasy zastosowania Tymczasowego Obejścia) liczone są w godzinach roboczych i dotyczą godzin roboczych/godzin pracy Zamawiającego („Dni Robocze - Każdy dzień od poniedziałku do piątku w Godzinach Roboczych z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy; Godziny Robocze - Godziny od 8.00 do 16.00 w Dni Robocze”).

**Odpowiedź na pytanie 8**

**Zamawiający potwierdza, iż czasy liczone są w godzinach roboczych i dotyczą godzin roboczych/godzin pracy Zamawiającego**

**Pytanie 9**

Dotyczy: § 1 ust. 3 pkt 1) wzoru umowy

Umowa definiuje Błąd jako „nieprawidłowe działanie Systemu, niezależnie od przyczyny takiej nieprawidłowości. W szczególności Błędem jest działanie Systemu niezgodnie z opisem funkcjonalnym zawartym w dokumentacji Systemu”. Następnie Błąd dzieli się na: Awarię, Błąd oraz Usterkę. Błąd składa się zatem również z Błędu, który posiada inną swoistą definicję pod lit. b), zgodnie z którą Błędem jest: „Nieprawidłowość powodująca, że całkowicie nie działają lub nieprawidłowo działają funkcjonalności o znaczeniu krytycznym, na skutek czego brak jest możliwości wykonania operacji, której odroczenie nie jest możliwe ze względu na bezwzględnie obowiązujące przepisy prawne, ale istnieje funkcjonalność w Systemie pozwalająca na wykonanie operacji krytycznej w inny sposób – Wykonawca wskazuje tą funkcjonalność”. Umowa wprowadza zatem dwie definicje tego samego pojęcia, nadto pomiędzy tymi pojęciami zachodzi stosunek zawierania się. Definicja Błędu jest zatem wewnętrznie sprzeczna, co może rodzić poważne wątpliwości interpretacyjne np. co do czasu naprawy określonej wady.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę pojęć, np. w § 1 ust. 3 pkt 1) zamiast pojęcia „Błąd” posługiwać się pojęciem „Wada” albo w § 1 ust. 3 pkt 1) lit. b) zamiast pojęcia „Błąd” posługiwać się pojęciem „Błąd istotny”.

**Odpowiedź na pytanie 9**

**Zamawiający informuje, że wprowadził klasyfikację błędów na krytyczny i istotny. Stosownie zostanie poprawiona umowa i OPZ oraz SWZ.**

**Pytanie 10**

Dotyczy: § 1 ust. 5 pkt 10) lit. a) wzoru umowy

Postanowienie, zgodnie z którym w ramach realizacji przedmiotu Umowy Wykonawca będzie zobowiązany do „udzielenia licencji niewyłącznej na Dodatkowe Oprogramowanie Aplikacyjne zmodernizowanego Systemu z prawem do modyfikacji przez Zamawiającego po zakończeniu realizacji Umowy lub po zakończeniu okresu wsparcia Systemu przez dostawcę polegającego na zaniechaniu dalszego rozwijania systemu, zabezpieczenie kodów źródłowych” jest sprzeczne z zasadami i zakresem licencji opisanym w § 11 wzoru umowy. W § 11 wzoru umowy nie ma określonych pól eksploatacji związanych z modyfikowaniem oprogramowania (zaś zgodnie z art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych mowa o przeniesienie autorskich praw majątkowych lub umowa o korzystanie z utworu, zwana dalej "licencją", obejmuje pola eksploatacji wyraźnie w niej wymienione) ani postanowień zawierających oświadczenia woli o przekazaniu kodów źródłowych czy obowiązku ich zabezpieczenia.

W związku z powyższym, wnosimy o zmianę tego postanowienia i wskazanie że w ramach realizacji przedmiotu Umowy Wykonawca będzie zobowiązany do „udzielenia licencji niewyłącznej na Dodatkowe Oprogramowanie Aplikacyjne zmodernizowanego System, na warunkach określonych w § 11 umowy.”

Wnosimy o potwierdzenie, że w związku z obowiązkiem udzielenia licencji na Dodatkowe Oprogramowanie Aplikacyjne (a nie obowiązkiem przeniesienia praw autorskich), nie istnieje obowiązek przekazania i zabezpieczenia kodów źródłowych.

**Odpowiedź na pytanie 10**

**1) Zamawiający rezygnuje z obowiązku zabezpieczenia kodów i umożliwienia samodzielnego rozwoju oprogramowania.**

**Pytanie 11**

Dotyczy: § 2 ust. 5 wzoru umowy

Prosimy o wykreślenie postanowienia, zgodnie z którym: „Nieprzekazanie takich informacji w wypadku, gdy Wykonawca o takich zagrożeniach wie powoduje, że wszelkie koszty i dodatkowe czynności związane z konsekwencją danego zdarzenia dla realizacji przedmiotu umowy obciążają Wykonawcę”.

Ww. wskazane postanowienie jest sprzeczne z zasadami odpowiedzialności określonymi w Kodeksie Cywilnym, w szczególności zasadą zawinienia. Brak poinformowania przez Wykonawcę o przeszkodach związanych z realizacją Umowy nieleżących po jego stronie, nie może powodować narzucenia przez Zamawiającego odpowiedzialności Wykonawcy z tego tytułu.

**Odpowiedź na pytanie 11**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wprowadził obowiązek informowania o wszystkich okolicznościach jakie mogą mieć negatywny wpływ na realizację umowy. Nieprzekazanie tych informacji jeżeli Wykonawca o nich wiedział może stanowić podstawę jego odpowiedzialności. Wykonawca nie może biernie przyglądać się działaniom lub zdarzeniom mającym wpływ na realizację umowy nawet jeżeli nie ponosi za nie odpowiedzialności.**

**Pytanie 12**

Dotyczy: § 4 ust. 5 pkt 7) wzoru umowy

Czy dokumenty, o których mowa w § 4 ust. 5 pkt 7) wzoru umowy Wykonawca ma przygotować podczas analizy przedwdrożeniowej czy na etapie testów?

**Odpowiedź na pytanie 12**

**Zamawiający potwierdza, że dokumenty te trzeba przygotować na etapie testów.**

**Pytanie 13**

Dotyczy: § 4 ust. 5 pkt 2) wzoru umowy

Wnosimy o usunięcie zapisu: „a także scenariuszy zaproponowanych przez Zamawiającego”, ewentualnie doprecyzowanie: „a także scenariuszy zaproponowanych przez Zamawiającego i zaakceptowanych przez Wykonawcę”.

Procedura odbiorowa powinna zostać określona w taki sposób, aby wykonawca nie miał wątpliwości, jak taka procedura będzie przebiegać – co wiąże się z koniecznością opracowania przez Wykonawcę scenariuszy testowych i przekazania ich Zamawiającemu. Scenariusze powinny wiązać strony co do sposobu przeprowadzania testów funkcjonalności. Postanowienia warunkujące weryfikację prac innymi testami nie tylko wykracza poza zasadę równowagi kontraktowej Stron, określonej w art. 353 in. 1 Kodeksu Cywilnego, ale również jest sprzeczne z art. 99 ust. 1 pzp. Umowa w obecnym kształcie powoduje istotną niepewność co do procedury odbiorowej – Wykonawca nie tylko nie wie, jak Zamawiający będzie testować oprogramowanie (pomimo dostarczenia scenariuszy testowych), na jakiej podstawie odbierze przedmiot umowy, ale również pozostaje w niepewności czy przedmiot ten zostanie w ogóle odebrany po pozytywnym przejściu testów. Rodzi to możliwość arbitralnego wyznaczania przez Zamawiającego konieczności przygotowywania niesprecyzowanych prezentacji i testów, które nie były wcześniej uzgadniane. W związku z tym, wnosimy o powyższą zmianę.

**Odpowiedź na pytanie 13**

**Zamawiający akceptuje doprecyzowanie „a także scenariuszy zaproponowanych przez Zamawiającego i zaakceptowanych przez Wykonawcę”.**

**Pytanie 14**

Dotyczy: § 4 ust. 7 pkt 1) i pkt 9) wzoru umowy

Zgodnie z ww. postanowieniami, Wykonawca jest zobligowany do przeprowadzenia: „minimum 72 godzin szkoleń dotyczących obsługi Systemu dla administratorów i użytkowników systemu”, a także „przeprowadzenia asyst stanowiskowych w wymiarze min 400h”.

W celu możliwości obliczenia ceny oferty, zgodnie z art. 99 ust. 1 pzp, prosimy o wskazanie ile maksymalnie ma być godzin szkoleniowych oraz godzin asyst stanowiskowych. W przeciwnym razie, Wykonawca nie wie jaką wartość przyjąć w celu obliczenia ceny oferty.

**Odpowiedź na pytanie 14**

**Zamawiający wyjaśnia, że szkoleń ma być 72 godziny a asysty stanowiskowej 400.**

**Stosownie zostanie poprawiona umowa i OPZ.**

**Pytanie 15**

Dotyczy: § 6 ust. 2 wzoru umowy

W związku z przewidzianą w umowie możliwością warunkowego odbioru przedmiotu umowy, Prosimy o doprecyzowanie ww. postanowienia w następujący sposób: „2. Wykonanie prac wdrożeniowych w ramach poszczególnych etapów wdrożenia w ramach ustalonego harmonogramu będzie potwierdzane przez kierownika projektu ze strony Zamawiającego, przy czym warunkiem niezbędnym dla odbioru etapu jest potwierdzenie wykonania wszystkich prac w jego ramach poprzez sporządzenie protokołu odbioru bez wad (odbiór częściowy), z zastrzeżeniem § 6 ust. 9 wzoru umowy.

**Odpowiedź na pytanie 15**

**Zaakceptowano. Stosownie została zamieniona umowa. Przepis § 6 ust. 9 jest przepisem szczególnym i jako taki może być stosowany bez konieczności uprzedniego powoływania się na niego.**

**Pytanie 16**

Dotyczy: § 6 ust. 6 lit. d) wzoru umowy

Wskazujemy, że w umowie nie funkcjonuje pojęcie Błędu Istotnego. Czy przez Błąd Istotny Zamawiający ma na myśli Awarię?

**Odpowiedź na pytanie 16**

**Zmieniono klasyfikację i nazewnictwo błędów. Zapis po zmianie jest prawidłowy.**

**Pytanie 17**

Dotyczy: § 8 ust. 2 wzoru umowy

Zgodnie z ww. postanowieniem: „2. Użytkownik dopuszcza płatności częściowe, po zrealizowaniu poszczególnych etapów wdrożenia, wynikających z Harmonogramu ustalonego przez Strony w analizie przedwdrożeniowej, z zastrzeżeniem.”

Jakie zastrzeżenie ma Zamawiający na myśli?

**Odpowiedź na pytanie 17**

**Uzupełniono umowę.**

**Pytanie 18**

Dotyczy: § 8 ust. 1 pkt 6) wzoru umowy

Zgodnie z ww. postanowieniem: „6) Pozostała część wynagrodzenia zostanie wypłacona w terminie 14 dni na podstawie końcowego protokołu odbioru (podpisanego przez Użytkownika bez zastrzeżeń).”. Jaką pozostałą część wynagrodzenia Zamawiający ma na myśli, skoro wynagrodzenie z tytułu wdrożenia zostanie już uiszczone, zgodnie z pkt 4-5 powyżej? Czy Zamawiający przewiduje osobną płatność wynagrodzenia z tytułu świadczenia usług utrzymaniowych? Jeżeli jak to w jakich okresach rozliczeniowych?

**Odpowiedź na pytanie 18**

**Zapis zmieniono na warunkowy i będzie stosowany jeśli zajdą takie przesłanki.**

**Pytanie 19**

Dotyczy: § 10 ust. 3 wzoru umowy

W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, prosimy o doprecyzowanie ww. postanowienia w następujący sposób: „W przypadku jednak szkody wyrządzonej przez Wykonawcę z winy umyślnej lub w wyniku rażącego niedbalstwa, jak również w przypadku szkody dotyczącej danych (informacji) udostępnianych Wykonawcy przez Zamawiającego i odpowiedzialności wobec osób trzecich lub organów administracji publicznej, odpowiedzialność Wykonawcy nie jest ograniczona do szkody rzeczywistej.”.

**Odpowiedź na pytanie 19**

**Stosownie zostanie doprecyzowana umowa.**

**Pytanie 20**

Dotyczy: § 10 ust. 4 pkt 4) wzoru umowy

Ww. postanowienie przewiduje karę umowną w przypadku, gdy „Wykonawca nienależycie wykonuje Umowę”. Wskazujemy, że kara umowna powinna być określona i wskazywać na konkretne okoliczności, w których kara będzie możliwa do naliczenia. Wskutek tak sformułowanego postanowienia, Wykonawca nie ma pewności za co konkretnie została przewidziana kara i za co może zostać nałożona, co ma wpływ na wycenę ryzyk związanych z realizacją Umowy oraz złożeniem oferty w postępowaniu. Wnosimy o usunięcie postanowienia.

**Odpowiedź na pytanie 20**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Umowa wskazuje wyraźnie, że kara może być związana z jakimkolwiek nienależytym wykonaniem umowy. Wykonawca zostanie poinformowany o naruszeniu oraz będzie miał szansę złożenia wyjaśnień i naprawy naruszenia w ustalonym czasie. Kara nie jest automatyczna.**

**Pytanie 21**

Dotyczy: § 10 wzoru umowy

Wnosimy o wprowadzenie regulacji przy karach umownych wskazywanych jako procent wynagrodzenia oraz przy limicie kar umownych, że procenty te odnoszą się do wynagrodzenia netto, a nie brutto. Postanowienia wprowadzające kary umowne w odniesieniu do wynagrodzenia brutto należy uznać za rażąco nieproporcjonalne, bowiem Wykonawca powinien być karany od wartości świadczenia, a nie podatku jaki ma obowiązek uiścić. Kara powinna się zatem odnosić do faktycznego hipotetycznego dochodu wykonawcy. Tak sformułowane kary umowne prowadzą też do potencjalnej nierówności pomiędzy wykonawcami, np. w przypadku zagranicznego oferenta, którego cena brutto nie obejmie podatku VAT, z uwagi na brak obowiązku uiszczenia podatku VAT w Polsce czy też w przypadku wykonawcy zwolnionego z obowiązku uiszczenia podatku VAT.

**Odpowiedź na pytanie 21**

**Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 22**

Dotyczy: § 10 ust. 4 pkt 6) wzoru umowy

Prosimy o zmianę kary umownej z godziny opóźnienia na godzinę zwłoki, powołując się na art. 433 pkt 1) pzp.

Nadto wskazujemy, że za rażąco naruszające zasadę równowagi kontraktowej należy uznać ukształtowanie kar umownych niezależnie od winy wykonawców, gdyż wzór umowy przewiduje kary umowne za opóźnienie, a nie za zwłokę wykonawcy, przy czym opóźnienie po stronie wykonawcy może powstać także bez winy Użytkownika, a z przyczyn dotyczących okoliczności zewnętrznych i niezależnych od obu Stron. Kara umowna jest, zgodnie z ugruntowanym w literaturze i orzecznictwie stanowiskiem, surogatem odszkodowania. Odpowiedzialności odszkodowawczej podmiot może zaś podlegać jedynie, jeśli działania, które spowodowały powstanie szkody, były przez ten podmiot zawinione. Jak podkreślił T. Wiśniewski: „Zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471). Wynika to zarówno z celu kary umownej, jak i umiejscowienia samych przepisów jej dotyczących. Podporządkowanie kary umownej podstawom odpowiedzialności kontraktowej sprawia, że zobowiązany do zapłaty tej kary może bronić się zarzutem – podobnie jak każdy dłużnik zobowiązany do naprawienia szkody stosownie do art. 471 – że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności (uzasadnienie wyroku SN z dnia 20 marca 1968 r., II CR 419/67, LEX nr 6299).” (T. Wiśniewski Kodeks cywilny. Komentarz. Tom III. Zobowiązania. Część ogólna, wyd. II, Gudowski Jacek (red.), komentarz do art. 483, teza 5, wydawnictwo LEX). Ustanowienie kar umownych za opóźnienie stwarza dla wykonawców niewycenialne ryzyka kontraktowe, zniechęcając ich do udziału w postępowaniu.

**Odpowiedź na pytanie 22**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Art. 433 ust. 1 Pzp dopuszcza odpowiedzialność wykonawcy za opóźnienie, jeżeli jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. Kary umowne przewidziane w § 10 ust. 4 pkt 6 i 7 to kary za niedotrzymanie warunków SLA. Mając na uwadze fakt, że System jest systemem kluczowym dla funkcjonowania Zamawiającego takie ujęcie jest w ocenie Zamawiającego dopuszczalne w szczególności, ze Wykonawca może dostarczyć zarówno rozwiązanie problemu jak i jego tymczasowe obejście.**

**Pytanie 23**

Dotyczy: § 10 wzoru umowy

We wzorze umowy nie została wprowadzona ogólna limitacja odpowiedzialności kontraktowej stron. Powyższe uniemożliwia wykonawcom ocenę ryzyk wynikających z umowy a w konsekwencji niemożliwość poprawnej wyceny oferty. W związku z powyższym, prosimy o wprowadzenie limitacji ogólnej odpowiedzialności stron do pewnego pułapu, np. do wysokości 100% wynagrodzenia netto wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie 23**

**Zamawiający nie wyraża zgody. § 10 ust. 4 pkt 8 wprowadza limit odpowiedzialności z tytułu kar umownych do 50% wartości umowy. W pozostałym zakresie inne postanowienia umowy także precyzują kwestię odpowiedzialności.**

**Pytanie 24**

Dotyczy: § 10 ust. 5 pkt 1) wzoru umowy

Prosimy o dopuszczenie możliwości odstąpienia częściowego od umowy. Prosimy także o doprecyzowanie, że odstąpienie od umowy będzie miało skutek ex nunc. Wskazujemy, że w przypadku usług informatycznych i prac polegających na wdrożeniu systemu (umów o dzieło), często niemożliwym jest doprowadzenie do stanu pierwotnego i zwrotu wzajemnych świadczeń stron (w szczególności w związku z silną integracją dostarczanego z innymi oprogramowaniami). W doktrynie wskazuje się, aby w takim przypadku odstąpienie od umowy miało skutek ex nunc, a nie ex tunc. Takie zapisy są również standardowo stosowane w umowach o udzielenie zamówienia publicznego z branży IT.

**Odpowiedź na pytanie 24**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Umowa przewiduje możliwość częściowego rozliczenia lecz uzależnia ją od samodzielności określonych produktów i ich przydatności dla Zamawiającego. Nie może być uznana za prawidłową praktyka, w której pomimo wadliwego wykonania umowy Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty wynagrodzenia. Sytuacja ta jest tym bardziej niedopuszczalna w przypadku współfinansowania umowy ze środków europejskich. Skutkowałoby to nie kwalifikowalnością wydatków.**

**Pytanie 25**

Dotyczy: § 11 wzoru umowy

§ 11 Umowy posługuje się pojęciem „Oprogramowanie”, które nie jest zdefiniowane i może rodzić wątpliwości interpretacyjne odnośnie utworów, do których należy przenieść licencje.

Prosimy o zmianę § 11 wzoru umowy ze sformułowania Oprogramowanie na sformułowanie: Dodatkowe Oprogramowanie Aplikacyjne i/lub Dodatkowe Oprogramowanie Narzędziowe (w zależności do którego z tych oprogramowań dane postępowanie dotyczy).

Ewentualnie prosimy o zdefiniowanie pojęcia „Oprogramowanie”.

**Odpowiedź na pytanie 25**

**Doprecyzowano. Umowa jest dokumentem, którego integralną częścią są załączniki. OPZ precyzuje zakresy przenoszonych praw i udzielanych licencji wraz z ich polami eksploatacji. Zamawiający opisał zakres udzielanych licencji i przenoszonych praw Umowie rozumianej jako całość z załącznikami.**

**Pytanie 26**

Dotyczy: § 11 pkt 2) wzoru umowy

Zgodnie z ww. postanowieniem, Wykonawca gwarantuje, że: „będzie uprawniony do przeniesienia praw autorskich do dokumentacji”.

Wskazujemy, że przeniesie przez Wykonawcę praw autorskich do dokumentacji wydaje się rażąco nieproporcjonalne w stosunku do przedmiotu zamówienia. Dokumentacja może stanowić dokumentację oprogramowania standardowego, będącego jednym z oferowanych produktów dla szerokiej rzeszy klientów, w która przekazywana jest klientom wraz z oprogramowaniem w niezmienionej formie. O ile dla zbywcy definitywnie przekazanie innemu podmiotowi praw autorskich może rodzić bardzo poważne konsekwencje, o tyle dla Zamawiającego nie jest niezbędne uzyskania własności tych praw dla realizacji celów zamówienia, lecz wystarczające jest uzyskanie upoważnienia do korzystania z oprogramowania w odpowiednio szerokim zakresie.

W związku z powyższym, prosimy o zmianę postanowienia i możliwości udzielenia licencji do Uzupełnionej Dokumentacji Systemu, ewentualnie - możliwości udzielenia licencji do Uzupełnionej Dokumentacji Systemu i żądania przeniesienia majątkowych praw autorskich wyłącznie do elementów Uzupełnionej Dokumentacji Systemu, która zostały wytworzone w związku z realizacją niniejszej umowy.

**Odpowiedź na pytanie 26**

**Umowa jest dokumentem, którego integralną częścią są załączniki. OPZ precyzuje zakresy przenoszonych praw i udzielanych licencji wraz z ich polami eksploatacji. Doprecyzowano w § 11 pkt. 2.**

**Pytanie 27**

Dotyczy: § 11 pkt 2) wzoru umowy

W ślad za poprzednim pytaniem, wskazujemy w stosunku do Uzupełnionej Dokumentacji Systemu nie zostały określone pola eksploatacji na których ma być udzielona licencja/przeniesione majątkowe prawa autorskie (zakres korzystania z utworu nie został wyszczególniony w sposób enumeratywny).

Zgodnie z art. 41 ust. 2 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, umowa o przeniesienie autorskich praw majątkowych lub umowa o korzystanie z utworu, zwana dalej "licencją", obejmuje pola eksploatacji wyraźnie w niej wymienione. Pola eksploatacji muszą zostać wyraźnie, enumeratywnie wyszczególnione w treści umowy. W związku z powyższym, w świetle art. 41 ust. 2 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, nieuprawniony jest brak wymienienia pól eksploatacji w umowie. Należy wskazać, że brak wymienienia pól eksploatacji w umowie może rodzić skutek nieobjęcia umową pól eksploatacji niewskazanych w umowie. Jak wskazuje Flisak Damian (red.), Prawo autorskie i prawa pokrewne. Komentarz Opublikowano: LEX 2015 „stanowisko restrykcyjne zarówno opiera się na językowej wykładni przepisu, jak i uwzględnia cel jego wprowadzenia. Zgodnie nim umowa prawnoautorska musi wymieniać pola eksploatacji i czynić to w sposób wyraźny (J. Barta, R. Markiewicz (w:) Prawo autorskie i prawa pokrewne. Komentarz, Warszawa 2011, s. 306–307; J. Barta, R. Markiewicz, Obowiązek wymienienia pól..., s. 148–151). Brak wymienienia pola eksploatacji w umowie ma ten skutek, że umowa go nie obejmuje. Obowiązek wyraźnego wymienienia pól oznacza zaś, że nie ma podstaw, by rekonstruować wolę stron, interpretując umowę. Innymi słowy, jeśli pole eksploatacji nie zostanie wyraźnie wymienione, nie jest możliwe opieranie się na znajdujących się poza umową okolicznościach lub celu gospodarczym umowy i tą drogą dochodzenie do ustalenia, na jakich polach eksploatacji strony zamierzały dokonać przeniesienia praw lub udzielenia licencji. Niektórzy zwolennicy tego stanowiska podnoszą również, że zgodnie z art. 41 ust. 2 nie jest wystarczające postanowienie, zgodnie z którym umowa obejmuje „wszystkie istniejące pola eksploatacji” lub nawet „wszystkie pola eksploatacji wymienione w art. 50 pr. aut.” Uzasadnieniem tak daleko idącego stanowiska jest wzgląd na ochronną funkcję art. 41 ust. 2, wyrażającą się w przedstawieniu autorowi jednoznacznej informacji co do tego, w jak szerokim zakresie pozbywa się przysługujących mu praw. Pierwsze z przywołanych postanowień („wszystkie istniejące pola eksploatacji”) budzi także wątpliwości z punktu widzenia zasady bezpieczeństwa obrotu. Inni autorzy (E. Traple, Umowy..., s. 36 i n.) uznają, że obowiązek specyfikacji należy stosować tylko w obrocie pierwotnym, natomiast w obrocie wtórnym dopuszczalne są umowy przewidujące przeniesienie całości majątkowych praw autorskich (tamże, s. 48). Także w tym ujęciu umowa musi jednak określać „jakieś” pola eksploatacji. Jeśli więc strony w ogóle nie wymienią żadnego pola, względnie pominą niektóre z nich, uznaje się, że nie dochodzi do objęcia umową pól niewskazanych (tamże, Umowy..., s. 42).”.

Dodatkowo, umowa nie zawiera nawet oświadczeń woli dotyczących udzielenia licencji/przeniesienia praw ani momentu przeniesienia tych praw, w związku z czym w ocenie wykonawcy, przedmiotowe postanowienia nie są wiążące. Wskutek tak sformułowanych postanowień, wykonawca nie wie w jakim zakresie ma udzielić licencji/przenieść prawa, co jest jednym z najistotniejszych z punktu widzenia wykonawcy elementów przedmiotu zamówienia i uniemożliwia mu dokowanie wyceny oferty i jej złożenie, co jest przeciwne zasadzie wyrażonej w art. 99 ust. 1 pzp.

W związku z powyższym, proponujemy następujące brzmienie postanowienia:

„Z chwilą końcowego odbioru Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego, Wykonawca udziela Zamawiającemu niewyłącznej, nieograniczonej czasowo i terytorialnie licencji do korzystania z Uzupełnionej Dokumentacji Systemu na następujących polach eksploatacji:

a. wykorzystywanie w działalności prowadzonej przez Zamawiającego bez jakichkolwiek ograniczeń,

b. utrwalanie i zwielokrotnianie utworu w całości lub części, dowolną techniką, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową, przekazywanie, przechowywanie, wyświetlanie utworu,

c. tłumaczenie, przystosowywanie, zmiana układu lub jakiekolwiek inne zmiany w utworze”.

**Odpowiedź na pytanie 27**

**Odpowiedź jak wyżej.**

**Pytanie 28**

Dotyczy: § 11 pkt 5) lit a) wzoru umowy

Co ma Zamawiający na myśli poprzez sformułowanie, że licencja ma obejmować „wszystkie obszary funkcjonalne Systemu”? Zgodnie z definicją, System to oprogramowanie działające na Sprzęcie Komputerowym Zamawiającego z wykorzystaniem Oprogramowania Narzędziowego, Oprogramowania Aplikacyjnego (a po dopiero po wykonaniu Umowy – również z wykorzystaniem Dodatkowego Oprogramowania Aplikacyjnego i Dodatkowego Oprogramowania Narzędziowego). „System” Zamawiający już co do zasady posiada, nie sposób udzielić na niego zatem licencji.

**Odpowiedź na pytanie 28**

**Zamawiający posługując się określeniem „wszystkie obszary funkcjonalne Systemu” określił zobowiązanie Wykonawcy do dostarczenia licencji umożliwiających korzystanie z wszystkich obszarów funkcjonalnych Systemu jakie określono w dokumentacji przetargowej. Jest oczywistym, że elementy Systemu jak Oprogramowanie Aplikacyjne czy Narzędziowe nie będą objęte tym zobowiązaniem.**

**Pytanie 29**

Dotyczy: § 11 pkt 5) lit b) wzoru umowy

Co ma na myśli Zamawiający przez sformułowanie, że licencja: „uwzględnia udokumentowane API (Application Programming Interface) odpowiednio udokumentowaną specyfikację struktury bazy danych Oprogramowania pozwalających na implementację interfejsów integrujących Oprogramowanie z innymi systemami IT Licencjobiorcy”? Licencja określa sposób korzystania z utworu. W jaki sposób licencja ma uwzględniać ww. elementy? Czy obowiązkiem Wykonawcy jest dostarczenie API i odpowiednio udokumentowanej struktury bazy danych?

**Odpowiedź na pytanie 29**

**Licencja uwzględnia dokumentację i specyfikację struktury bazy danych Oprogramowania.**

**Pytanie 30**

Dotyczy: § 11 pkt 5) lit c) wzoru umowy

Co ma na myśli Zamawiający przez to, że licencja ma charakter niezbywalny? Że Zamawiający nie będzie mieć uprawienia do przeniesienia licencji/udzielenia sublicencji?

**Odpowiedź na pytanie 30**

**Zamawiający potwierdza. Licencja jest udzielana wyłącznie Zamawiającemu i jego jednostkom organizacyjnym. Licencja nie będzie stanowić przedmiotu obrotu.**

**Pytanie 31**

Dotyczy: § 11 pkt 5) wzoru umowy

W umowie nie przewidziano momentu, z którym udzielana jest licencja na Dodatkowe Oprogramowanie Aplikacyjne.

Prosimy o doprecyzowanie, że udzielenie licencji na Dodatkowe Oprogramowanie Aplikacyjne nastąpi z momentem końcowego odbioru Przedmiotu Umowy.

**Odpowiedź na pytanie 31**

**Zamawiający nie widzi potrzeby doprecyzowania. OPZ stanowiący część Umowy (załącznik nr 2) w pkt. stanowi, że Licencja na korzystanie z danego elementu Dodatkowego Oprogramowania Aplikacyjnego udzielona zostanie z chwilą dokonania przez Zamawiającego odbioru danego elementu i nie wymaga składania przez Wykonawcę dodatkowych oświadczeń w tym zakresie.**

**Pytanie 32**

Dotyczy: § 11 pkt 5) lit. h) wzoru umowy

Co Zamawiający rozumie przez Oprogramowanie Bazodanowe i Dodatkowe? W umowie nie ma definicji tych pojęć.

**Odpowiedź na pytanie 32**

* 1. **Dodatkowe Oprogramowanie Aplikacyjne zmodernizowanej wersji systemu (w skrócie: Dodatkowe Oprogramowanie Aplikacyjne) – udostępniane przez Wykonawcę na podstawie niniejszej Umowy oprogramowanie komputerowe, zapewniające bezpośredni kontakt użytkownika końcowego z Systemem za pośrednictwem udostępnionych formularzy ekranowych i raportów, działające w oparciu o Oprogramowanie Narzędziowe i Dodatkowe Oprogramowanie Narzędziowe zmodernizowanej wersji systemu oraz Sprzęt Komputerowy Zamawiającego, umożliwiające korzystanie z funkcjonalności opisanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Wymaga się aby dostarczone oprogramowanie umożliwiało pracę na różnych silnikach bazodanowych.**

**Oprogramowanie Bazodanowe definicja ogólnie znana - oprogramowanie służące do zarządzania samą bazą danych, uprawnieniami dostępu do bazy danych jak również danymi które ta baza przechowuje.**

**Pytanie 33**

Dotyczy: § 12 wzoru umowy

Usługi gwarancyjne zostały określone bardzo szeroko. W związku z powyższym, nieproporcjonalne jest przysługiwanie Zamawiającemu równolegle uprawnień z tytułu rękojmi. Tego rodzaju wyłączenie stosowane jest przez niemal wszystkich dostawców i producentów w odniesieniu do oprogramowania komputerowego. Jednocześnie podkreślić należy, że powszechnie w doktrynie prawa cywilnego kwestionuje się możliwość stosowania rękojmi do udostępniania programów komputerowych, argumentując to przede wszystkim tym, że:

- w przypadku udzielenia licencji na program komputerowy nie mamy do czynienia z umową sprzedaży;

- oprogramowanie nie jest rzeczą;

- art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych stanowi lex specialis w stosunku do przepisów do art. 561, 563, 564, 568, 570-572 i 576 k.c. wyłączając tym samym ich zastosowanie.

Wnosimy o wyłączenie stosowania rękojmi, ewentualnie o doprecyzowanie że obowiązki z rękojmi ograniczają się do świadczenia usług gwarancyjnych określonych w umowie oraz, że rękojmia obowiązuje przez okres 12 miesięcy od dnia odbioru końcowego przedmiotu Umowy.

**Odpowiedź na pytanie 33**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Jest prawdą stanowisko Wykonawcy lecz należy wskazać, że jedynie częściowo. W ramach umowy dostarczane będą produkty, co do których możliwe jest zastosowanie przepisów o rękojmi (np. nośniki czy dokumentacja). Uprawnienie w zakresie rękojmi może być stosowane w ocenie Zamawiającego lecz należy każdorazowo badać czy istnieją podstawy do skorzystania z tych przepisów.**

**Pytanie 34**

Dotyczy: § 13 ust. 4 i 4 wzoru umowy

Wskazany 7-dniowy termin na zgłoszenie podwykonawcy jest zbyt długi, co może powodować opóźnienia w realizacji umowy związane z brakiem możliwości dopuszczenia podwykonawcy do realizacji prac. Wnosimy o skrócenie 7-dniowego terminu na termin 3-dniowy.

**Odpowiedź na pytanie 34**

**Zamawiający akceptuje skrócony termin liczony jako trzy dni robocze.**

**Pytanie 35**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Prosimy o potwierdzenie, że koszt wykupienia ATiK dla bazy Oracle pod utrzymywany system Comarch ERP Egeria 6.0 będzie poniesiony przez Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie 35**

**Zamawiający pokryje koszty wykupienia ATiK dla bazy Oracle.**

**Pytanie 36**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

8.4.28. System musi umożliwiać pracownikom składanie elektronicznego podania o urlop poprzez Portal Pracowniczy. Alternatywnie dopuszcza się obsługę procesu w ramach elektronicznego obiegu dokumentów.

Prosimy o wyjaśnienie. Czy Portal Pracowniczy wchodzi w zakres zamówienia? W dokumentacji OPZ o Portalu Pracowniczym jest mowa wyłącznie w przywołanym wymaganiu 8.4.28.

**Odpowiedź na pytanie 36**

**Zamawiający informuje, że portal pracowniczy nie wchodzi w zakres zamówienia. Funkcjonalność należy zrealizować poprzez EOD.**

**Pytanie 37**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Prosimy o wyjaśnienie:

a) czy Zamawiający zapewni licencję na Windows Server (jaką?),

b) czy Zamawiający posiada licencje dostępowe CAL do Windows (w jakiej wersji?), a jeżeli nie - to ile trzeba ich dostarczyć?

**Odpowiedź na pytanie 37**

**System i licencja jakich wykonawca potrzebuje do zarządzania swoim rozwiązaniem jest w gestii wykonawcy.**

**Pytanie 38**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Prosimy o wskazanie liczby administratorów po stronie Zamawiającego, dla których Wykonawca ma zapewnić licencje?

**Odpowiedź na pytanie 38**

**Dwóch administratorów dostarczanego Systemu i dwóch administratorów systemów środowiska serwerowego.**

**Pytanie 39**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Środki Trwałe - Obsługa inwentaryzacji

8.9.3. System musi umożliwiać współpracę z drukarkami nalepek kodów kreskowych. Wymagane jest współpraca co najmniej z drukarką DataMax o'neil eclass mark III e4305p .

Czy w razie problemów z wykorzystanie tego dokładnie modelu, Zamawiający dopuszcza wymianę drukarki kodów kreskowych na inną, rekomendowaną przez Wykonawcę?

**Odpowiedź na pytanie 39**

**Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie na koszt dostawcy (2 sztuki).**

**Pytanie 40**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Środki Trwałe - Obsługa inwentaryzacji

8.9.4. System umożliwia obsługę inwentaryzacji środków trwałych z wykorzystaniem kolektorów danych z czytnikiem kodów kreskowych. Wymagane jest współpraca co najmniej z kolektorem Motorola ny 11742 mc40n0.

Czy w razie problemów z wykorzystanie tego dokładnie modelu, Zamawiający dopuszcza wymianę kolektora na inny, rekomendowaną przez Wykonawcę ?

**Odpowiedź na pytanie 40**

**Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie na koszt dostawcy (2 sztuki).**

**Pytanie 41**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

10.1.2. System musi uwzględniać ograniczenie okresu przetwarzania danych do zgodnego z celem ich przetwarzania, „ograniczenie przechowywania” (Artykuł 5 punkt 1 e RODO). System musi zapewniać informację kiedy dane zostały wprowadzone po raz pierwszy oraz do kiedy mogą być przechowywane. System musi generować powiadomienia o przekroczeniu czasu przechowywania (np. system posiada termin (pole data) przechowywania). System musi posiadać funkcjonalność edycji i usunięcia danych osobowych dla poszczególnych rekordów na poziomie aplikacji.

Dane osobowe przechowywane w systemie ERP, dotyczą danych kontrahenta (osoby fizycznej) i danych pracownika. Wszystkie dane uzupełniane dla pracownika lub kontrahenta w systemie ERP przetwarzane są w celach wynikających z wymogów prawnych.

W związku z treścią wymagania prosimy o potwierdzenie, że wystarczające dla spełnienia wymagania jest aby dla rekordów kontrahenta (osoby fizycznej) i pracownika było dostępne pole z datą graniczną przetwarzania danych osobowych, możliwą do ustawienia przez pracownika oraz dostępny był raport/ekran w którym użytkownik może szybko wyszukać osoby, dla których ta data jest późniejsza niż data systemowa lub podana przez użytkownika jako parametr wyszukiwania.

Rejestracja daty utworzenia rekordu wynika wprost z wymagania 6.7. Wszystkie dane wrażliwe wprowadzone do systemu, jak też ich modyfikowanie i usuwanie, muszą być autoryzowane (poprzez sprawdzenie posiadanych uprawnień użytkownika) a system musi umożliwić identyfikację osoby, która je wprowadziła wraz z datą tej operacji. Zakres rekordów i obiektów biznesowych dla których system będzie odkładał informację o zmianach w bazie danych zostanie ustalony w ramach analizy przedwdrożeniowej.

**Odpowiedź na pytanie 41**

**Zamawiający potwierdza, że wystarczające dla spełnienia wymagania jest aby dla rekordów kontrahenta (osoby fizycznej) i pracownika było dostępne pole z datą graniczną przetwarzania danych osobowych, możliwą do ustawienia przez pracownika oraz dostępny był raport/ekran w którym użytkownik może szybko wyszukać osoby, dla których ta data jest późniejsza niż data systemowa lub podana przez użytkownika jako parametr wyszukiwania.**

**Pytanie 42**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

10.1.10. System musi zapewnić realizację prawa do niepodlegania zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu (Artykuł 22 RODO)

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli w ramach systemu ERP, nie ma funkcjonalności „Automatycznego Profilowania”, to wymaganie może być zrealizowane poprzez rejestrację zgody na tego typu działania. W systemie ERP będzie to tylko dana informacyjna, która może być wykorzystana przez inne systemy, integrujące się z systemem ERP.

**Odpowiedź na pytanie 42**

**Zamawiający potwierdza , że jeżeli w ramach systemu ERP, nie ma funkcjonalności „Automatycznego Profilowania”, to wymaganie może być zrealizowane poprzez rejestrację zgody na tego typu działania.**

**Pytanie 43**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

10.1.12. System musi zapewniać możliwość odpowiedniego znakowania danych – zwłaszcza w sytuacji, gdy ten sam zbiór danych przetwarzany może być w różnych celach. Powinna wówczas występować możliwość oznaczenia, w którym celu dane mogą być lub nie mogą być przetwarzane (np. w wyniku wycofania zgody marketingowej lub wydania decyzji o tymczasowym ograniczeniu przetwarzania).

Czy Zamawiający potwierdza, że jeżeli dane osobowe przechowywane w systemie ERP, dotyczą pracownika lub kontrahenta i są rejestrowane w całości tylko w zakresie wymaganym prawnie do prawidłowej obsługi finansowo- księgowej kontrahenta lub kadrowo-płacowej pracownika, to wystarczającym będzie rejestrowanie zgody na poziomie rekordu kontrahenta lub pracownika, z ewentualnym oznaczeniem zgody na przetwarzanie w danym celu wybranego z listy zarejestrowanych dla klienta, nr telefonu, maila lub adresu.

**Odpowiedź na pytanie 43**

**Zamawiający potwierdza, że jeżeli dane osobowe przechowywane w systemie ERP, dotyczą pracownika lub kontrahenta i są rejestrowane w całości tylko w zakresie wymaganym prawnie do prawidłowej obsługi finansowo- księgowej kontrahenta lub kadrowo-płacowej pracownika, to wystarczającym będzie rejestrowanie zgody na poziomie rekordu kontrahenta lub pracownika, z ewentualnym oznaczeniem zgody na przetwarzanie w danym celu wybranego z listy zarejestrowanych dla klienta, nr telefonu, maila lub adresu.**

**Pytanie 44**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

10.1.13. System musi zapewniać ewidencję źródeł pochodzenia danych osobowych, które będą przetwarzane – tak, aby możliwe było ewidencjonowanie pochodzenia danych osobowych, które są przetwarzane (np. konferencja, newsletter itp.);

Czy Zamawiający potwierdza, że wystarczającym będzie rejestracja źródła pochodzenia danych w rekordzie kontrahenta. Dane dotyczące pracownika w celach obsługi kadrowej, zawsze pochodzą bezpośrednio od osoby zatrudnionej.

**Odpowiedź na pytanie 44**

**Zamawiający potwierdza, że wystarczającym będzie rejestracja źródła pochodzenia danych w rekordzie kontrahenta.**

**Pytanie 45**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

10.1.14. System musi zapewniać mechanizm pozwalający na sprawdzenie historii operacji na danych osobowych tj. ustalenia wszystkich czynności jakie były na nich dokonywane wraz z określeniem osób prowadzących czynności.

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie jest tożsame z wymaganiem 6.7. „Wszystkie dane wrażliwe wprowadzone do systemu, jak też ich modyfikowanie i usuwanie, muszą być autoryzowane (poprzez sprawdzenie posiadanych uprawnień użytkownika) a system musi umożliwić identyfikację osoby, która je wprowadziła wraz z datą tej operacji. Zakres rekordów i obiektów biznesowych dla których system będzie odkładał informację o zmianach w bazie danych zostanie ustalony w ramach analizy przedwdrożeniowej.”

**Odpowiedź na pytanie 45**

**Zamawiający potwierdza, że system musi umożliwić identyfikację osoby, która je wprowadziła wraz z datą tej operacji. Zakres rekordów i obiektów biznesowych dla których system będzie odkładał informację o zmianach w bazie danych zostanie ustalony w ramach analizy przedwdrożeniowej.**

**Pytanie 46**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

10.1.15. Mechanizmy konfiguracyjne systemu – system praw w systemie musi pozwalać na dokładne określenie osób, które będą mogły pracować z danymi osobowymi oraz jaki zakres danych będzie im udostępniany. System umożliwia zarządzanie uprawnieniami (dostęp do określonych danych osobowych) użytkowników systemu.

Prosimy o potwierdzenie, czy wymaganie jest tożsame z wymaganiem 6.1. „System ma zapewniać możliwość konfiguracji dostępu użytkowników według ich rzeczywistych kompetencji. Oznacza to, że np. tylko uprawniony pracownik będzie mógł w systemie zaksięgować składniki płacowe czy zamknąć rok obrotowy.”

**Odpowiedź na pytanie 46**

**Zamawiający potwierdza że, wymaganie jest tożsame z wymaganiem 6.1.**

**Pytanie 47**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

10.1.18. System musi zapewnić szyfrowanie danych osobowych na poziomie komunikacji aplikacji z bazą danych, szyfrowanie bazy danych, szyfrowanie danych osobowych na poziomie interfejsów aplikacji z innymi systemami (art. 32 RODO).

Wymagana przez Zamawiającego architektura z warstwą prezentacji zakłada komunikację z użytkownikiem za pomocą interfejsu przeglądarkowego. Przeglądarka użytkownika nie ma bezpośredniego dostępu do bazy danych. W takiej architekturze standardem jest zapewnienie komunikacji z użytkownikiem a systemem (warstwą aplikacji) za pomocą protokołu szyfrowanego HTTPS. Również warstwa API zapewniająca komunikację z zewnętrznymi systemami używa protokołu szyfrowanego HTTPS.

W takim razie prosimy o potwierdzenie, że szyfrowanie połączenia pomiędzy stacją użytkownika (przeglądarką) a systemem (warstwą aplikacji) za pomocą protokołu HTTPS, zamawiający uzna za wystarczające dla spełnienia wymagania.

**Odpowiedź na pytanie 47**

**Zamawiający potwierdza, że szyfrowanie połączenia pomiędzy stacją użytkownika (przeglądarką) a systemem (warstwą aplikacji) za pomocą protokołu HTTPS, zamawiający uzna za wystarczające dla spełnienia wymagania.**

**Pytanie 48**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

10.1.20. System musi posiadać funkcjonalność archiwizacji danych osobowych na poziomie aplikacji.

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie jest tożsame z wymaganiem nr. 10.1.6 „System musi zapewnić realizację prawa do bycia zapomnianym”.

**Odpowiedź na pytanie 48**

**Zamawiający potwierdza , że wymaganie jest tożsame z wymaganiem nr. 10.1.6 „System musi zapewnić realizację prawa do bycia zapomnianym”.**

**Pytanie 49**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ERP-Księgowość

8.1.7. System musi umożliwiać zmianę struktury wybranych plan kont w nowym roku obrotowym.

Prosimy o potwierdzenie, że w wymaganiu chodzi o możliwość zmiany kont w planie kont w nowym roku obrotowym.

**Odpowiedź na pytanie 49**

**Tak.**

**Pytanie 50**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ERP-Księgowość

8.1.9. System musi zapewniać otrzymywanie salda kont na poziomie syntetycznym zarówno po stronie Winien jak i Ma.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w sytuacji, gdy na zestawieniu obrotów i sald (obrotówka) prezentującym konta syntetyczne będą zaprezentowane sumy sald kont analitycznych do danej syntetyki?

**Odpowiedź na pytanie 50**

**Tak.**

**Pytanie 51**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ERP-Księgowość

8.1.24. System musi zapewniać możliwość wyszukiwania dokumentów poprzez określenie ich wybranych parametrów – co najmniej możliwość wyboru po identyfikatorze, NIP, PESEL, REGON, nazwie kontrahenta, numerze własnym, numerze obcym, rodzaju dokumentu, umowie, stanie w którym się znajduje, datach: wystawienia, operacji, zaksięgowania.

Czy Zamawiający przez datę zaksięgowania rozumie datę zapisu określoną w ustawie o rachunkowości w art. 23. 2 .4), mówiącym, że zapis księgowy powinien zawierać kwotę i datę zapisu?

**Odpowiedź na pytanie 51**

**Tak.**

**Pytanie 52**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ERP-Księgowość

8.1.66. System musi umożliwiać wysyłkę elektroniczną e-deklaracji, sprawozdań zgodnie z aktualnymi przepisami.

Prosimy o doprecyzowanie zakresu wymagania poprzez wyszczególnienie kodów/nazw sprawozdań i e-deklaracji przygotowywanych przez Zamawiającego, których dotyczy niniejsze wymaganie.

**Odpowiedź na pytanie 52**

**Zamawiający informuje, iż mają to być wszystkie e-deklaracje, sprawozdania zgodnie z aktualnymi przepisami obowiązującymi na moment startu produkcyjnego zaktualizowanego Systemu.**

**Pytanie 53**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ERP-Księgowość

8.1.67. System musi umożliwiać tworzenie rejestru sprzedaży i zakupów VAT do odliczenia w następnych miesiącach.

Czy wymaganie będzie spełnione poprzez zestawienie (raport) tych pozycji dokumentów VAT, które będą specjalnie oznaczone jako do rozliczenia/odliczenia w następnych miesiącach?

**Odpowiedź na pytanie 53**

**Tak.**

**Pytanie 54**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ERP-Księgowość

8.1.91. d) zestawienie zbiorcze wygenerowanych dokumentów w danym okresie,

Jakich rodzajów dokumentów dotyczy zestawienie zbiorcze, o którym mowa w niniejszym wymaganiu?

**Odpowiedź na pytanie 54**

**Zestawienia zbiorcze dotyczą faktur zakupu, faktur sprzedaży, dokumentów PK, not odsetkowych.**

**Konkretna lista dokumentów których ma dotyczy zestawienie zbiorcze zostanie ustalona na etapie analizy przedwdrożeniowej.**

**Pytanie 55**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ERP - Ewidencja Kadrowa

8.4.22. j) rejestr ocen w przekroju pracowników, Instytutów, Wydziałów, lat, rodzaju oceny

Czy Zamawiający oczekuje raportu z rejestrem ocen w formacie edytowalnych szablonów WORD czy standardowych raportów?

**Odpowiedź na pytanie 55**

**Zamawiający oczekuje raportów w formacie edytowalnych szablonów WORD.**

**Pytanie 56**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ERP - Płace

8.5.3. e) PIT-8C

Według obecnego stanu prawnego PIT-8C od 2019 roku jest stosowany do dochodów giełdowych oraz dochodów z odpłatnego zbycia walut wirtualnych, a inne dotychczas ujmowane na tej deklaracji przychody są ujmowane na deklaracji PIT-11 w pozycji Inne źródła. Czy Zamawiający podtrzymuje konieczność udostępnienia tej deklaracji (informacji)?

**Odpowiedź na pytanie 56**

**Zamawiający usuwa punk 8.5.3 e) PIT-8C.**

**Pytanie 57**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ERP - Płace

8.5.3. g) PIT-12

Obecny stan prawny nie pozwala na rozliczenie za pracownika podatku (wycofany został PIT-40). Czy Zamawiający podtrzymuje konieczność udostępnienia tej deklaracji (informacji)?

**Odpowiedź na pytanie 57**

**Zamawiający usuwa punk 8.5.3 g) PIT-12.**

**Pytanie 58**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Integracja z platformą POL-on

8.1.2.1. System ma zapewniać integrację z platformą POL-on w zakresie zasilania i aktualizacji wszystkich wymaganych przez platformę danych, dostępnych w odpowiednich obszarach Systemu.

W systemie ERP nie są obsługiwane wszystkie dane przesyłane do platformy POLON (np. informacje o szkole doktorskiej, roczny wymiar zajęć dydaktycznych), część tych danych jest przetwarzanych i obsługiwanych przez systemu USOS. Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach integracji z systemem USUS Zamawiający udostępni te dane przez interfejs systemu USOS w sposób umożliwiający ich przesłanie do POLON razem z danym i z systemu ERP. Jeżeli nie, to prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca ma zapewnić przesyłanie tych danych do POLON-u.

**Odpowiedź na pytanie 58**

**Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli chodzi o aktualizację danych USOS dotyczących studentów: I, II, III stopnia oraz jednolitych magisterskich w tym dane dotyczące pomocy materialnej, to taka integracja jest przeprowadzona w systemie USOS z systemem POL-on i w tym obszarze nie będzie konieczności ponownej integracji.**

**Ewentualnie dane dotyczące pracowników mogłyby być udostępnione z systemu USOS do nowego ERP i dalej eksportowane i zasilane do systemu POL-on. Szczegółowy zakres integracji zostanie ustalony na etapie analizy przedwdrożeniowej zgodnie z najlepszą wiedzą wykonawcy.**

**Pytanie 59**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Integracja z platformą POL-on

8.1.3.1. System ma zapewniać integrację z systemem Płatnik w zakresie zasilania i aktualizacji wszystkich wymaganych przez system danych, dostępnych w odpowiednich obszarach Systemu

Prosimy o potwierdzenie, że integracja z systemem PŁATNIK dotyczy wyłącznie pracowników i osoby, których wynagrodzenia są naliczane w systemie ERP. Jeżeli nie, to prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć wymaganie i funkcjonalność przez nie opisaną.

**Odpowiedź na pytanie 59**

**Zamawiający potwierdza, że integracja z systemem PŁATNIK dotyczy wyłącznie pracowników i osoby, których wynagrodzenia są naliczane w systemie ERP.**

**Pytanie 60**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

INTEGRACJA Z Portalem Sprawozdawczości GUS

8.1.7.3. Szczegółowy zakres integracji zostanie opracowany wspólnie z dostawcą na etapie analizy przedwdrożeniowej w ramach koncepcji wdrożenia

Prosimy o:

a) wskazanie nazw sprawozdań GUS które system ma obsługiwać,

b) wyjaśnienie czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku gdy funkcjonalność generacji pliku xml zostanie wykonana tylko dla tych typów sprawozdań GUS dla których opublikowany jest przez GUS schemat definiujący strukturę pliku XML danego sprawozdania czyli plik xsd?

**Odpowiedź na pytanie 60**

1. **System ma obsługiwać sprawozdania GUS : Z-03, Z-05, Z-06, Z-02, Z-12, ZRP-05,S-10, S-11, S-12,F-03,MN-01, PNT-01/S, PNT-05,Z-10, Z-KW,K-02,G-02B, F-01/S, OS-29/k, G-05,K-03,UTW 1,DNU-R,F-01/s,Z-03, Z-06(wynagrodzenia), Z-12,MN-01, PNT-05,PNT-01/S, L-01, KFT-0B/b**
2. **Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 61**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

GOSPODARKA MAGAZYNOWA

8.11.27. c) Wg zdefiniowanych cenników sprzedaży

Czy wymaganie dotyczy wyłącznie dokumentów WZ ponieważ w wymaganiu mowa o cennikach sprzedaży, a sprzedaż na magazynie dokumentuje się dokumentem WZ?

**Odpowiedź na pytanie 61**

**Zamawiający informuje, iż należy uwzględnić dokumenty PZ, bo to za ich pomocą przyjmowane są zamówione książki a za pomocą korekty PZ zamawiający zmienia cenę fakturową zamówienie na cenę detaliczną która później jest wykorzystywana w dokumentach WZ.**

**Pytanie 62**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

GOSPODARKA MAGAZYNOWA

8.11.42. System ma umożliwić automatyczną obsługę różnic poinwentaryzacyjnych za pomocą operacji magazynowych nadwyżek i niedoborów

Czy dopuszczalna jest obsługa uwzględnienia różnic inwentaryzacyjnych w stanach magazynowych poprzez dokument inwentaryzacji czy też konieczna jest obsługa poprzez odrębne dokumenty nadwyżek i niedoborów?

**Odpowiedź na pytanie 62**

**Zamawiający informuje, iż konieczna jest obsługa poprzez odrębne dokumenty nadwyżek i niedoborów na wszystkich magazynach są to dokument za pomocą których można przeprowadzić tzw.: likwidację która raz na jakiś czas jest niezbędna.**

**Pytanie 63**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

SPRZEDAŻ

8.12.1. c) Dokumenty sprzedaży fiskalnej

Czy w wymaganiu chodzi o możliwość wystawiania paragonów w systemie i wysyłania ich na urządzenie fiskalne (drukarkę)?

**Odpowiedź na pytanie 63**

**Tak.**

**Pytanie 64**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

SPRZEDAŻ

8.12.2. b) Nota rozliczeniowa

Wymaganie dotyczy not rozliczeniowych w sprzedaży wobec tego prosimy o potwierdzenie, że noty rozliczeniowe służą do obciążeń z wykazaniem pozycji towarowo-usługowych?

**Odpowiedź na pytanie 64**

**Tak.**

**Pytanie 65**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

SPRZEDAŻ

8.12.3. System ma umożliwić obsługę dwóch typów daty sprzedaży, dziennej i miesięcznej

Prosimy o usunięcie wymagania lub jego sprecyzowanie.

Zgodnie z ustawą o VAT (art.106e ust. 1 ) na dokumencie faktury ma być wskazana:

a) „datę wystawienia”

b) „datę dokonania lub zakończenia dostawy towarów lub wykonania usługi lub datę otrzymania zapłaty, o której mowa w art. 106b ust. 1 pkt 4, o ile taka data jest określona i różni się od daty wystawienia faktury” traktowana jako data operacji gospodarczej/data sprzedaży.

Ustawodawca określił więc, że wyrażana jest data a nie miesiąc i rok.

Natomiast w przypadku JPK\_V7 sprzedaż RO wykazywana jest zbiorczo na podstawie zbiorczych zestawień dobowych lub zbiorczych zestawień miesięcznych ze wskazaniem daty sprzedaży w formacie RRRR-MM-DD. W związku z powyższym o podziale sprzedaży dziennej i miesięcznej można mówić w przypadku ewidencji sprzedaży fiskalnej przy czym i tak przy sprzedaży miesięcznej wykazywany jest ostatni dzień miesiąca.

**Odpowiedź na pytanie 65**

**Zamawiający informuje, iż w tym wymaganiu należy przyjąć jako typ daty sprzedaży datę dzienną.**

**Pytanie 66**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ZAKUPY

8.13.14. System musi umożliwiać tworzenie i obsługę planów zakupów (zamówień publicznych) na dany rok:

Czy w ramach „planu zamówień publicznych” należy mieć na uwadze „plan postępowań o udzielenie zamówień” o którym mowa w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (uPzp) czy też zbiorczy plan zakupów Uczelni niezależnie od tego czy planowana pozycja zamówienia realizowana jest na podstawie przepisów ustawy uPzp czy poza ustawą?

**Odpowiedź na pytanie 66**

**Należy mieć na uwadze zbiorczy plan zakupów Uczelni, który po wygenerowaniu da wiedzę na temat, które zamówienia podlegają stosowaniu ustawy Pzp. Wygenerowany zbiorczy plan zakupów musi mieć możliwość zapisu i wydruku w postaci pliku pdf oraz edytowalnych plików excel oraz word. Możliwa jest generacja zbiorczego planu zamówień publicznych w formie uproszczonej (sumarycznie każda pozycja planu) jak również w formie rozszerzonej pokazującej pozycje planów częściowych składające się na daną pozycję zbiorczego planu zamówień publicznych zawierające przynajmniej nazwę jednostki, numer planu cząstkowego, przedmiot zamówienia, wartość netto i brutto planu cząstkowego , źródło finansowania planu cząstkowego, kwartał roku, w którym ma być wszczęte postępowanie. W przypadku planów cząstkowych dotyczących realizacji (udzielenia zamówienia) w danym roku tylko dla części przedsięwzięcia/projektu powinna również być informacja na temat wartości netto i brutto całości przedsięwzięcia.**

**Pytanie 67**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ZAKUPY

8.13.14. a) system musi umożliwiać przygotowanie i prowadzenie w systemie planów zakupowych przez wszystkie jednostki organizacyjne uczelni; Tworzenie zbiorczego planu zamówień publicznych

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach funkcjonalności system ma umożliwić tworzenie planów zakupów przez poszczególne jednostki, które są zbiorczo ujmowane są w planie zamówień publicznych?

**Odpowiedź na pytanie 67**

**Tak.**

**Pytanie 68**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ZAKUPY

8.13.14. b) dla każdej jednostki realizującej zakupy system musi pozwalać na tworzenie planów dotyczących odpowiedniego rodzaju zakupu tj. dostawy, usługi lub roboty budowlanej

Czy wystarczające będzie gdy w systemie będzie możliwość określenia rodzaju zakupu (dostawy/usługi/roboty budowalne) jako atrybut pozycji planu?

**Odpowiedź na pytanie 68**

**W systemie powinna być możliwość określenia rodzaju zakupu jako atrybut pozycji planu(dostawy/usługi/roboty budowalne/pozostałe koszty budżetowe).**

**Pytanie 69**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ZAKUPY

8.13.14. c) pozycja planu ma być określana poprzez: przedmiot zamówienia, kwotę, kwotę przeliczoną na EUR, termin realizacji określony przedziałem dat albo okres od podpisania umowy

Wg ustawy Prawo Zamówień Publicznych dane w planie powinny być następujące: „3. Plan postępowań o udzielenie zamówień zawiera w szczególności informacje dotyczące:

1) przedmiotu zamówienia;

2) rodzaju zamówienia według podziału na zamówienia na roboty budowlane, dostawy lub usługi;

3) przewidywanego trybu albo procedury udzielenia zamówienia;

4) orientacyjnej wartości zamówienia;

5) przewidywanego terminu wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia.” oraz ustawa określa próg w walucie krajowej w art.2.

Biorąc powyższe pod uwagę:

a) czy wymagana jest na pozycji planu wartość przeliczona na EUR i na których planach zakupów czy planach zamówień publicznych czy może na obu?

b) w którym planie powinien być określany termin realizacji w planach zakupów czy planach zamówień publicznych czy może na obu? Proszę określić, która forma (przedział dat lub okres od podpisania) ma być dostępny w którym planie?

**Odpowiedź na pytanie 69**

**Pozycja planu cząstkowego musi zawierać:**

**1) przedmiot zamówienia (wybór założonej grupy towarowej w systemie)**

**2) pole opisowe dotyczące przedmiotu zamówienia**

**2) rodzaj zamówienia (dostawa, usługa, robota budowlana)**

**3) wartość netto , wartość brutto**

**4) źródło finansowania**

**4) Termin realizacji (wszczęcia postępowania)- pole do wyboru z zamkniętego katalogu: (I kwartał, II, kwartał, III kwartał, IV kwartał, przedział styczeń-grudzień danego roku).**

**katalog opcji do wyboru - możliwość jego zmiany (rozszerzenia lub usunięcia opcji przez użytkownika systemu)**

**Przeliczanie wartości z pln na euro - możliwe tylko w zbiorczym planie zamówień publicznych (czyli sumarycznym planie wszystkich zakupów).**

**Termin realizacji w zbiorczym planie zamówień publicznych powinien być możliwy do wygenerowania w raporcie rozszerzonym, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie 66.**

**Pytanie 70**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ZAKUPY

8.13.14. d) dla pozycji system musi umożliwiać wskazanie kodu CPV lub CPC

Czy wskazanie kodu CPV lub CPC ma dotyczyć zarówno planu zakupów jak i planu zamówień publicznych?

**Odpowiedź na pytanie 70**

**Zamawiający wyjaśnia, że ta pozycja wymagana tylko dla wniosków zakupowych - realizowanych na podstawie ustawy Pzp.**

**Pytanie 71**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE

8.14.7. Funkcjonalność rejestrowania i przeglądania zapotrzebowań/wniosków przez interface www, który może być osobną aplikacją zintegrowaną z systemem (o dopuszczalnym odmienny wyglądzie), musi być dostępna dla wszystkich pracowników uczelni

Prosimy o podanie orientacyjnej liczby pracowników, którzy mieli by mieć dostęp do aplikacji w ramach wymagania?

**Odpowiedź na pytanie 71**

**W dziale zamówień publicznych wszyscy pracownicy muszą posiadać taką funkcjonalność (w zakresie obsługi przez dział zamówień systemu zakładam orientacyjnie do 8 osób). Dział rejestruje tylko wnioski, w stosunku do których prowadzone są postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Czasem istnieje konieczność "podglądu" również wniosków - zapotrzebowani, bez ustawy pzp realizowanych, ale dział rejestru takich wniosków nie prowadzi. Zamówienia te są prowadzone przez jednostki zamawiające. W ramach całej uczelni musi to być minimum 500 osób.**

**Pytanie 72**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE

8.14.8. b) osoba odpowiedzialna, jednostka organizacyjna – kilka osób z przypisaniem czynności, za które odpowiadają

Prosimy o:

a) wyjaśnienie czy jednostka organizacyjna to jednostka w której wystawiany jest wniosek/zapotrzebowanie?

b) potwierdzenie, że osoba odpowiedzialna jest pracownikiem zarejestrowanym w ewidencji kadrowej.

**Odpowiedź na pytanie 72**

**a) co do zasady tak,**

**b) co do zasady tak, ale może być również sytuacja, że będą to inne osoby**

**Pytanie 73**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE

8.14.8. c) data wystawienia (bieżąca), termin realizacji

Czy termin realizacji ma działać podobnie jak na wnioskach/zapotrzebowaniach o których mowa w wymaganiu 8.13.20. b) tj. ma być podawany na zadaniach jako zakres dat lub okres od podpisania umowy lub forma opisowa?

**Odpowiedź na pytanie 73**

**Tak. Szczegóły określi analiza przedwdrożeniowa.**

**Pytanie 74**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE

8.14.8. g) Wartość całkowita w projekcie/zadaniu – netto i brutto – w przypadku częściowej realizacji

Prosimy o wyjaśnienie całego zapisu ponieważ jest on niezrozumiały „Wartość całkowita w projekcie/zadaniu – netto i brutto – w przypadku częściowej realizacji”. Prosimy wskazać jakiej funkcjonalności Zamawiający oczekuje w ramach wymagania?

**Odpowiedź na pytanie 74**

**Funkcjonalność dotyczy sytuacji gdy przedmiot zamówienia objęty projektem/zadaniem jest realizowany w częściach w ramach szerszego projektu/przdsięwzięcia, czyli wartość zamówienia (sumaryczna w projekcie) jest inna - większa niż wartość objęta wnioskiem. Czyli, np. w projekcie realizowanym przez np. 2 lata, łączna wartość zamówienia (np. szkolenia informatyczne) wynosi 200 000 zł. Projekt jest realizowany częściami, np. w pierwszym roku postępowanie na wartość 100 000 i w drugim roku pozostałe 100 000. We wniosku musi być w takich sytuacjach możliwość wskazania: łącznej wartości zamówienia w projekcie (czyli 200 000) + wartości realizowanej w ramach wniosku (zamówienia częściowego). W przypadku zaznaczenia przez jednostkę wnioskującą w treści wniosku, że przedmiot zamówienia jest częścią zamówienia uwzględnionego w szerszym projekcie - należy wypełnić obie wartości (całkowitą w projekcie i objętą wnioskiem realizującym). Mechanizmy kontrolne w systemie związane z zamówieniami publicznymi (stosowaniem, bądź niestosowaniem ustawy pzp odnoszą się wówczas do sumarycznej wartości, kontrola budżetowa - do wartości objętej wnioskiem).**

**Pytanie 75**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE

8.14.8. h) Wartość szacunkowa netto, wartość brutto zakupu objętego wnioskiem, z możliwością wskazania tych wartości dla poszczególnych elementów asortymentu objętego wnioskiem.

Czy wartości wniosku mają być wyrażane wyłącznie w walucie krajowej?

**Odpowiedź na pytanie 75**

**Dla potrzeb zamówień publicznych - tak, w walucie krajowej.**

**Pytanie 76**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE

8.14.13. System musi pilnować osiągnięcie progu 130 000 zł oraz innych wynikających z ustawy pzp progów kwotowych w ramach konkretnej grupy towarowej i uniemożliwić złożenie wniosku bez stosowania ustawy o ZP po przekroczeniu tego progu oraz bez wyboru właściwej podstawy prawnej.

Czy Zamawiający dopuszcza określenie zamkniętej listy kontrolowanych progów na podstawie obowiązującego prawa, która ustalona będzie na etapie analizy wdrożeniowej?

**Odpowiedź na pytanie 76**

**Tak, ale z możliwością samodzielnej zmiany katalogu (rozszerzenie lub zawężenie) i progów przez użytkownika.**

**Pytanie 77**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE

8.14.16. System musi mieć możliwość wprowadzenia korekty we wniosku

Czy korekta ma polegać na wprowadzeniu poprawek w istniejącym dokumencie czy też w postaci wystawienia odrębnego dokumentu korygującego/aneksującego wniosek?

**Odpowiedź na pytanie 77**

**Szczegóły dotyczące korekty zostaną ustalone na etapie analizy przedwdrożeniowej.**

**Pytanie 78**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE

8.14.18. System musi umożliwić prowadzenie rejestru wniosków o udzielenie zamówienia publicznego o wartości do progu zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa z możliwością: generowania wydruku wniosku, generowania wydruku w postaci zamówienia i przesłania go w formie załącznika do firmy zewnętrznej. Wniosek może realizowany wieloma wydatkami /fakturami.

Czy wystarczające w celu spełnienia wymagania „przesłania go w formie załącznika do firmy zewnętrznej” będzie wygenerowanie wniosku do pliku np. pdf i wysłanie w zewnętrznym kliencie poczty?

**Odpowiedź na pytanie 78**

**Tak, zamówienie firmy zewnętrznej wygenerowane z systemu wysyłana do firmy zewnętrznej poza systemem.**

**Pytanie 79**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE

8.14.19. b) Kontrolowania wartości umowy, w tym wartości wynikających z pozycji cennikowych umowy z wprowadzanymi przez jednostki fakturami zakupu. System pilnuje zgodność wydatków z umową.

Prosimy o wyjaśnienie:

a) czy wymaganie pokrywa się z wymaganiem 8.14.4.?

b) czy planuje się wprowadzanie faktur zakupu wraz z pozycjami towarowo-usługowymi?

**Odpowiedź na pytanie 79**

**Odpowiedź a) - 8.14.4.**

**Odpowiedź b) -nie.**

**Pytanie 80**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Prosimy o informację jaka ilość licencji systemu EOD musi zostać dostarczona?

**Odpowiedź na pytanie 80**

**Zamawiający informuje, że powinna to być liczba nieograniczona – aktualnie zamawiający zatrudnia 1200 pracowników.**

**Pytanie 81**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Prosimy o informację jaka dokładnie liczbę procesów Wykonawca będzie przygotowywał w edytorze procesów w zakresie EOD w trakcie wdrożenia?

**Odpowiedź na pytanie 81**

**10 procesów.**

**Pytanie 82**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Prosimy o informację jaka będzie średnia liczba kroków procesu, który będzie do przygotowania przez Wykonawcę w edytorze procesów?

**Odpowiedź na pytanie 82**

**Średnia liczba kroków to 10.**

**Pytanie 83**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Prosimy o informacje, jakie dokładnie raporty należy przygotować w zakresie wdrożenia EOD?

**Odpowiedź na pytanie 83**

**Na chwilę obecną nie ma możliwości jednoznacznego określenia jakie raporty będą wymagane przez Zamawiającego. Konkretna lista raportów zostanie określona na etapie analizy przedwdrożeniowej.**

**Pytanie 84**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

EOD

7.1.4. Moduł musi działać w oparciu o aktualna instrukcję kancelaryjną Uczelni jak również o aktualny regulamin dotyczący archiwizacji dokumentów na Uczelni.

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy Instrukcja Kancelaryjna Uczelni nie będzie kompatybilna z wdrażanym systemem zostanie ona zmodyfikowana tak aby możliwe było korzystanie z uruchomionego systemu EOD.

**Odpowiedź na pytanie 84**

**Zamawiający informuje, iż istnieje taka możliwość ale każda zmiana instrukcji kancelaryjnej musi być zaakceptowana przez Archiwum Państwowe co może wiązać się z dość długim czasem oczekiwania na odpowiedź.**

**Pytanie 85**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

EOD

7.1.6. Moduł ma komunikować się z użytkownikami za pośrednictwem polskojęzycznego interfejsu poprzez popularne na rynku przeglądarki internetowe w wersjach wspieranych przez producentów oprogramowania tj. min. Google Chrome, Microsoft Edge, Mozlilla analizy oraz udostępnić wbudowaną, polskojęzyczną pomoc systemową.

Prosimy o zmianę wymagania tak aby możliwa była precyzyjna wycena, w szczególności prosimy o usunięcie słowa „m.in.” i pozostawienie konkretnych typów przeglądarek Chrome, Edge, Firefox oraz wskazanie, iż chodzi o ostatnią aktualną wersję danej przeglądarki i dwie poprzednie wersje. Wykonawca musi wiedzieć na jakie typy przeglądarek i które wersje ma świadczyć wsparcie.

**Odpowiedź na pytanie 85**

**Zamawiający zmienia wymagania na pozostawienie przeglądarek Google Chrome, Microsoft Edge, Mozlilla Firefox, Safari, chodzi o ostatnią aktualną wersję danej przeglądarki i dwie poprzednie wersje.**

**Pytanie 86**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

EOD

7.1.22. Moduł ma posiadać możliwość aktualizacji (nowe wersje, patche) w formie pozwalającej na ich samodzielną instalację przez administratora systemu

Prosimy potwierdzenie, iż w tym zakresie wystarczającym będzie jeśli wykonawca udostępni procedurę aktualizacji zakładającą przekazanie patcha do „wgrania” przed administratorów Zamawiającego na środowisko produkcyjne.

**Odpowiedź na pytanie 86**

**Zamawiający potwierdza, iż w tym zakresie wystarczającym będzie jeśli wykonawca udostępni procedurę aktualizacji zakładającą przekazanie patcha do „wgrania” przed administratorów Zamawiającego na środowisko produkcyjne.**

**Pytanie 87**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

EOD

7.1.25. Moduł ma pozwalać na definicję sposobu (wzorca) numeracji wszystkich dokumentów ewidencjonowanych w Module w oparciu o dowolnie zdefiniowany algorytm. Moduł powinien automatycznie nadawać kolejne numery porządkowe ewidencjonowanym dokumentom 7.1.26. Moduł EOD ma umożliwiać definiowanie nowych formularzy i rejestrów bez wymaganej wiedzy programistycznej np. poprzez wykorzystanie graficznego edytora, z wykorzystaniem operacji typu przeciągnij i upuść

Prosimy o usunięcie z wymagania frazy: „w oparciu o dowolnie zdefiniowany algorytm”. W praktyce nie istnieje żaden system mogący implementować dowolny algorytm w związku z tym takie brzmienie wymagania w zasadzie jest nie do spełnienia. Prosimy o wykreślenie tego fragmentu.

**Odpowiedź na pytanie 87**

**Zamawiający informuje, iż zamienia zapis na „o algorytm zdefiniowany w procesie analizy przedwdrożeniowej”**

**Pytanie 88**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

EOD - Techniczne

7.2.2. System musi umożliwiać definiowanie lokalizacji repozytorium załączników plikowych w ramach jednego systemu obiegu dokumentów. W szczególności serwer plików, serwer aplikacji i serwer bazy danych mogą być rozmieszczone na fizycznie oddzielnych serwerach

Prosimy o potwierdzenie, iż w zakresie wymagania wystarczające będzie jeśli Wykonawca zainstaluje serwer bazy danych oraz serwer aplikacyjny na oddzielnych maszynach wirtualnych lub dokerach zaś pliki (binaria) będą przechowywane również w innej lokalizacji sieciowej, zaś dodatkowo całość rozwiązania podlegać będzie stałemu cyklicznemu backupowi z wykorzystaniem narzędzi udostępnionych przez Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie 88**

**Zamawiający potwierdza i zaproponowane rozwiązanie jest do zaakceptowania przez zamawiającego.**

**Pytanie 89**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

EOD - Techniczne

7.2.12. System musi posiadać moduł skanowania, niezależny od producenta skanera. Moduł powinien współpracować z dowolnym skanerem obsługującym interfejs TWAIN. Moduł skanowania powinien pozwalać na ustawienie podstawowych parametrów skanowania, w tym co najmniej:

Prosimy o możliwość skorzystania ze standardów interfejsów wyższych niż TWAIN np. WIA.

**Odpowiedź na pytanie 89**

**Zamawiający wyraża zgodę na możliwość skorzystania ze standardów interfejsów wyższych niż TWAIN.**

**Pytanie 90**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

EOD - Techniczne

7.2.3. System musi umożliwiać rozpraszanie repozytorium plików w ramach jednego systemu obiegu dokumentów na wiele serwerów rozmieszczonych w różnych lokalizacjach geograficznych (np. budynki uczelni). Pliki powinny być przechowywane w repozytorium dyskowym

Prosimy o wykreślenie fragmentu wymagania: „System musi umożliwiać rozpraszanie repozytorium plików w ramach jednego systemu obiegu dokumentów na wiele serwerów rozmieszczonych w różnych lokalizacjach geograficznych (np. budynki uczelni).” Zdaniem wykonawcy wystarczającym będzie jeśli repozytorium będzie scentralizowane, ale dostępne dla wszystkich użytkowników, dodatkowo włączone do polityki backupu Zamawiającego i backupowane z wykorzystaniem udostępnionych narzędzi.

**Odpowiedź na pytanie 90**

**Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie fragmentu wymagania: „System musi umożliwiać rozpraszanie repozytorium plików w ramach jednego systemu obiegu dokumentów na wiele serwerów rozmieszczonych w różnych lokalizacjach geograficznych (np. budynki uczelni).”**

**Pytanie 91**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

EOD - Obsługa podpisu elektronicznego

7.5.2. System musi zapewnić możliwość wykorzystania podpisu elektronicznego na każdym etapie pracy z dokumentami

Prosimy o potwierdzenie, iż chodzi tutaj o akceptację przygotowywanych dokumentów wychodzących stanowiących odpowiedź na pisma przychodzące.

**Odpowiedź na pytanie 91**

**Zamawiający potwierdza, iż chodzi tutaj o akceptację przygotowywanych dokumentów wychodzących stanowiących odpowiedź na pisma przychodzące.**

**Pytanie 92**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

EOD - Obsługa podpisu elektronicznego

7.5.7. W ramach zamówienia Wykonawca dostarczy wszelkie niezbędne komponenty potrzebne do obsługi podpisu elektronicznego w systemie. Maksymalna liczna zestawów nie przekroczy 10 sztuk.

Jak długa ważność powinny mieć dostarczone zestawy do obsługi podpisu?

**Odpowiedź na pytanie 92**

**Zamawiający wyjaśnia, że dostarczone zestawy powinny mieć ważność 2 lat od startu produkcyjnego systemu.**

**Pytanie 93**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach EOD wykonawca nie jest zobligowany do dostarczenia znaczników czasu.

**Odpowiedź na pytanie 93**

**Zamawiający potwierdza, iż w ramach EOD wykonawca nie jest zobligowany do dostarczenia znaczników czasu.**

**Pytanie 94**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Techniczne

4.1.6. Wymaga się aby w fazie migracji poszczególnych funkcjonalności było możliwe użytkowanie obecnie eksploatowanej wersji Systemu; Wymaga się aby możliwe było porównanie otrzymanych rezultatów biznesowych poszczególnych procesów biznesowych w obecnie eksploatowanej wersji systemu oraz w zmodernizowanej wersji systemu.

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie zostanie uznane za spełnione, jeżeli w ramach zmodernizowanej wersji zostanie uruchomiony system z danymi zmigrowanymi umożliwiając pracę produkcyjną w zmodernizowanym systemie. Równocześnie harmonogram/plan startu produkcyjnego, zastaną zaplanowane w taki sposób, aby zapewnić możliwość pracy równoległej w starym i zmodernizowanym systemie, w sposób umożliwiający porównanie rezultatów biznesowych.

Jeżeli nie, prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca powinien realizować wdrożenie, aby Zamawiający uznał wymaganie za spełnione.

**Odpowiedź na pytanie 94**

**Zamawiający potwierdza, że wymaganie zostanie uznane za spełnione, jeżeli w ramach zmodernizowanej wersji zostanie uruchomiony system z danymi zmigrowanymi umożliwiając pracę produkcyjną w zmodernizowanym systemie. Równocześnie harmonogram/plan startu produkcyjnego, zastaną zaplanowane w taki sposób, aby zapewnić możliwość pracy równoległej w starym i zmodernizowanym systemie, w sposób umożliwiający porównanie rezultatów biznesowych.**

**Pytanie 95**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Techniczne

4.1.10. Zmodernizowana wersja Systemu umożliwi komunikację z lokalnymi urządzeniami używanymi przez Zamawiającego, w tym drukarkami kodów kreskowych - DataMax o'neil eclass mark III e4305p i kolektorami danych - Motorola ny 11742 mc40n0.

Prosimy o:

a) informację czy posiadana przez Zamawiającego drukarka kodów kreskowych posiada interfejs sieciowy LAN?

b) wyjaśnienie: z uwagi że wymieniony przez Zamawiającego kolektor Motorola ny 11742 mc40n0 jest przestarzałym urządzeniem bez wsparcia dla obsługiwanej wersji systemu Android, czy Zamawiający przewiduje ewentualną wymianę urządzenia i czy w takim przypadku Wykonawca będzie mógł zarekomendować urządzenie najbardziej kompatybilne z oferowanym systemem?

**Odpowiedź na pytanie 95**

**a) posiadana przez Zamawiającego drukarka kodów kreskowych posiada interfejs sieciowy LAN**

**b) Zamawiający przewiduje ewentualną wymianę urządzenia i czy w takim przypadku Wykonawca będzie mógł zarekomendować urządzenie najbardziej kompatybilne z oferowanym systemem n koszt wykonawcy.**

**Pytanie 96**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Techniczne

4.1.11. Wykonawca zapewni dostawę kompletu bibliotek i narzędzi do obsługi peryferiów klienckich;

Prosimy o wyjaśnienie:

a) z doświadczenia Wykonawcy wystarczające jest zapewnienie obsługi:

• podpisu kwalifikowanego,

• drukarek fiskalnych,

• drukarek sieciowych.

Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje współpracę z innymi peryferiami klienckimi?

b) czy można założyć, że drukarka fiskalna, z jaką będzie współpracował system będzie posiadać interfejs sieciowy LAN (będzie drukarką sieciową)?

**Odpowiedź na pytanie 96**

1. **Zamawiający nie przewiduje współpracy z innymi peryferiami klienckimi**
2. **Tak – można tak założyć.**

**Pytanie 97**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Techniczne

4.1.13.4. Wymaga się, aby narzędzie raportujące zapewniało możliwość uruchomienia środowiska wykonawczego zapewniającego dokładne statystyki wykonania raportu.

Prosimy o potwierdzenie, że wystarczające będzie zapewnienie statystyk opartych o informacje o użytkowniku, który uruchomił raport i dacie jego uruchomienia.

**Odpowiedź na pytanie 97**

**Zamawiający potwierdza, że wystarczające będzie zapewnienie statystyk opartych o informacje o użytkowniku, który uruchomił raport i dacie jego uruchomienia.**

**Pytanie 98**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Techniczne

4.1.16. USTAWA z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. 2020 poz. 1325z późn. zm.)

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach systemu ERP wystarczające będzie, aby w ramach dostępności systemu funkcjonującego w przeglądarce, system:

• zapewnił dostosowywanie się wyglądu aplikacji do zmiany rozmiaru okna przeglądarki funkcjonującej na komputerze desktop użytkownika w podstawowym zakresie,

• umożliwił użytkownikowi zmianę wielkość czcionki.

**Odpowiedź na pytanie 98**

**Zamawiający informuje, że System powinien zawierać ułatwienia dostępu dla osób ze specjalnymi potrzebami. Dokładny zakres zostanie ustalony na etapie analizy przedwdrożeniowej.**

**Pytanie 99**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Techniczne

4.1.18. System powinien spełniać wymóg KRI, api do komunikacji zewnętrznej i przyszłych wdrożeń

Wymaganie dubluje zapis z pkt 4.1.16 (System musi spełniać wymagania określone treścią Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wszystkie przepisy wykonawcze do wyżej wymienionych ustaw.)

Prosimy o usunięcie wymagania lub wyjaśnienie jakiej funkcjonalności w systemie oczekuje Zamawiający w związku z wymaganiem ponad zacytowane powyżej wymaganie z pkt. 4.1.6.

**Odpowiedź na pytanie 99**

**Zamawiający pozostawia zapisy punktów 4.1.18 i 4.1.16 w obecnej wersji. Do uszczegółowienia na etapie analizy przedwdrożeniowej.**

**Pytanie 100**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Techniczne

4.1.28. Na etapie modernizacji systemu system powinien zapewnić jednokrotne wprowadzanie danych. Jeśli zachodzi taka konieczność, zamawiaczy dopuszcza aby dane wprowadzone w obecnie eksploatowanej wersji systemu były automatycznie replikowane/ kopiowane do zmodernizowanej wersji systemu (lub w odwrotnym kierunku). Szczegóły zostaną ustalone na etapie analizy przedwdrożeniowej)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli plan startu produkcyjnego będzie zakładał migrację danych ze starego systemu do nowego w zakresie umożliwiającym pracę produkcyjną, a potem uruchomienie pracy w zmodernizowanym systemie z ewentualną pracą równoległą w starym systemie w celu porównania wyników. Automatyczna replikacja danych ze starego rozwiązania do nowego jest w tym przypadku zbędna i niewskazana ponieważ uniemożliwia ewentualną weryfikację gotowości zmodernizowanego systemu do wyłącznego przejęcia pracy produkcyjnej.

Ponadto zbudowanie automatycznej replikacji danych pomiędzy rozwiązaniami nie jest możliwe do realizacji w założonym czasie wdrożenia, gdyż wymaga budowy kosztownego interfejsu, który będzie używany jedynie przez krótki czas. Zamawiający zamierza uruchomić zmodernizowany system w oparciu o zupełnie inny system bazodanowy (rozwiązanie open source) co wyklucza prostą replikację ze struktur bazy danych ORACLE.

W związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie wymagania, tym bardziej, że interes Zamawiającego jest zabezpieczony przez wymaganie z pkt. 4.1.6: „Wymaga się aby w fazie migracji poszczególnych funkcjonalności było możliwe użytkowanie obecnie eksploatowanej wersji Systemu; Wymaga się aby możliwe było porównanie otrzymanych rezultatów biznesowych poszczególnych procesów biznesowych w obecnie eksploatowanej wersji systemu oraz w zmodernizowanej wersji systemu”.

**Odpowiedź na pytanie 100**

**Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli plan startu produkcyjnego będzie zakładał migrację danych ze starego systemu do nowego w zakresie umożliwiającym pracę produkcyjną, a potem uruchomienie pracy w zmodernizowanym systemie z ewentualną pracą równoległą w starym systemie w celu porównania wyników. Zamawiający wykreśla z SIWZ punkt 4.1.28.**

**Pytanie 101**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Techniczne

4.1.31. System musi posiadać wbudowany mechanizm do modyfikacji raportów (w tym wyglądu dokumentów).

Prosimy o potwierdzenie, że modyfikacja raportów, o której mówi wymaganie nie dotyczy raportów i wydruków dokumentów standardowych, a wyłącznie stworzonych przez użytkownika za pomocą mechanizmu opisanego w wymaganiu 4.1.30.

**Odpowiedź na pytanie 101**

**Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 102**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Techniczne

4.1.32. System powinien posiadać możliwość definiowania własnych alertów dla wskazanych operacji (zdefiniowanie wyrażenia kontrolnego i odpowiedniego tekstu).

Prosimy o potwierdzenie, że definiowania alertów może wymagać wiedzy programistycznej i znajomości struktur danych. Definicja takich alertów może odbywać się w zewnętrznym narzędziu programistycznym.

**Odpowiedź na pytanie 102**

**Zamawiający potwierdza, że definiowanie alertów może wymagać wiedzy programistycznej i znajomości struktur danych. Administratorzy zamawiającego powinni być przeszkoleni w zakresie definiowania takich alertów na zaproponowanym rozwiązaniu przez wykonawcę.**

**Pytanie 103**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Techniczne

4.1.33. System powinien posiadać zabezpieczenie pól przed wprowadzaniem błędnych danych (sprawdzanie: PESEL, NIP, nr konta bankowego itp.)

Ponieważ w wymaganiu użyto skrótowca „itp.”, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, gdy zmodernizowany system będzie weryfikował poprawność numeru PESEL, NIP, Rachunku bankowego (IBAN/NRB) - wymienione w wymaganiu, a ponadto numeru REGON. Jeżeli nie, to prosimy o wyszczególnienie jakich jeszcze kontroli wymaga Zamawiający.

Tym bardziej, że wymaganie dubluje wymaganie: 6.19: „System musi kontrolować, aby pola PESEL, NIP, REGON były zamiennie wymagalne. Wartości ww. pól muszą być sprawdzane pod względem formalnym (cyfra kontrolna)”.

**Odpowiedź na pytanie 103**

**Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, gdy zmodernizowany system będzie weryfikował poprawność numeru PESEL, NIP, Rachunku bankowego (IBAN/NRB) i numeru REGON.**

**Pytanie 104**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Techniczne

4.1.36. Poszczególne moduły systemu powinny umożliwiać eksport danych do popularnych formatów (PDF, XML, CSV, arkusz kalkulacyjny zgodny z MS Excel, dokument tekstowy zgodny z MS Word).

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie mówi o technologicznej możliwości, a konkretne eksporty danych i formaty wynikają z wymagań szczegółowych.

**Odpowiedź na pytanie 104**

**Zamawiający potwierdza, że wymaganie mówi o technologicznej możliwości, a konkretne eksporty danych i formaty wynikają z wymagań szczegółowych.**

**Pytanie 105**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Techniczne

4.1.37. System musi posiadać wbudowany system pomocy. Udostępnienie pomocy podręcznej (tzw. Help) w języku polskim, zawierającej zrozumiały i czytelny opis funkcjonowania aplikacji z elementami opisu merytorycznego zagadnienia. Pomoc podręczna powinna być dostępna dla każdego elementu modułu jaki użytkownik widzi na ekranie. Merytorycznie musi być zgodna z wersją oprogramowania

Wymaganie dubluje zapis z pkt. 4.1.15: „System powinien być wyposażony we wbudowaną pomoc kontekstową”. Prosimy o wykreślenie wymagania.

**Odpowiedź na pytanie 105**

**Zamawiający pozostawia zapisy punktów 4.1.37 i 4.1.15 bez zmian. Do uszczegółowienia na etapie analizy przedwdrożeniowej.**

**Pytanie 106**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Techniczne

4.1.38. System musi posiadać mechanizm definiowania wartości oraz okresu ważności określonych parametrów systemowych.

Prosimy o potwierdzenie, że przez definiowanie okresu ważności parametrów systemowych Zamawiający rozumie zdefiniowane w ramach szczegółowych wymagań okres obowiązywania wartości słowników, schematów publicznych eksportów np. JPK, automatów dekretujących, czy stawek w ramach systemu kadrowo-płacowego? Jeżeli nie, prosimy o wyjaśnienie jakiej funkcjonalności oczekuje Zamawiający w związku z wymaganiem.

**Odpowiedź na pytanie 106**

**Zamawiający potwierdza, że przez definiowanie okresu ważności parametrów systemowych Zamawiający rozumie zdefiniowane w ramach szczegółowych wymagań okres obowiązywania wartości słowników, schematów publicznych eksportów np. JPK, automatów dekretujących, czy stawek w ramach systemu kadrowo-płacowego.**

**Pytanie 107**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Techniczne

4.1.41. Powinna istnieć możliwość uwierzytelniania i autoryzowania użytkowników bazy danych za pomocą rejestru Użytkowników założonego w bazie danych. Baza danych powinna umożliwiać na wymuszanie złożoności hasła użytkownika, czasu życia hasła, sprawdzanie historii haseł, blokowanie konta przez administratora bądź w przypadku przekroczenia limitu nieudanych logowań.

Prosimy o potwierdzenie, że w wymaganiu chodzi o użytkowników systemu, a nie użytkowników bazy danych. System z architekturą wielowarstwową, jakiego wymaga Zamawiający, często nie używa kont bazy danych do uwierzytelniania użytkowników systemu, stąd wymagane jest rozróżnienie i potwierdzenie, że w wymaganiu chodzi o użytkowników systemu.

**Odpowiedź na pytanie 107**

**Zamawiający potwierdza , że w wymaganiu chodzi o użytkowników systemu, a nie użytkowników bazy danych.**

**Pytanie 108**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Techniczne

4.1.43. System musi obsługiwać definiowanie filtrów z wykorzystaniem operatorów logicznych.

Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającą funkcjonalnością dla spełnienia wymagania, będzie możliwość - w trakcie wyszukiwania obiektu w aplikacji - podania warunków wyszukania w poszczególnych polach wyszukania (wartości lub fragmenty wartości z wykorzystaniem znaków \*, ?, operatorów relacyjnych) i zapisania ich jako szablon/filtr dostępny dla użytkownika. Użytkownik może również zaznaczyć taki filtr jako domyślny i wtedy system domyślnie będzie podpowiadał kryteria wyszukiwania wynikające z zapisanego szablonu.

**Odpowiedź na pytanie 108**

**Zamawiający po twierdza, iż chodzi o taką funkcjonalność.**

**Pytanie 109**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Techniczne

4.1.44. System musi obsługiwać definiowanie filtrów z wykorzystaniem operatorów relacyjnych.

Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającą funkcjonalnością dla spełnienia wymagania, będzie możliwość - w trakcie wyszukiwania obiektu w aplikacji - podania warunków wyszukania w poszczególnych polach wyszukania (wartości lub fragmenty wartości z wykorzystaniem znaków \*, ?, operatorów relacyjnych) i zapisania ich jako szablon/filtr dostępny dla użytkownika. Użytkownik może również zaznaczyć taki filtr jako domyślny i wtedy system domyślnie będzie podpowiadał kryteria wyszukiwania wynikające z zapisanego szablonu.

**Odpowiedź na pytanie 109**

**Zamawiający po twierdza iż chodzi o taką funkcjonalność.**

**Pytanie 110**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Techniczne

4.1.45. System musi obsługiwać definiowanie filtrów z wykorzystaniem funkcji (itp. suma, wartość średnia, itp.)

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie dotyczy możliwości użycia funkcji sumowana wartości, wartości średniej, w ekranach przeglądania danych w technologii GRID („kontrolki tabelarycznej”) jako podsumowania. Funkcji sumujących nie używa się w filtrach, które z natury definiują warunki zapytania.

**Odpowiedź na pytanie 110**

**Zamawiający po twierdza iż chodzi o taką funkcjonalność.**

**Pytanie 111**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Techniczne

4.1.50. Administrator powinien mieć możliwość konfiguracji menu, nawigatora indywidualnie dla każdego użytkownika lub grupy użytkowników.

Prosimy o potwierdzenie, że wystarczający będzie mechanizm, który powoli administratorowi na definiowanie uprawnień do pozycji menu (aplikacji/ekranów). Natomiast konfiguracja menu może dotyczyć definiowania pulpitu z kafelkami umożliwiającymi wywoływanie poszczególnych ekranów, przy czym możliwość konfiguracji takiego pulpitu może być realizowana samodzielnie przez użytkownika w zakresie dostępnych dla niego funkcji systemu?

**Odpowiedź na pytanie 111**

**Zamawiający potwierdza, że wystarczający będzie mechanizm, który powoli administratorowi na definiowanie uprawnień do pozycji menu (aplikacji/ekranów).**

**Pytanie 112**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Techniczne

4.1.51. Zamawiający musi mieć dostęp do dokumentacji technicznej wraz z pełną specyfikacją struktury bazy danych i tabel w nich zawartych.

Ponieważ rozwiązania wielowarstwowe, jakich wymaga Zamawiający dla zmodernizowanego systemu definiują struktury danych na poziomie warstwy biznesowej, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli w systemie administrator będzie miał dostęp do udokumentowanej definicji obiektów biznesowych opisujących model danych?

**Odpowiedź na pytanie 112**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy wymagania w celu wykorzystania tej dokumentacji do stworzenia API do innych aplikacji zamawiającego.**

**Pytanie 113**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

WYMAGANIA OGÓLNE DLA MODUŁU ADMINISTRACJI DODATKOWEGO OPROGRAMOWANIA APLIKACYJNEGO SYSTEMU W ZAKRESIE ERP

6.11. System ma posiadać mechanizm definiowalnych filtrów pozwalających ograniczać zakres danych wyświetlanych na ekranie. Wymaganie obejmuje również stałe przypisywanie przez administratora zdefiniowanych filtrów wskazanym użytkownikom.

Prosimy o:

a) potwierdzenie, że definiowane filtrów może być realizowane w ten sposób, że w trakcie wyszukiwania danych w aplikacji istnieje możliwość zapisania warunków wyszukania jako szablon/filtr dostępny dla użytkownika. Użytkownik może również zaznaczyć taki filtr jako domyślny i wtedy system domyślnie będzie podpowiadał kryteria wyszukiwania wynikające z zapisanego szablonu,

b) wyjaśnienie: jeżeli chodzi o przypisanie przez administratora filtrów użytkownikom w celu ograniczenia danych - to wystarczające będzie umożliwienie administratorowi, w ramach standardowej funkcjonalności, definiowania uprawnień np. do jednostek organizacyjnych, rodzajów dokumentów, rodzajów list płac i innych danych słownikowych. Uprawnienia te będą miały przełożenie na filtrowanie/widoczność danych powiązanych np. dokumentów zgodnie ze zdefiniowanymi uprawnieniami.

**Odpowiedź na pytanie 113**

**Zamawiający zgadza się z zaproponowanymi rozwiązaniami.**

**Pytanie 114**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

INTEGRACJA Z SYSTEMEM USOS

8.1.4.1. System ma zapewniać integrację z systemem USOS w zakresie dwukierunkowej wymiany i aktualizacji wszystkich wymaganych danych, umożliwiających realizacje wyspecyfikowanych funkcjonalności poszczególnych modułów wdrażanych w ramach zamówienia, w szczególności obszarów USOS w zakresie obsługi studentów (dane osobowe, rozrachunki, tok studiów), pracowników dydaktycznych (dane osobowe, rozrachunki, obciążenia dydaktyczne), planu zajęć dydaktycznych (realizacja, absencje).

Prosimy o potwierdzenie, że dla integracji z systemem USOS Zamawiający zapewni odpowiednie interfejsu po stronie systemu USOS umożliwiające wymaganą integrację waz a dokumentacją opisującą sposób użycia tych interfejsów. W przeciwnym razie prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca ma zagwarantować taką integrację oraz w jaki sposób ma wycenić niezbędne prace, tym bardziej, że zgodnie z pkt. 8.1.4.3 „Szczegółowy zakres integracji zostanie opracowany wspólnie z dostawcą na etapie analizy przedwdrożeniowej w ramach koncepcji wdrożenia”.

**Odpowiedź na pytanie 114**

**Integracja nowego systemu ERP z systemem USOS może być przeprowadzona w podobny sposób jak dotychczasowa z systemem EGERIA z tą różnicą ,ze chcielibyśmy wdrożyć i zintegrować już nowy moduł "PŁATNOŚCI" w USOS, którego schemat działania jest bardzo podobny do istniejących rozwiązań tylko z tą różnicą, że będziemy operować na innych tabelach. Obecna integracja częściowo jest oparta bezpośrednio na bazie danych ORACLE poprzez np. wyzwalacze bazodanowe (dane osobowe studentów - kontrahentów, należności - faktury) oraz plików tekstowych (dot. wpłata studentów), które są eksportowane z systemu EGERIA i importowane w USOS. Istnieje także możliwość wykorzystania USOS API w celach integracyjnych obu systemów.**

**W przypadku udostępnienia wszelkiej dokumentacji wdrożeniowej, czy integracyjnej (poprzez USOS API) dot. systemu USOS Wykonawca musiałby się skontaktować i zgłosić bezpośrednio do twórców systemu USOS - MUCI (Międzyuniwersytecki Centrum Informatyzacji).**

**Już w przypadku wcześniejszej współpracy Uczelnia nie miała prawa udostępniać dokumentacji wdrożeniowej, a firma wykonująca kontaktowała się i nawiązywała współpracę z MUCII.**

**Pytanie 115**

Dotyczy:

• Załącznik nr 4 do SWZ (Wzór Umowy); 7. Szkolenia

• Załącznik nr 1 do SWZ; 14. Szkolenia

Prosimy o wyjaśnienie czy 1 godzina szkolenia oznacza godzinę zegarową [60 min.] czy dydaktyczną [45 min.]?

**Odpowiedź na pytanie 115**

**1 godzina szkolenia to 60 min.**

**Pytanie 116**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

10.1.21. System mieć możliwość przeprowadzania cyklicznego (minimum raz w roku) procesu audytowania i testowania pod kątem bezpieczeństwa (art. 32 RODO).

Prosimy o szersze wyjaśnienie w/w wymagania, w szczególności prosimy o:

a) określenie jaki będzie zakres procesu audytowania?

b) określenie jaki będzie zakres procesu testowania?

c) potwierdzenie, że czynność przeprowadzania cyklicznego (minimum raz w roku) procesu audytowania i testowania pod kątem bezpieczeństwa (art. 32 RODO) będzie przeprowadzał/realizował Zamawiający we własnym zakresie.

**Odpowiedź na pytanie 116**

**a)i b) Zarówno proces audytowania jak i proces testowania uwzględniony jest w punktach SWZ 10.1.1 - 10.1.20 i 10.1.22, 10.1.23,**

**c) Zamawiający potwierdza, że czynność przeprowadzania cyklicznego (minimum raz w roku) procesu audytowania i testowania pod kątem bezpieczeństwa (art. 32 RODO) będzie przeprowadzał/realizował Zamawiający we własnym zakresie.**

**Pytanie 117**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

12. Licencje na Dodatkowe Oprogramowanie Aplikacyjne

12.1.1. Wykonawca udzieli Zamawiającemu podaną poniżej liczbę licencji dla użytkowników nazwanych na poszczególne moduły Dodatkowego Oprogramowania Aplikacyjnego. Zamawiający ma prawo do zainstalowania wymaganego oprogramowania na nieograniczonej ilości stanowisk roboczych i wykorzystywać je w zależności od ilości licencji:

L.p. Nazwa modułu oprogramowania/systemu Ilość licencji

1 • KSIĘGOWOŚĆ 50

2 • FINANSE 50

3 • KONTROLING I BUDŻETOWANIE 60

4 • EWIDENCJA KADROWA 50

5 • PŁACE 50

6 • FUNDUSZ SOCJALNY 20

7 • EWIDENCJA MAJĄTKU TRWAŁEGO 50

8 • SKŁADNIKINISKOCENNE WYPOSAŻENIE 50

9 • GOSPODARKA REMONTOWA 20

10 • SPRZEDAŻ 50

11 • ZAKUPY 50

12 • ZAMÓWIENIA PUBLICZNE 20

13 • ZARZĄDZANIE PROJEKTAMI 60

14 • ELEKTRONICZNY OBIEG DOKUMENTÓW nieograniczona

Prosimy o potwierdzenie, że w w/w tabeli z wykazem licencji zamiast modułu „GOSPODARKA REMONTOWA”, powinien być wykazany moduł „GOSPODARKA MAGAZYNOWA”. W OPZ Zamawiający nie opisał wymagań dla modułu „GOSPODARKA REMONTOWA”, a moduł „GOSPODARKA MAGAZYNOWA” został opisany w OPZ natomiast nie znalazł się w przywołanym wykazie licencji.

**Odpowiedź na pytanie 117**

**Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 118**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

13. Szkolenia

13.1.1. W celu zapewnienia sprawnego użytkowania Systemu Wykonawca jest zobowiązany do zorganizowania szkoleń dotyczących obsługi Systemu dla pracowników i administratorów Zamawiającego. Liczba godzin szkoleń wynosi min. 72.

Prosimy o wskazanie liczby użytkowników do przeszkolenia w podziale na obszary:

a) ADMINISTRACJA SYSTEMEM ERP - …..

b) KSIĘGOWOŚĆ - …..

c) FINANSE - …..

d) KONTROLING I BUDŻETOWANIE - …..

e) EWIDENCJA KADROWA - …..

f) PŁACE - …..

g) FUNDUSZ SOCJALNY

h) EWIDENCJA MAJĄTKU TRWAŁEGO - …..

i) SKŁADNIKI NISKOCENNE / WYPOSAŻENIE - …..

j) GOSPODARKA MAGAZYNOWA - …..

k) SPRZEDAŻ - …..

l) ZAKUPY - …..

m) ZAMÓWIENIA PUBLICZNE - …..

n) ZARZĄDZANIE PROJEKTAMI - …..

**Odpowiedź na pytanie 118**

**a) ADMINISTRACJA SYSTEMEM ERP - 2.**

**b) KSIĘGOWOŚĆ - 14.**

**c) FINANSE - 3.**

**d) KONTROLING I BUDŻETOWANIE - 3.**

**e) EWIDENCJA KADROWA - 4.**

**f) PŁACE - 5.**

**g) FUNDUSZ SOCJALNY**

**h) EWIDENCJA MAJĄTKU TRWAŁEGO - 2.**

**i) SKŁADNIKI NISKOCENNE / WYPOSAŻENIE - 4.**

**j) GOSPODARKA MAGAZYNOWA - 2.**

**k) SPRZEDAŻ - 4.**

**l) ZAKUPY - 4.**

**m) ZAMÓWIENIA PUBLICZNE - 7.**

**n) ZARZĄDZANIE PROJEKTAMI - 1.**

**Pytanie 119**

Dotyczy: ust. 1 OPZ (definicje)

Prosimy o jednolite stosowanie definicji w OPZ i w Umowie, przede wszystkim jeżeli chodzi o definicje poszczególnych rodzajów oprogramowań.

**Odpowiedź na pytanie 119**

**Zamawiający wskazuje, że OPZ ma charakter szerszy lecz zawiera skróty definicji komplementarne z zapisami Umowy.**

**Pytanie 120**

Dotyczy: ust. 12.1.2. OPZ

Pola eksploatacji Dodatkowego Oprogramowania Aplikacyjnego są odmiennie ujęte w OPZ, a odmiennie we wzorze umowy. W ślad za uprzednio złożonymi pytaniami, wnosimy o dostosowanie zapisu ust. ust. 12.1.2. OPZ do § 11 pkt 5) lit. h) wzoru umowy.

**Odpowiedź na pytanie 120**

**Zamawiający wyjaśnia, że postanowienia dokumentów umowa/SIWZ/OPZ/oferta wzajemnie się dopełniają.**

**Pytanie 121**

Dotyczy: ust. 12.1.3. OPZ

Wnosimy o zmianę ww. postanowienia i doprecyzowanie, że udzielenie licencji na Dodatkowe Oprogramowanie Aplikacyjne nastąpi z momentem końcowego odbioru Przedmiotu Umowy. Bez końcowego odbioru Przedmiotu Umowy Zamawiającemu nie może przysługiwać prawo do produkcyjnego korzystania z ww. oprogramowania.

**Odpowiedź na pytanie 121**

**Brak zgody. W ocenie Zamawiającego do czasu odbioru końcowego nie będzie możliwe korzystanie produkcyjne z Systemu czy tez nowych/poprawionych funkcjonalności z uwagi na fakt, że musi on być ukończony i przejść testy[KRPML1] . Jeżeli jednak samodzielny element systemu zostanie oddany i możliwa będzie praca w tym module Zamawiający chce sobie zapewnić jego eksploatację w szczególności w celach testowych lub szkoleniowych.**

**Pytanie 122**

Dotyczy: ust. 12.1.4. OPZ

Zgodnie z ww. postanowieniem: „12.1.4. Wykonawca oświadcza, że najpóźniej z chwilą przekazania danego elementu Dodatkowego Oprogramowania Aplikacyjnego do odbioru przysługiwać mu będą majątkowe prawa autorskie w zakresie umożliwiającym udzielenie licencji, o której mowa powyżej.”.

Tymczasem brak jest uzasadnienia dla żądania posiadania przez Wykonawcę majątkowych praw autorskich do Dodatkowego Oprogramowania Aplikacyjnego, w sytuacji, w której obowiązkiem Wykonawcy jest jedynie udzielenie licencji do Dodatkowego Oprogramowania Aplikacyjnego. W celu skutecznego udzielenia licencji na Dodatkowe Oprogramowanie Aplikacyjne Wykonawca nie musi dysponować autorskimi prawami majątkowymi do Dodatkowego Oprogramowania Aplikacyjnego – wystarczy, że będzie przysługiwała mu licencja w zakresie umożliwiającym udzielenie licencji na rzecz Zamawiającego. Żądanie przysługiwania Wykonawcy autorskich praw majątkowych do Dodatkowego Oprogramowania Aplikacyjnego należy uznać za nieproporcjonalne w stosunku do przedmiotu zamówienia, a także ograniczające krąg potencjalnych wykonawców mogących wziąć udział w postępowaniu.

W związku z powyższym, wnosimy o zmianę ww. postanowienia w następujący sposób: „Wykonawca oświadcza, że najpóźniej z chwilą przekazania danego elementu Dodatkowego Oprogramowania Aplikacyjnego do odbioru przysługiwać mu będą majątkowe prawa autorskie lub licencja w zakresie umożliwiającym udzielenie licencji, o której mowa powyżej”.

**Odpowiedź na pytanie 122**

**Dokonano modyfikacji punktu 12.1.4 OPZ.**

**Pytanie 123**

Dotyczy: ust. 12.1.5. OPZ

Zgodnie z ww. postanowieniem, „Wraz z udzieleniem licencji i w ramach wynagrodzenia z tytułu realizacji Umowy Wykonawca upoważnia Zamawiającego do wykonywania zależnych praw majątkowych w odniesieniu do Dodatkowego Oprogramowania Aplikacyjnego.”.

We wzorze umowy brak jest postanowień upoważniających Zamawiającego do wykonywania zależnych praw majątkowych w odniesieniu do Dodatkowego Oprogramowania Aplikacyjnego. Wobec powyższego, wnosimy o usunięcie zapisu.

**Odpowiedź na pytanie 123**

**Zamawiający usuwa punkt 12.1.5 z OPZ.**

**Pytanie 124**

Dotyczy: ust. 12.2.1 i 2 OPZ

W ślad za uprzednio złożonym pytaniem, wskazujemy, że przeniesie przez Wykonawcę praw autorskich do dokumentacji wydaje się rażąco nieproporcjonalne w stosunku do przedmiotu zamówienia. Dokumentacja może stanowić dokumentację oprogramowania standardowego, będącego jednym z oferowanych produktów dla szerokiej rzeszy klientów, w która przekazywana jest klientom wraz z oprogramowaniem w niezmienionej formie. O ile dla zbywcy definitywnie przekazanie innemu podmiotowi praw autorskich może rodzić bardzo poważne konsekwencje, o tyle dla Zamawiającego nie jest niezbędne uzyskania własności tych praw dla realizacji celów zamówienia, lecz wystarczające jest uzyskanie upoważnienia do korzystania z oprogramowania w odpowiednio szerokim zakresie.

Co więcej, ust. 12.2.4. OPZ wskazuje na obowiązek udzielenia licencji do Uzupełnionej Dokumentacji Systemu.

W związku z powyższym, prosimy o zmianę postanowienia i możliwości udzielenia licencji do Uzupełnionej Dokumentacji Systemu, ewentualnie - możliwości udzielenia licencji do Uzupełnionej Dokumentacji Systemu i żądania przeniesienia majątkowych praw autorskich wyłącznie do elementów Uzupełnionej Dokumentacji Systemu, która zostały wytworzone w związku z realizacją niniejszej umowy.

Dodatkowo wskazujemy, że udzielenie licencji do Uzupełnionej Dokumentacji Systemu powinno nastąpić z momentem końcowego odbioru Przedmiotu Umowy. Bez końcowego odbioru Przedmiotu Umowy Zamawiającemu nie może przysługiwać prawo do produkcyjnego korzystania z ww. dokumentacji.

Wykonawca proponuje następujące brzmienie postanowienia:

„Z chwilą końcowego odbioru Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego, Wykonawca udziela Zamawiającemu niewyłącznej, nieograniczonej czasowo i terytorialnie licencji do korzystania z Uzupełnionej Dokumentacji Systemu na następujących polach eksploatacji:

a. wykorzystywanie w działalności prowadzonej przez Zamawiającego bez jakichkolwiek ograniczeń,

b. utrwalanie i zwielokrotnianie utworu w całości lub części, dowolną techniką, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową, przekazywanie, przechowywanie, wyświetlanie utworu,

c. tłumaczenie, przystosowywanie, zmiana układu lub jakiekolwiek inne zmiany w utworze”.

**Odpowiedź na pytanie 124**

**Doprecyzowano postanowienia OPZ i § 11 umowy uwzględniając wniosek Wykonawcy i doprecyzowując wskazane zapisy.**

**Pytanie 125**

Dotyczy: ust. 12.2.3. OPZ

Pod warunkiem zmiany postanowień dot. obowiązku przeniesienia praw autorskich do Uzupełnionej Dokumentacji Systemu na obowiązek udzielenia licencji, wnosimy o zmianę postanowienia.

Brak jest bowiem uzasadnienia dla żądania posiadania przez Wykonawcę majątkowych praw autorskich do Uzupełnionej Dokumentacji Systemu, w sytuacji, w której obowiązkiem Wykonawcy jest jedynie udzielenie licencji do Uzupełnionej Dokumentacji Systemu. W celu skutecznego udzielenia licencji do Uzupełnionej Dokumentacji Systemu Wykonawca nie musi dysponować autorskimi prawami majątkowymi do Uzupełnionej Dokumentacji Systemu – wystarczy, że będzie przysługiwała mu licencja w zakresie umożliwiającym udzielenie licencji na rzecz Zamawiającego. Żądanie przysługiwania Wykonawcy autorskich praw majątkowych do Uzupełnionej Dokumentacji Systemu należałoby zatem uznać za nieproporcjonalne w stosunku do przedmiotu zamówienia, a także ograniczające krąg potencjalnych wykonawców mogących wziąć udział w postępowaniu.

W związku z powyższym, wnosimy o zmianę ww. postanowienia w następujący sposób: „12.2.3. Wykonawca oświadcza, że najpóźniej z chwilą przekazania Uzupełnionej Dokumentacji Systemu do odbioru przysługiwać mu będą majątkowe prawa autorskie lub licencja w zakresie umożliwiającym przeniesienie na Zamawiającego praw udzielenie Zamawiającemu licencji, o których której mowa powyżej.

**Odpowiedź na pytanie 125**

**Doprecyzowano postanowienia OPZ i § 11 umowy uwzględniając wniosek Wykonawcy i doprecyzowując wskazane zapisy.**

**Pytanie 126**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Prosimy o wyjaśnienie czy system ERP będzie wykorzystywany w wielu samodzielnych podmiotach prawnych (odrębny NIP, REGON, itp.) - a jeśli tak, prosimy o wyspecyfikowanie wszystkich podmiotów prawnych objętych wdrożeniem wraz ze wskazaniem liczby Użytkowników w poszczególnych podmiotach prawnych.

**Odpowiedź na pytanie 126**

**Nie. System będzie wykorzystywany w jednym podmiocie prawnym.**

**Pytanie 127**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

13.1.12. Zgłoszenie Zlecenia Gwarancyjnego następuje telefonicznie, pocztą e-mail lub w dedykowanym systemie zgłaszania usterek tzw. Help Desk–u dostarczonym przez Wykonawcę. Zgłoszenia będą przyjmowane 24 godziny na dobę, przez 7 dni w tygodniu, przez wszystkie dni w roku

Prosimy o potwierdzenie, że:

a) zgłoszenia Zlecenia Gwarancyjnego będą mogły być przyjmowane 24 godziny na dobę, przez 7 dni w tygodniu, przez wszystkie dni w roku za pomocą poczty mail lub dedykowanego systemu do zgłaszania usterek tzw. Help Desk–u dostarczonego przez Wykonawcę, natomiast telefonicznie w godzinach roboczych (w godzinach pracy Zamawiającego),

b) jeśli zgłoszenie zostało zarejestrowane w dniu wolnym, to za datę przyjęcia zgłoszenia uznaje się godzinę 8:00 najbliższego dnia roboczego.

**Odpowiedź na pytanie 127**

**Tak.**

**Pytanie 128**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

13.1.8. Dla poszczególnych kategorii Wad Wykonawca gwarantuje zachowanie następującego poziomu realizacji gwarancji jakości: (…)

oraz SWZ:

1.3. W ramach kryterium „Czas SLA - Czas Naprawy Liczony od momentu dokonania zgłoszenia”, Zamawiający przyzna punkty na następujących zasadach: (…)

Prosimy o zmianę treści SIWZ na następującą:

1.3. W ramach kryterium „Czas SLA - Czas Naprawy Liczony od momentu dokonania zgłoszenia”, Zamawiający przyzna punkty na następujących zasadach:

Zamawiający określa Czas SLA na Awarię / Błąd / Usterkę w Systemie. Za zaoferowanie Czasu Naprawy Liczonego od momentu dokonania zgłoszenia do usunięcia odpowiednio Awarii / Błędu / Usterki Wykonawca otrzyma punkty.

A zatem, jeśli wykonawca zaoferuje czasy SLA krótsze odpowiednio :

• nie dłużej niż 24 godziny robocze dla Awarii / nie dłużej niż 120 godzin roboczych dla Błędu / nie dłużej niż 240 godzin roboczych dla Usterki – nie otrzyma dodatkowych punktów (0 pkt),

• nie dłużej niż 24 godziny robocze dla Awarii / nie dłużej niż 80 godzin roboczych dla Błędu / nie dłużej niż 180 godzin roboczych dla Usterki – otrzyma 5 punktów,

• nie dłużej niż 24 godziny robocze dla Awarii / nie dłużej niż 40 godzin roboczych dla Błędu / nie dłużej niż 120 godzin roboczych dla Usterki – otrzyma 10 punktów,

• nie dłużej niż 16 godzin roboczych dla Awarii / nie dłużej niż 30 godzin roboczych dla Błędu / nie dłużej niż 60 godzin roboczych dla Usterki – otrzyma 15 punktów)

**Odpowiedź na pytanie 128**

**Zamawiający zmienia zapisy w rozdz. XIII SWZ dotyczące punktacji w ramach kryterium „Czas SLA - Czas Naprawy Liczony od momentu dokonania zgłoszenia na następujące:**

**A zatem, jeśli wykonawca zaoferuje czasy SLA krótsze odpowiednio :**

**a) nie dłużej niż 16 godziny robocze dla Błędu krytycznego / nie dłużej niż 120 godzin roboczych dla Błędu istotnego / nie dłużej niż 240 godzin roboczych dla Usterki – nie otrzyma dodatkowych punktów (0 pkt),**

**b) nie dłużej niż 16 godziny robocze dla Błędu krytycznego / nie dłużej niż 80 godzin roboczych dla Błędu istotnego / nie dłużej niż 180 godzin roboczych dla Usterki – otrzyma 5 punktów,**

**c) nie dłużej niż 16 godziny robocze dla Błędu krytycznego / nie dłużej niż 40 godzin roboczych dla Błędu istotnego / nie dłużej niż 120 godzin roboczych dla Błędu krytycznego – otrzyma 10 punktów,**

**d) nie dłużej niż 8 godzin roboczych dla Błędu krytycznego / nie dłużej niż 30 godzin roboczych dla Błędu istotnego / nie dłużej niż 60 godzin roboczych dla Usterki – otrzyma 15 punktów).**

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że w rozdz. XV ust. 8 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:**

**„8. Zamawiający unieważni Postępowanie, jeżeli wystąpią przesłanki określone w art. 255 - 257 ustawy Pzp.”**

**Ponadto Zamawiający informuje, że przedłuża termin składania ofert z dnia 24 lutego 2021 r. na dzień 03 marca 2021 r. Tym samym otwarcie ofert nastąpi w dniu 03 marca 2021 r. Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.**