



Stryków, 29.10.2024 r.

**IZP.271.08.2024.IZ.PZP.39**

### **ZAWIADOMIENIE**

#### **O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

*(dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn. **Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Uzbrojenie terenów inwestycyjnych na terenie Gminy Stryków - Budowa nowego parku przemysłowego ŁSSE” w części 3 zamówienia, tj. Nadzór nad Modernizacją SUW w Bratoszewicach wraz z infrastrukturą techniczną** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r.(t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320), zwana dalej ustawą Pzp, znak: **IZP.271.08.2024.IZ.PZP**)*

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Gmina Stryków zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej powyżej progów ustalonych na podstawie art. 3 ustawy Pzp, pn. **„Uzbrojenie terenów inwestycyjnych na terenie Gminy Stryków - Budowa nowego parku przemysłowego ŁSSE” w części 3 zamówienia, tj. Nadzór nad Likwidacją nieczynnej oczyszczalni ścieków w Bratoszewicach wraz z zagospodarowaniem odpadów** za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez:

**Progres Zbigniew Witczak**  
**ul. Nowomiejska 19, 96-100 Skierniewice**

#### **Uzasadnienie:**

W dniu 02.08.2024 r. dokonano otwarcia ofert złożonych w ww. postępowaniu.

W ustalonym terminie wpłynęło 13 ofert, z czego 9 ofert na część 3 zamówienia, które zostały złożone przez:

1. Progres Zbigniew Witczak, ul. Nowomiejska 19, 96-100 Skierniewice- oferta nr 1  
cena ofertowa brutto: 14.800,00 PLN  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 60,00 pkt  
liczba uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno- budowlanej: 20,00 pkt  
liczba uzyskanych punktów w kryterium dyspozycyjność inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno- budowlanej: 20,00 pkt  
suma uzyskanych punktów: 100,00 pkt
2. Dyrekcja Inwestycji w Kutnie Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 10A, 99-300 Kutno– oferta nr 2  
cena ofertowa brutto: 18.450,00 PLN  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 48,13 pkt  
liczba uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego



w specjalności konstrukcyjno- budowlanej: 20,00 pkt  
liczba uzyskanych punktów w kryterium dyspozycyjność inspektora nadzoru inwestorskiego  
w specjalności konstrukcyjno- budowlanej: 20,00 pkt  
suma uzyskanych punktów: 88,13 pkt

3. SAFEGE S.A.S. (Societe par Actions Simplifíee- Spółka Akcyjna) 15-27 rue du Port, Parc de l'Ílle, 92022 Nanterre CEDEX, Francja – oferta nr 4  
cena ofertowa brutto: 456.207,00 PLN  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 1,95 pkt  
liczba uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego  
w specjalności konstrukcyjno- budowlanej: 20,00 pkt  
liczba uzyskanych punktów w kryterium dyspozycyjność inspektora nadzoru inwestorskiego  
w specjalności konstrukcyjno- budowlanej: 20,00 pkt  
suma uzyskanych punktów: 41,95 pkt

4. ZBM S.A., ul. Cybernetyki 19B, 02-677 Warszawa – oferta nr 5  
cena ofertowa brutto: 615.997,35 PLN  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 1,44 pkt  
liczba uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego  
w specjalności konstrukcyjno- budowlanej: 10,00 pkt  
liczba uzyskanych punktów w kryterium dyspozycyjność inspektora nadzoru inwestorskiego  
w specjalności konstrukcyjno- budowlanej: 20,00 pkt  
suma uzyskanych punktów: 31,44 pkt

5. Sweco Polska Sp. z o.o., ul. Franklina Roosevelta 22, 60-829 Poznań – oferta nr 6  
cena ofertowa brutto: 61.500,00 PLN  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 14,44 pkt  
liczba uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego  
w specjalności konstrukcyjno- budowlanej: 20,00 pkt  
liczba uzyskanych punktów w kryterium dyspozycyjność inspektora nadzoru inwestorskiego  
w specjalności konstrukcyjno- budowlanej: 20,00 pkt  
suma uzyskanych punktów: 54,44 pkt

6. Pilamis Sp. z o.o. Sp. k., ul. Smugowa 40, 91-433 Łódź – oferta nr 8  
cena ofertowa brutto: 29.520,00 PLN  
W dniu 28 sierpnia 2024 roku Zamawiający wystąpił do Wykonawcy z wezwaniem do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie rażąco niskiej ceny. Zamawiający określił czas na złożenie wyjaśnień do dnia 3 września 2024 roku do godziny 16.00. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny – **oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp**, zgodnie z którym Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty, jeśli zawiera rażąco niską cenę lub koszt



w stosunku do przedmiotu zamówienia, **w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp**, zgodnie z którym odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Zgodnie z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, jeśli Zamawiający stwierdzi, że zaofferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia lub budzą wątpliwości zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów, żąda on od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych.

W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie udzielił odpowiedzi. Na podstawie art. 224 ust. 5 ustawy Pzp to na wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu. Jeśli Wykonawca wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny nie udzielił w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu, Zamawiający ma obowiązek ofertę odrzucić, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem.

7. ENVI KONSULTING s.c. Marek Gazda, Lucyna Stecuła, ul. J. Brzechwy 3, 49- 305 Brzeg – oferta nr 9, cena ofertowa brutto: 54.735,00 PLN

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy: ENVI KONSULTING s.c. Marek Gazda, Lucyna Stecuła, ul. J. Brzechwy 3, 49- 305 Brzeg z uwagi na fakt, że oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp ofertę w postępowaniu o wartości równej lub przekraczającej progi unijne składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej.

Wykonawca nie opatrzył oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym, co powoduje, że oferta jest nieważna. Nie jest to bowiem oświadczenie złożone w formie elektronicznej, zastrzeżonej pod rygorem nieważności.

Art. 8 ust. 1 ustawy Pzp stanowi, że do czynności podejmowanych przez Zamawiającego, wykonawców oraz uczestników konkursu w postępowaniu o udzielenie zamówienia i konkursie oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061, zwaną dalej k.c.), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem, zgodnie z art. 781 § 1 k.c. do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Natomiast zgodnie z art. 73 k.c. czynność prawna dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna.

Dodatkowo zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu eIDAS- „kwalifikowany podpis elektroniczny” oznacza zaawansowany podpis elektroniczny, który jest składany za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego i który opiera się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego.



Wykonawca złożył ofertę za pośrednictwem <https://platformazakupowa.pl> w terminie określonym przez Zamawiającego, jednakże przesłana oferta nie została złożona w formie elektronicznej. Weryfikacja przesłanego pliku wykazała, że oferta została opatrzona podpisem zaufanym.

Zarówno podpis zaufany, jak i kwalifikowany służą do podpisywania elektronicznego, jednak ich przeznaczenie i moc prawna nie są tożsame. Podpis zaufany umożliwia potwierdzenie tożsamości jego posiadacza w usługach publicznych i pozwala na podpisywanie pism, kierowanych do podmiotów publicznych, w postaci elektronicznej, wskazując na określoną osobę, jej konto i czas dokonania tego podpisu. Kwalifikowany podpis elektroniczny korzysta z domniemań ustanowionych przez ustawodawcę i jest szczególną formą podpisu zaawansowanego o określonych wymaganiach technicznych i organizacyjnych.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej nr KIO 3794/21 z dnia 13 stycznia 2022 roku: *„Uchybienie wymogowi opatrzenia oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym w postępowaniach o wartości równej lub przekraczającej progi unijne powoduje, że oferta jest nieważna. Nie jest to bowiem oświadczenie złożone w formie elektronicznej zastrzeżonej pod rygorem nieważności. Tym samym oferta taka musi zostać odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p., jako niezgodna z przepisami prawa.”.*

8. PHU BAUMARK, ul. Świętojańska 106, 07-202 Wyszaków – oferta nr 11

cena ofertowa brutto: 286.590,00 PLN

liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 3,10 pkt

liczba uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno- budowlanej: 20,00 pkt

liczba uzyskanych punktów w kryterium dyspozycyjność inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno- budowlanej: 20,00 pkt

suma uzyskanych punktów: 43,10 pkt

9. Konsorcjum: KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o. – lider konsorcjum

ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211, 42-202 Częstochowa

KABIS CONSULTING Konrad Piesyk – partner konsorcjum, ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211, 42-202 Częstochowa – oferta nr 13

cena ofertowa brutto: 298.890,00 PLN

liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 2,97 pkt

liczba uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno- budowlanej: 20,00 pkt

liczba uzyskanych punktów w kryterium dyspozycyjność inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno- budowlanej: 0,00 pkt

suma uzyskanych punktów: 22,97 pkt



Stryków

## GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27  
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: [strykow@strykow.pl](mailto:strykow@strykow.pl)

Oferta nr 1 uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100,00 oraz spełniła wymagania zawarte w SWZ.

Wynik postępowania został zatwierdzony przez Burmistrza Strykowa w dniu 29 października 2024 roku.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego na ww. zadanie zostanie zawarta zgodnie z terminem określonym w art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, tj. nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie Pzp – dział IX „Środki ochrony prawnej”.

ZATWIERDZAM

*Burmistrz Strykowa*

*Piotr Ślęzak*